

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
7 березня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Добра, злагоди, родинного щастя** *«Голос України»*2
- Учора з нагоди Міжнародного жіночого дня Голова Верховної Ради В.Рибак та його Перший заступник І.Калетник привітали працівниць парламентського апарату зі святом. Глава парламенту побажав жінкам весняного настрою, добра, злагоди, здоров'я і щастя у родинях.
- Із днем народження, адвокате!** *Іван Леонов, «Україна молода»*3
- Сьогодні нардепу і захиснику Леді Ю С.Власенку, персону якого опосередковано призвела до чергового блокування Верховної Ради, виповнюється 46 років. Напередодні цього свята — у середу, колеги-опозиціонери іменинника украї мляво блокували парламентську трибуну, а о 14.00 узагалі розійшлися.
- Суд прийняв лишення** *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*3
- Вчера Высший административный суд удовлетворил иск Председателя Верховной Рады В.Рыбака и досрочно прекратил полномочия народного депутата С.Власенко ("Батькивщина"). Оппозиция назвала это решение политической расправой и готовится обжаловать его в Европейском суде по правам человека. "Беспредел" — так охарактеризовал решение суда С.Власенко.
- Кличко йде не на Київ** *Данило Іванів, «Україна молода»*5
- Якби вибори Президента відбувалися наприкінці лютого цього року, Президентом став би «український Рейган» — лідер партії «УДАР» В.Кличко. Він уже переважає за популярністю Ю.Тимошенко. Про це свідчать результати опитування, проведеного соціологічною групою «Рейтинг».
- Говорит и отказывает** *Ирина Лопатина, Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)*6
- Вчера парламентский комитет по вопросам свободы слова и информации рассмотрел отчет о деятельности Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания за 2012 год. У членов комитета возникли замечания, связанные с распределением лицензий на цифровое вещание, из-за чего он рекомендовал Верховной Раде не утверждать отчет. Эксперты считают, что это может привести к кадровым переменам в составе Нацсовета, которые будут выгодны как власти, так и оппозиции.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

- Кличко - Яценюку: «Я не воспринимаю язык ультиматумов»** *Подробности*7
- Об этом он заявил в интервью изданию "Фокус", отвечая на вопрос о том, что А.Яценюк и другие оппозиционные политики поставили ему ультиматум - до 1 марта определиться с выдвижением своей кандидатуры на выборах мэра Киева.

Олег Царев: «Выход - в сотрудничестве с Россией. Иначе – дефолт» Главком8

Как «законопроектчик» Олег Анатольевич также не дает о себе забыть. Его последнее громкое предложение - выселить крупные супермаркеты за черту города – испугало и потребителей, и бизнес. О том, как его инициативы отразятся на экономике страны, о силовом балансе в парламенте, а также о том, почему в случае неприсоединения к Таможенному союзу Украину ожидает дефолт, О.Царев рассказал в интервью.

БЛОГИ

Олег Ляшко: «Моя краща помічниця» *кореспондент.net*14

І мені, і дорогим для мене людям, особливо мамі, дружині, доньці, до болю сумно, що я проводжу з найріднішими значно менше часу, ніж хотілося б. Але така моя доля: багато років зранку до ночі зустрічі з людьми, мітинги, робота в парламенті...

Леонід Ємець: «По-хорошому вже не буде» *pravda.com.ua*14

"P.S. У соціальній мережі питають: а що конкретно плануєте робити? Відповідаю: будемо блокувати, битись, мітингувати. Стояти проти солдат, танків, кулеметів. Сидіти у в'язницях, стояти на барикадах. Дай Боже сили! І побратимів".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Вердикт Вишого адміністративного суду розкритикували в Брюсселі *5 канал, Час новин*15

Через судовий процес щодо депутатських повноважень Сергія Власенка, не працювала і Верховна Рада *ICTV, Факти*16

Янукович и Азаров раскритиковали блокирование трибуны Рады *Интер, Подробности*16

Депутатам вкотре продемонстрували, як багато коштує їхня недоторканність *ТВі, Сьогодні*18

Друковані видання

Добра, злагоди, родинного щастя

«Голос України»

Зі святом весни!

Учора з нагоди Міжнародного жіночого дня Голова Верховної Ради Володимир Рибак та його Перший заступник Ігор Калетнік привітали працівниць парламентського апарату зі святом. Глава парламенту побажав жінкам весняного настрою, добра, злагоди, здоров'я і щастя у родинях.

В.Рибак також зауважив, що дехто із депутатів вважає, що 8 Березня — це не свято. Однак, на його думку, свято все ж варто відзначати, бо вже склалася понад сторічна традиція, що в цей день чоловіки вітають жінок, а жінки захищають свої права.

Голова Верховної Ради подякував працівницям парламентського апарату за сумлінну працю, відзначивши їхній дуже високий професіоналізм.

А сьогодні Голова Верховної Ради Володимир Рибак також вітатиме з Міжнародним жіночим днем жінок-народних депутатів України та парламентських журналісток.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=282808>

Із днем народження, адвокат!

Іван Леонов, «Україна молода»

Сьогодні нардепу і захиснику Леді Ю С.Власенку, персону якого опосередковано призвела до чергового блокування Верховної Ради, виповнюється 46 років. Напередодні цього свята — у середу, колеги—опозиціонери іменинника украї мляво блокували парламентську трибуну, а о 14.00 узагалі розійшлися. За словами лідера «Свободи» Олега Тягнибока, час пленарного режиму скінчився, а на ніч у Раді лишатися немає сенсу. «Подальші дії опозиції залежатимуть від рішення Вищого адміністративного суду щодо позбавлення мандата депутата Сергія Власенка», — сказав Тягнибок. І додав, що в опозиції є план дій на випадок позбавлення Власенка мандата, проте не став його розкривати.

Вищий адміністративний суд, вислухавши сторони під час розгляду подання Голови ВР щодо позбавлення захисника Тимошенко статусу депутата, пішов до нарадчої кімнати. За кілька годин Феміда оголосила свій вердикт: Власенку не зробили подарунок до дня народження і забрали мандат.

Загалом учорашнє засідання тривало лише близько півтори години. До того ж судді спізнилися на 40 хвилин. За словами головуючого Михайла Зайцева, сталося це через те, що суд чекав на документи від Генпрокуратури. «Щось сталося з Генпрокуратурою, що вона правду почала писати», — так прокоментував ці матеріали представник Власенка у суді, нардеп Арсеній Яценюк. І продемонстрував фрагмент тексту документа за підписом начальника Головного управління з розслідування особливо важливих справ Андрія Курися, в якому йдеться про відмінності у статусі двох захисників Тимошенко: «Власенко брав участь у суді за посвідченням народного депутата на відміну від Плахотнюка, який діяв на підставі постанови і посвідчення адвоката».

Нагадаємо, що саме сумісництво — депутатську і адвокатську діяльність закидали Власенку «регіонали», як привід до позбавлення його мандата. Тож після документа ГПУ дивно виглядали папери, раніше передані суду Національною асоціацією адвокатів, в яких вказано, що Власенко бере участь у засіданнях Печерського райсуду як адвокат. На терезах Феміди переважили докази адвокатів.

Як бачимо, влада не відступила у цьому не принциповому для неї питанні, яке неабияк обурило офіційний Брюссель, а згодом і Вашингтон. Хоча попередньо спланований «бліцкриг» із позбавленням Власенка депутатства не вдався.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2236/180/79617/>

Суд принял лишение

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Еще до того, как Высший административный суд огласил свое решение, в Министерстве иностранных дел ответили на резкие заявления госдепартамента США и руководства Европейского союза, вставших на защиту народного депутата Сергея Власенко. Напомним, накануне Еврокомиссия распространила совместное заявление в его поддержку представителей комиссара ЕС по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефана Фюле и высокого представителя ЕС по вопросам внешней политики и безопасности Кэтрин Эштон. "Должностные лица Евросоюза призывают украинскую власть решить ситуацию так, чтобы не создавалось впечатление, что судебной системой злоупотребляют в политических целях", — говорилось в заявлении.

"Мы считаем, что эта ситуация находится в сугубо юридической плоскости, и Украина преданна тем обязательствам, которые взяла на себя во время саммита Украина—ЕС", — заявил и. о. директора департамента информационной политики министерства Евгений Перебийнис, заверив, что в МИДе "приняли во внимание" позицию представителей ЕС.

В среду утром в здании ВАС пытались создать комфортные условия для участников судебного процесса. Чтобы избежать давки, из-за которой во вторник большинство желающих не смогли присутствовать на рассмотрении иска, слушание было перенесено в конференц-зал.

"Места хватит всем! В зале уже подведен звук, и даже принесли кулер с водой", — рассказал "Ъ" один из сотрудников суда. Однако к началу заседания в 10.00 ситуация резко изменилась.

— Срочно готовить малый зал на первом этаже! — скомандовала судебный распорядитель удивленным сотрудникам аппарата. В коридоре к этому времени столпились больше полусотни журналистов.

— Судя по внешним признакам, решение будет не в нашу пользу, — оценил ситуацию защитник Сергея Власенко председатель парламентской фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк.

Открыв заседание, председатель коллегии судей Михаил Зайцев сообщил, что суд получил ответ из Генеральной прокуратуры за подписью начальника Главного управления по расследованию особо важных дел Андрея Курыся. В этом документе утверждается, что Сергей Власенко допущен представлять интересы экс-премьера Юлии Тимошенко в качестве защитника, который действует по доверенности партии "Батькивщина".

— Сделайте мне копию этого документа, — попросил суд Арсений Яценюк. — Чтобы цитировать абзацами, а то с Генпрокуратурой что-то случилось, что они правду начали писать!

Как известно, в своих исковых требованиях председатель Верховной рады Владимир Рыбак настаивает на том, что Сергей Власенко совмещает статус народного депутата с адвокатской деятельностью, что запрещено законом.

В пользу аргументов Рыбака был другой поступивший в суд документ — от Национальной ассоциации адвокатов за подписью председателя Совета адвокатов Лидии Изовитовой. В нем, в частности, утверждается, что заявление Сергея Власенко об отказе от адвокатской лицензии недействительно.

— Она умышленно фальшивит... Не знаю, что еще нужно показать, чтобы получить законное решение суда! Наверное, только прямой номер Президента Януковича! — возмутился Арсений Яценюк.

Ознакомившись с документами, суд приобщил их к материалам дела. Как и большинство доказательств оппозиции — многочисленные повестки с вызовом Сергея Власенко в суд, на допросы в СБУ, выдержки из протоколов судебных заседаний и другие документы, определяющие его статус как защитника, а не адвоката Юлии Тимошенко. Арсений Яценюк в ответ не скупился на благодарности.

— Я признателен высокому суду! — подчеркнуто вежливо обратился он к коллегии судей. — Суд делает все, чтобы установить справедливость в этом деле!

В ходе дебатов представители спикера еще раз подтвердили его позицию.

— Поскольку народный депутат имеет статус адвоката, удостоверение адвоката и не отрицает, что осуществляет правозащитную деятельность в судах, я поддерживаю иск главы Верховной Рады, — заявил представитель парламента Петр Веселовский.

— С 2008 года гражданин Власенко не является адвокатом! Это подтверждается его трудовой книжкой и другими документами! — ответил Яценюк.

Закончив с документами, Арсений Яценюк перешел к политическим заявлениям.

— Вчера наши западные партнеры устами высоких представителей ЕС заявили, что этот процесс политически мотивирован... Это значит только одно — что решение суда в пользу истца будет отменено Европейским судом по правам человека, — констатировал он.

Напоследок господин Яценюк призвал судей к солидарности.

— Неприкосновенность судей могут снять только народные депутаты! Депутаты будут защищать независимый, честный и справедливый суд и каждого судью, который принимает решения по закону и Конституции! Поэтому, ваша честь, мы просим вас принять законное решение!

— Молодец, доклад блестящий! — поддержали его коллеги по оппозиции — Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягныбок ("Свобода").

Выслушав аргументы сторон, суд удалился в совещательную комнату. Представители оппозиции демонстрировали оптимизм. "Есть надежда, что будет принято правильное решение, хотя в кулуарах все сомневаются, как могут люди системы работать без системы",— заявил журналистам Виталий Кличко.

Для принятия решения по иску Владимира Рыбака суду потребовалось пять часов.

— Административный иск главы Верховной Рады Владимира Рыбака к народному депутату Сергею Власенко о досрочном прекращении полномочий народного депутата удовлетворить. Досрочно прекратить полномочия Сергея Власенко,— скороговоркой зачитал судья Михаил Зайцев.

— Государственные символы на себе не носите! А то позорите европейское государство! — кричал Арсений Яценюк.

Судьи тем временем молча скрылись за дверью.

— Через два года увидимся! — бросил им вслед лидер фракции "Батькивщина".

В оппозиции назвали лишение Власенко мандата "политической расправой". "Сергей Власенко — основной коммуникатор с Юлией Тимошенко, и власть сейчас выбивает защиту из-под Тимошенко",— заявил Арсений Яценюк. Соратники господина Власенко планируют сегодня продолжить начатое во вторник блокирование парламентской трибуны и уже готовят обращение в Европейский суд по правам человека. "Процедура пересмотра таких судебных решений есть, и мы сейчас ищем выход из этой ситуации", — признался первый заместитель главы комитета Верховной Рады по вопросам правовой политики Виктор Швец ("Батькивщина"). Он отметил, что решение суда не повлияет на защиту экс-премьера. "Сергей Власенко был допущен к защите Юлии Тимошенко как специалист в области права, и у него уже есть права защитника, хотя сложно предсказать, какие действия готовит власть",— отметил Швец.

В Партии регионов назвали решение суда ожидаемым. "Был установлен факт совместительства, закон запрещает депутату работать адвокатом. Такое же решение было принято по Веревскому (народный депутат от Партии регионов Андрей Веревский.—"Ъ"), но оппозиция почему-то об этом молчит!" — возмутился народный депутат Владимир Олийнык (Партия регионов). Господин Олийнык не исключил аналогичных судебных исков по другим депутатам: "Вопрос совместительства для нас так же актуален, как и персональное голосование, поэтому, если будут выявлены другие случаи совместительства, мы обратимся в суд".

В Европе вчера жестко отреагировали на решение ВАС. "У Сергея Власенко отобрали депутатский мандат, несмотря на призывы международного сообщества. Я боюсь, что это еще один шаг назад от подписания соглашения об ассоциации",— написал в своем микроблоге в Twitter вице-президент Европейского парламента Яцек Протасевич.

Ответ украинского МИДа на зарубежную критику оказался необычайно жестким. "Мы удивлены попытками, в частности, государственного департамента США, давать политические оценки судебным решениям и процессам, которые находятся исключительно в юридической плоскости,— сказано в официальном заявлении министерства.— В Украине не осталось незамеченным избирательное внимание исключительно к делу народного депутата от оппозиции. Это создает впечатление, что отдельные иностранные политики допускают возможность ухода от ответственности перед законом для представителей оппозиции".

"Беспредел",— коротко охарактеризовал решение суда Сергей Власенко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2142485>

Кличко йде не на Київ

Данило Іванів, «Україна молода»

Якби вибори Президента відбувалися наприкінці лютого цього року, Президентом став би «український Рейган» — лідер партії «УДАР» Віталій Кличко. Він уже переважає за

популярністю Юлію Тимошенко. Про це свідчать результати опитування, проведеного соціологічною групою «Рейтинг».

У першому турі Віктора Януковича підтримали б 25,1% опитаних (серед тих, хто взяв би участь у виборах), 15,1% — Кличка, 13,9% — Тимошенко, 7,9% — Олега Тягнибока, 7,7% — Петра Симоненка, 7,4% — Арсенія Яценюка. Рейтинги решти політиків менші: 1,7% підтримують Анатолія Гриценка, 1,5% — Сергія Тігіпка, 1,2% — Петра Порошенка, 1,1% — Наталію Королевську. Не визначилися — 11,1%, «проти всіх» — 2,3%.

У разі, якщо Тимошенко не братиме участь у виборах, група лідерів виглядає так: Янукович — 25,1%, Кличко — 16,8%, Яценюк — 15,1%, Тягнибок — 8,9%, Симоненко — 7,7%, Гриценко — 2,2%, Тігіпка — 1,7%, Порошенко й Королевська — 1,4%.

Майже 60% виборців Тимошенко (якщо остання не братиме участі у виборах) готові проголосувати в першому турі за Яценюка, кожен десятий із «тимошенківців» підтримав би Кличка, стільки ж — Тягнибока.

Таким чином, якби вибори Президента України відбувалися наприкінці лютого 2013 року, то у другому турі Януковичу протистояв би, швидше за все, Віталій Кличко. Тож недаремно ушлявлений боксер не поспішає розмінюватися на пост мера Києва.

Зважаючи на те, що сукупно опозиційні сили мають вищу підтримку у суспільстві, соціологи свідчать: Янукович ризикує програти в другому турі практично кожному з лідерів опозиційних партій, представлених у парламенті. При цьому шанси Кличка є наразі найвищими. Високими є шанси на перемогу у Яценюка та Тимошенко, а от Тягнибок відстає.

Отже, якби вибори відбувалися зараз і до другого туру вийшли б Янукович і Кличко, то лише 30,2% опитаних (серед тих, хто має намір голосувати) підтримали б чинного Президента, а 49% — лідера «УДАР».

Якби в другому турі змагалися Янукович і Яценюк, то 33% опитаних підтримали б Президента, а 40% — главу фракції «Батьківщина». У парі Янукович і Тимошенко 33,2% за Я., 36,4% — за Ю. Нарешті, якби до другого туру вийшли Янукович і Тягнибок, то 33,5% опитаних підтримали б «регіонала», а 32,3% — лідера «Свободи». Виходить, Янукович наразі міг би здолати у фіналі лише крайнього націоналіста, який заявив про твердий намір балотуватися.

Варто додати, що за рік у «рейтингах другого туру» найбільше додали Кличко (із 37% — до 49%) та Тягнибок (із 24% до 32%). Також додав і А.Яценюк (з 38 до 40%).

У опитуванні «Рейтингом» методом особистого інтерв'ю 22–28 лютого взяли участь 2000 українців віком від 18 років. Помилка репрезентативності — не більше 2,2%.

Якби нині відбувалися нові вибори до парламенту, політичні симпатії розподілилися б так: 24,9% тих, хто взяв би участь у виборах, проголосували б за Партію регіонів, 19,3% — за «Батьківщину», 18,1% — за «УДАР», 11,9% — за «Свободу», 8,7% — за Компартію.

Ще 1,2% виборців підтримали б партію Королевської «Україна — Вперед!», менше 1% — Радикальну партію Олега Ляшка та «Нашу Україну». Решту партій — 2,7%, не визначилися з вибором 11,8%.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2236/180/79618/>

Говорит и отказывает

Ирина Лопатина, Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера парламентский комитет по вопросам свободы слова и информации рассмотрел отчет о деятельности Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания за 2012 год. У членов комитета возникли замечания, связанные с распределением лицензий на цифровое вещание, из-за чего он рекомендовал Верховной Раде не утверждать отчет. Эксперты считают, что это может привести к кадровым переменам в составе Нацсовета, которые будут выгодны как власти, так и оппозиции.

Отчет Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания за 2012 год представлял его председатель Владимир Манжосов.

— Было получено 1901 заявление от телерадиоорганизаций, по которым переоформлено и выдано 295 лицензий. Кроме того, аннулировано 106 лицензий, из которых 102 — по желанию самых организаций,— отметил Манжосов. Он добавил, что Нацсовет провел 389 проверок телерадиокомпаний и провайдеров программных услуг. 88 из них носили внеплановый характер. По их итогам вынесено 77 предупреждений, одна лицензия аннулирована. Манжосов сообщил, что в декабре были проведены 44 внеплановые проверки в отношении компаний, допустивших нарушения избирательного законодательства во время выборов:

— Однако я хочу отметить, что в прошлом году было проведено наименьшее количество проверок за последние пять лет, а внеплановых было в два раза меньше, чем в 2011 году.

Доклад не удовлетворил членов комитета. Его председатель Николай Томенко ("Батьківщина") отметил, что в отчете содержится информация, свидетельствующая о потенциальной опасности монополизации телерадиоэфира, и подчеркнул, что по закону отдельный субъект хозяйствования может иметь только одну лицензию:

— Но в Inter Media Group все восемь каналов получили лицензию на цифровое вещание. По прогнозам, они займут до 30% рынка до 2015 года. Есть ли в этом та угроза, о которой вы писали в отчете?

— Но там все было в рамках закона, ведь в медиагруппе существует восемь юрлиц,— ответил Манжосов.— Хотя теоретически у нас может появиться монополист.

— Фамилию не могли бы назвать? — иронично спросил член комитета Александр Абдуллин ("Батьківщина")

— Я говорю о теоретической возможности,— оправдывался Манжосов

— Мы все понимаем, о ком идет речь! — слышались возгласы других народных депутатов.

Еще один член комитета Николай Княжицкий заявил, что Нацсовет, вопреки закону, не отдавал приоритет в получении лицензий телекомпаниям, которые уже вели вещание:

— Вы предоставляли лицензии телеканалам, которые до сих пор не вещали — "Хоккей", "Банковское телевидение", "Новый формат ТВ" и так далее. При этом вы отказывали таким телекомпаниям, как "2+2", "Эра", ТВі, "Малютко-ТВ", "Первый деловой". Грубо нарушать закон — это чья-то административная директива или ваша личная позиция?

Манжосов еще раз заверил, что Нацсовет действовал исключительно в рамках закона.

— А что касается ТВі, то и он когда-то был начинающей компанией. Мы не можем отказывать компаниям в предоставлении лицензий только потому, что они раньше не вели вещание.

В итоге комитет рекомендовал Раде не утверждать отчет Нацсовета. "После этого народные депутаты, безусловно, могут принять кадровые решения, или просто принять к сведению информацию комитета и согласиться с тем, что Нацсовет плохо работал",— прокомментировала итоги заседания исполнительный директор Института массовой информации Виктория Сюмар. Вместе с тем источник в Нацсовете придерживается иного мнения: "Совершенно ясно, что желания оппозиции и власти совпали. Первые хотят убрать из Нацсовета людей Хорошковского, а вторые — ввести туда людей из так называемой "семьи".

<http://www.kommersant.ua/doc/2142486>

Интернет-ЗМІ

Кличко - Яценюку: «Я не воспринимаю язык ультиматумов»

Подробности

Лидер партии УДАР Виталий Кличко посоветовал лидеру фракции "Батьківщина" Арсению Яценюку не "играть в ультиматумы".

Об этом он заявил в интервью изданию "Фокус", отвечая на вопрос о том, что Яценюк и другие оппозиционные политики поставили ему ультиматум - до 1 марта определиться с выдвижением своей кандидатуры на выборах мэра Киева.

"Я не воспринимаю язык ультиматумов, это не язык дискуссий", - отметил Кличко.

"Мы можем строго спрашивать, как долго Киев будет жить без мэра. Но мы должны ставить ультиматум власти, а не друг другу", - заявил лидер УДАРа, заверив, что не обижается на Яценюка.

Также он подчеркнул, что ему непонятны "эти игры - "кручу верчу, всех обмануть хочу", как делает сегодня власть".

При этом Кличко не смог точно сказать, будет ли он баллотироваться на пост мэра Киева, отметив только, что в ближайшее время они выступят с алгоритмом действий, который должны согласовать все оппозиционные силы.

<http://podrobnosti.ua/power/2013/03/07/892226.html>

Олег Царев: «Выход - в сотрудничестве с Россией. Иначе – дефолт»

Главком

Регионал Олег Царев известен как один из самых резвых бойцов парламента. Такое «звание» он заработал после кровавой драки в Раде 17 декабря 2010 года. Тогда осада трибуны оппозицией с требованием прекратить политические репрессии против Юлии Тимошенко закончилась высадкой десанта регионалов - в результате шестеро депутатов оказались в больнице.

Громкой в депутатской деятельности Царева была и история, когда во Львове его не пустили в ресторан «Криївка». После он даже обращался с запросом к министру культуры. Депутат хотел так прикрыть заведение, которое «разжигает межэтническую ненависть».

Как «законопроектчик» Олег Анатольевич также не дает о себе забыть. Его последнее громкое предложение - выселить крупные супермаркеты за черту города – испугало и потребителей, и бизнес.

О том, как его инициативы отразятся на экономике страны, о силовом балансе в парламенте, а также о том, почему в случае неприсоединения к Таможенному союзу Украину ожидает дефолт, Олег Царев рассказал в интервью «Главкому».

Олег Анатольевич, идет сессионная неделя, а вы не на рабочем месте – трибуна снова заблокирована. Вам на руку такой незапланированный отдых?

Мы не работаем - это плохо. У нас есть большое количество законопроектов, их надо принимать, нужно обсуждать, нужно голосовать.

Но проблема решаема. Ведь удалось же как-то представителям партии власти и оппозиционерам найти компромисс в вопросе персонального голосования. Причем, не так, как того изначально требовали оппозиционеры. Внешне – были внесены изменения в регламент Верховной Рады, которые должны исключить возможность голосования за отсутствующих коллег, и поддержано заявление о приверженности европейскому курсу Украины. А были какие-то негласные договоренности по принципу «мы – вам, вы – нам»?

Тут надо задавать вопросы тем людям, которые вели переговоры. Переговоры проходили за закрытыми дверями, и о наличии других договоренностей я не знаю.

В любом случае, заблокировать трибуну тридцать дней оппозиции не было смысла.

Неужели никто не хотел, например, чтобы спустя тридцать дней президент распустит Раду. Ведь и Партия регионов, и оппозиционные фракции уже соревновались в словесных заявлениях, кто больше наберет голосов на перевыборах. Или это был блеф?

Президент не распустит бы Раду, даже если бы они продержались сорок или пятьдесят-шестьдесят дней. Перевыборы – это период политической нестабильности. Это безответственно: к тем экономическим проблемам, которых и так хватает в стране, добавлять еще и политическую нестабильность.

Кстати, вы лично за персональное голосование? Или, считаете, ради общего результата попросить проголосовать за вас друга – не такой уж и большой грех?

Личное голосование пошло бы нашему парламенту на пользу. У меня был эпизод в депутатской деятельности, когда мою карточку выхватил другой депутат и не дал мне проголосовать.

Кто и когда?

Ой, это был Балоба, и это было четыре созыва тому назад. Он никогда больше так не делал. Я ему объяснил все – он понял. Вот это неправильно: я хотел проголосовать – мне не дали.

Но если я поддерживаю какой-то конкретный законопроект, но по каким-то причинам не могу присутствовать, я не считаю серьезным нарушением моих прав как депутата, если кто-то проголосует за меня.

В Советское время были ситуации, когда один колхозник крал трактор в другом колхозе, перегонял его, и работал на нем в своем колхозе, и уголовное дело не возбуждалось. Потому что не было факта воровства – государство не пострадало. И к возможности поручить кому-то проголосовать за себя я отношусь не так строго. Тот факт, что я, например, сегодня хочу поработать, оппозиция блокирует трибуну, я считаю не менее тяжелым преступлением, чем голосование чужими карточками.

Во время блокирования оппозицией трибуны 21 февраля ночью в зал Верховной Рады пришли регионалы – Нестор Шуфрич и Эльбрус Тедеев. Предполагалось ли силовое разблокирование трибуны «бойцовским составом» ПР? У регионалов в целом и вас конкретно уже есть в этом деле немаленький опыт.

Давайте я не буду отвечать на этот вопрос.

Ну, как человек, которому доводилось нередко орудовать в парламенте кулаками (после драки 17 декабря 2010 года вас «зачислили» в ряды самых жестоких бойцов), оцените силы представителей Партии регионов и оппозиции в рамках возможного физического противостояния. «Свободовец» Андрей Ильенко в интервью «Главкому» рассказывал, что на разблокировку трибуны регионалы могут послать только 20-30 человек, а «свободовцев», грубо говоря, - столько же. Потому, мол, и не было силового разблокирования – «Свобода» своим приходом в ВР сильно изменила силовой баланс.

Я могу только сказать, желательно, чтобы физического противостояния не было. Но, к сожалению, с приходом «Свободы» такие конфликты возникают не только в парламенте. Одно дело, когда конфликтует пара депутатов, за каждым из которых стоит фракция, партия, депутатская неприкосновенность. Но я вот только что смотрел на Ютубе видео инцидента в Тернополе: депутат Верховной Рады первым без предупреждения ударил ничего не ожидавшего заместителя губернатора, у которого нет депутатской неприкосновенности. (Из видео видно, что пострадавший – заместитель губернатора Тернопольской области Петр Гоч, а вышеупомянутый депутат – Михаил Головкич, избран в Раду от партии «Свобода» - «Главком»). Плохо, когда народные депутаты так же применяют силу в отношении сотрудников милиции. У нас был народный депутат, охранник которого применил силу в отношении милиционера, - он сейчас не депутат. Недопустимо, когда человек, обладающий иммунитетом, применяет силу по отношению к человеку, у которого этого иммунитета нет.

А вот стычки «беркутовцев» с народными депутатами, например, под Украинским домом «за язык» или под Апелляционным судом в защиту Тимошенко, - это применение силы с чьей стороны? Как оцените тот факт, что бойцы «Беркута» 19 февраля избили и задержали в Гостином дворе 36 человек, среди которых были и народные депутаты?

Везде нужно смотреть конкретные сцены. Я вот смотрел фотографии из Гостиного двора, и там сдирали с «беркутовцев» шлемы. Я уже долго в парламенте, но не помню, чтобы милиция применяла силу первой в отношении народных депутатов. Я тоже был в оппозиции, и даже блокировал колонну внутренних войск, которая двигалась с Восточной Украины в Киев. Но я понимал, что это неравные условия.

Вы заговорили о депутатской неприкосновенности. Но сейчас эта преференция, за которой многие и идут в Раду, рассыпалась в пух и прах. Высший админсуд Украины лишил мандата народного депутата Сергея Власенко – по причине совмещения депутатских полномочий и адвокатской деятельности. При этом в свое время «совмещали» десятки парламентариев. Владиславу Каськиву ВАСУ, вообще, разрешил совмещать управление Госагентством по инвестициям и депутатство, что он успешно делал полтора года. Что изменилось сейчас? Оппозиция уже внесла предложение лишить нескольких депутатов от ПР, которые находятся «в состоянии прекращения предпринимательской деятельности». Какие результаты несет подобный прецедент?

Это плохой прецедент для Верховной Рады. Но против я выступать не буду. Проблема гораздо глубже. С каждым созывом у нас растет уровень противостояния – в Верховной Раде и на президентских выборах. Нам надо уменьшать цену победы и цену проигрыша, надо уменьшать полномочия и президента, и парламента, и давать полномочия местным органам власти, городам, райсоветам, поселковым главам. И не только властные, но и финансовые. И тогда каждые выборы не будут войной, как африканских странах: проиграл и погиб.

А вы подадите в парламент на рассмотрение законопроект по передаче полномочий «в регионы»?

Мной уже когда-то был подан такой законопроект изменений в Конституцию. Я изучал устройства разных стран и обнаружил, что такой схемы, как у нас, нет. На тот момент, когда я это делал, даже в России было более либеральное законодательство. Сейчас у нас примерно такая же вертикаль как в России. Но у них бюджетных чуть больше полномочий в регионах, у нас этого нет.

Вы заговорили о войне – «проиграл и погиб». Парламентские выборы 2012 года и ваш мажоритарный 40-й округ Днепропетровской области были для вас войной?

Я десять лет не переставал работать на этом округе. Еще до выборов я знал, что мой рейтинг, скажем аккуратно, один из самых высоких среди действующих на тот момент депутатов. Это в том числе объясняется и тем, что я был руководителем партийной организации Партии регионов. Во время избирательной кампании я даже снизил нашу медиаактивность раза в три – расценки выросли, а тратить деньги смысла не было. С тем рейтингом, с которым мы вошли в избирательную кампанию, мы из нее и вышли. Не добавили, не убавили – с точностью до двух процентов вложились в тот результат, который прогнозировали.

Я, вообще, проводил очень много выборов – президентских, парламентских, местных. У меня достаточно большой опыт в качестве практикующего политтехнолога. Я бы с удовольствием занялся этой работой, если бы у меня не было семьи, детей, и можно было бы, как многие из моих друзей-политтехнологов, ездить проводить выборы на Кавказе, в Средней Азии, разных республиках. Это очень интересная работа. Как будто ты все время участвуешь в войне, в которой нет погибших. Хотя, может это желание у меня есть только потому, что мы по-настоящему никогда не проигрывали.

Разве?

Единственные выборы, которые мы проиграли, - это был третий тур президентских выборов. Когда проиграл Янукович. Но мы тогда знали, что проиграем. Нашей задачей было подтвердить третьим туром итоги, процент, полученный во втором. И Днепропетровская область подтвердила.

Я помню, пришел в штаб и громко спросил: есть тут хоть один человек, который искренне верит, что мы выиграем? И у меня таки нашелся один, говорит: да, я считаю, мы выиграем. Ну я его на эфир и отправил. Мне тяжело даются эфиры, где я не уверен в том, что говорю. А тогда нужно было идти на эфир и говорить: мы точно выиграем.

И что у вас на этих выборах даже скандалов с конкурентами не было?

Никаких. Я знал, что выиграть у меня невозможно. Это может казаться смешным. Но когда есть соцпросы и есть понимание того, как идет голосование, это очевидно. У меня была основная задача: чтобы к моим выборам невозможно было придрасться. То есть главное было не сделать рекордно высокий результат, а не допустить нарушений. Потому что не было никаких

подарков, я не участвовал в мероприятиях по передачи скорых помощи, автобусов, разрезании ленточек.

Как выходец из Днепропетровска, что можете сказать об Александре Вилкуле? Сразу после назначения на пост вице-премьера многие эксперты называли его наиболее перспективным членом нового правительства? Сейчас оценки, мягко говоря, уже более сдержанные. За какие заслуги Днепропетровского губернатора перевели в Киев?

Он очень энергичный, работоспособный, у него большое политическое будущее. Независимо от того, в какой команде бы он оказался. Даже если бы он жил в советское время, у него была бы перспектива большого роста. Я знаю, за его судьбой очень следит Ринат Леонидович (Ахметов – «Главком»). Я знаю, что он на хорошем счету у главы Администрации. Я слышал немало положительных отзывов о нем от президента.

А за вашей судьбой кто-то следит?

Вряд ли. Я никогда не ставил перед собой большие политические задачи. В политику, вообще, попал случайно. Никогда не ставил перед собой такой задачи.

Случайно? Напомните, как именно.

Ну, выиграл мажоритарные выборы.

Случайно проходили мимо, случайно увидели, что идут выборы, случайно зашли и случайно выиграли?

Фактически да.

А серьезно? С чего вдруг вас в политику понесло?

Я был директором промышленного производственного предприятия. Я был тогда достаточно молодым человеком. То предприятие мы не покупали с торгов, не приватизировали, мы взяли предприятие, которое на тот момент было в предбанкротном состоянии. Желающих его купить, понятное дело, было немного. И было такое время: только ушел бандитский рэкет и пришел рэкет правоохранительных структур. Уходили одни – приходили другие. Когда у меня звонил телефон, я думал: ну кто ж на этот раз? В какой-то момент я обратил внимание, что будут выборы. Буквально за месяц до начала стал заниматься. Соперниками у меня были два действующих депутата, основным был заместитель губернатора области. Я шел против админресурса.

Но, если говорить о тех выборах, применение админресурса работало против моих соперников. То людей они увольняли с работы, и это возмущало население. Мне те выборы обошлись очень дешево.

А на этих выборах админресурс играл «за» вас?

Мне грех жаловаться, как депутату от Партии регионов. Но мы выстраивали нашу работу независимо от того, будет админресурс или нет, как к нам будет относиться областное, городское, районное руководство. Мы выстраивали свою систему параллельно и независимо. И во время избирательной кампании я только участвовал как депутат в мероприятиях, которые устраивала Партия регионов, работал на имидж партии, а не столько на себя.

Какие конкретно мероприятия это были?

Митинг – большой, красивый.

Но тогда с выборов я пришел в парламент с большим желанием уменьшить полномочия правоохранительных структур. У меня было написано очень много поправок в Уголовно-Процессуальный кодекс, Уголовный кодекс.

Судя по всему, не вышло?

Не вышло.

Но (и тут я высоко оцениваю работу Андрея Портнова) большинство из них реализовано в действующем УПК. Сегодня еще правоохранительная система пытается работать по старым методам, но, дай Бог, Портнову побыть на этой работе еще долгое время, и что-то изменится.

Вы сказали, что первые выборы вам обошлись очень дешево. Сколько конкретно денег вы потратили во время своих первых выборов и во время последних?

Точно не помню, во сколько мне обошлись первые выборы. Думаю, тысяч в двести гривен. В СМИ меня практически не пускали, кроме одного канала. И, слава Богу. У меня был сельхозокруг, бывший округ Павла Лазаренко. Мы на ризографе, который у нас был, изготавливали листовки. Сотрудники моего предприятия, которые получили заработную плату, которая до этого не выплачивалась два года, были моими лучшими агитаторами.

Сумму, потраченную на последних выборах, я не считал. У нас в Днепропетровске работает что-то типа правозащитной организации, мы работаем по всей области. У нас выходит еженедельная передача, которая ретранслируется на пяти-шести каналах. Плюс, оплата приемных – у меня их штук шесть, оплата телеэфиров, размещение билбордов. Потраченные на все это средства мы не считали за избирательную кампанию – во время кампании мы работали в соответствии с избирательным фондом и в основном проводили только личные встречи. Но мы считали сумму, потраченную за два года, - где-то в шесть миллионов гривен нам это обошлось. Много.

Давайте перейдем к вашему законопроекту «О стимулировании развития отечественного рынка продовольственных товаров», который своей нормой по переносу супермаркетов, гипермаркетов за черту города вызвал резонанс...

Мы перерегистрировали законопроект и убрали норму, касающуюся выноса супермаркетов. Обязали только оборудовать все действующие положенным количеством парковок. И установили, что время работы магазинов больше трехсот квадратных метров должны регулировать на сессии местных советов.

На решение перерегистрировать документ повлияла критика коллег? Даже ваш однопартиец Владислав Лукьянов называл первоначальный вариант законопроекта возвращением в конец 90-х.

Просто эта норма не самая главная. А я очень хочу, чтобы закон был принят. Мы планировали его потом во втором чтении при конечных положениях проработать. Наша задача стояла в привлечении внимания к этому закону, чего мы этой нормой успешно добились. Сейчас мы хотим, чтобы закон прошел в первом чтении и был принят в целом.

Самое важное в этом законопроекте – упорядочивание работы сетей. Деятельность торговой сети должна быть урегулирована, потому что она сама по себе имеет признаки монополии. Государство должно вмешиваться. Во всех странах, за исключением Украины (я не знаю, как в Азербайджане, Узбекистане), такая норма есть, есть законы, которые регулируют работу крупных торговых сетей. В России этот закон был принят не так давно – в прошлом году. А уже в этом они его планируют резко ужесточать. Чем позже мы это сделаем, тем больнее это в итоге будет и для сетей, и для бизнеса в целом.

Но регуляции ситуации с крупными торговыми сетями для развития малого и среднего бизнеса недостаточно.

Это европейцы считают, что подобный закон может дать толчок развитию малого и среднего бизнеса. Для них это большая тема.

А для Украины разве нет?

Мы привыкли не обращать внимания на проблемы одного человека, одной семьи, одного малого бизнеса, хоть это и не правильно.

Должны быть, безусловно, магазины, где сам владелец стоит за прилавком, встречает покупателей, знает, какой покупатель что заказывает, знает всех поставщиков, перебирает весь товар руками. А у нас открытие одного крупного торгового магазина фактически закрывает около сотни маленьких – и это еще минимум.

Самая главная норма этого закона – ограничение присутствия на рынке одной торговой сети. Там очень подробно описана работа взаимоотношений поставщика товара и супермаркета. Сегодня супермаркеты требуют от поставщиков не только низких цен, но еще и большой отсрочки, и дополнительных платежей за входение в каждую торговую точку. А эти платежи зачастую превышают стоимость поставляемого товара. Фактически поставщик должен месяц-

два поставлять товар бесплатно. Россияне это исправили. И сейчас многие украинские производители говорят о том, что им проще работать в России.

Каждый бизнес стремится к максимальной прибыли. Как говорил Карл Маркс, каждая частная компания стремится к монополии. И крупная торговая сеть одним из способов увеличения прибыли видит постоянное увеличение торговых залов, поглощение других торговых сетей. Если это не остановить, в Украине останется одна торговая сеть, которая выиграет в конкурентной борьбе, и тогда сможет ставить любые цены производителя, покупателя. Мы хотим сделать ограничение, что в каждом регионе должно быть не более 10% присутствия одной торговой сети. Таким образом, заложив в законопроект норму, что торговых сетей должно быть не меньше десяти.

Законопроект еще не принят. Почему вы пока не сотрудничаете, например, с Антимонопольным комитетом?

У меня нет задачи просто погонять какую-то сеть.

Я бы не занялся этим вопросом, если бы не многочисленные обращения производителей. У нас их и так становится все меньше в Украине. И тем меньше, чем активнее мы присоединяемся к мировому сообществу, сливаемся в ВТО. Не дай Бог еще сольемся в едином открытом рынке с Европейским Союзом.

Раз вы уже заговорили о возможности вхождения Украины в единый рынок с Евросоюзом с позиций «не дай Бог», оцените в целом экономическое положение в стране. Какие шаги стоило бы Украине сделать на международной арене в этом контексте?

В странах СССР выпускали все, и экономика была самодостаточной. Советский Союз обеспечивал себя полностью сам. Даже в культурном смысле у нас была своя Европа – страны Прибалтики.

Минимальный самодостаточный рынок – триста миллионов человек. Украина одна это не потянет, потому и нужно присоединение к какому-нибудь рынку. Вместе с Россией, Казахстаном этот рынок у нас получается. Мы уже однажды проголосовали единое экономическое пространство. Еще при Кучме. Я уверен, мы должны двигаться в этом направлении, иначе нашу экономику ожидает крах. Любой другой вариант приведет к дефолту в Украине.

А деньги МВФ Украине, выходит, не нужны?

Требования МВФ для кредитования – это уйти от субсидирования, поднять цены на коммунальные услуги с тем, чтобы энергоносители были по той цене, по которой мы покупаем в России. Как только мы входим в единое экономическое пространство, как только мы вступаем в Таможенный Союз, мы получаем газ по 160 долларов за тысячу кубометров, и нам не нужно поднимать цены для населения, потому что в таком случае все коммунальные расценки приводятся в соответствие автоматически. И мы, если захотим, можем претендовать на деньги МВФ. Может, дадут. У них есть экономические требования – если войдем в Таможенный союз, мы автоматически удовлетворяем всем требованиям МВФ. Но тогда для нашей экономики в принципе и не нужно будет финансирование в такой степени.

У нас по разным оценкам от 35 до 60% от валового внутреннего продукта УССР на момент развала Советского Союза. Сейчас все создано на разворывании того имущества, которое осталось от СССР. У нас «воровская» экономика. И те процессы, которые происходят сегодня в стране, связаны с тем, что разворываться становится нечего. Мы уже фактически все разворовали. Экономика не развивается. А создавать новую – некому. У нас одни из самых высоких налогов в Европе, одни из самых высоких цен на энергоносители, не такой дешевый труд, как в Китае, куда капитал приходит по этой причине, у нас самые дорогие деньги в Европе. В таких условиях бизнесу развиваться невозможно. И это я еще «забыл» о коррупции. Предпосылок изменения ситуации я не вижу.

То есть, по-вашему, Украине нужно быстро решаться и двигаться в сторону не Европы, а России?

Ну а что? Решиться и войти в единый европейский рынок с нулевыми пошлинами, окончательно убить собственного производителя и превратиться в источник рабочих кадров? Это один сценарий.

Но есть другой сценарий. И действовать тут надо, пока не поздно. Мы и так много потеряли. Уже строятся газотранспортный ветки, Южный поток, Северный поток, предприятия, которые дублируют наши предприятия. Это все не идет на пользу ни России, ни Украине. Вот «Южмаш» в Днепропетровске сейчас перешел на двухдневку... И я вижу выход в сотрудничестве с Россией.

<http://glavcom.ua/articles/10279.html>

Блоги

Олег Ляшко: «Моя краща помічниця» *кореспондент.net*

Коли твоє життя - політична боротьба, дуже важливо мати підтримку рідних.

І мені, і дорогим для мене людям, особливо мамі, дружині, доньці, до болю сумно, що я проводжу з найріднішими значно менше часу, ніж хотілося б. Але така моя доля: багато років зранку до ночі зустрічі з людьми, мітинги, робота в парламенті... Тим не менше, мої сонечка мене підтримують у всьому. А дружина Росіта сама захотіла допомагати мені не тільки добрим словом і любов'ю, яка мене надихає, а і реальними справами. Перед парламентськими виборами вона їздила агітувати за мене і Радикальну партію на округ, тепер Росіта організовує зустрічі зі мною в Києві, багато спілкується з людьми. Я завжди можу на неї покластися! В Біблії написано, що жінка чоловікові має бути помічницею. В нашій сім'ї це так. Росіта - моя краща помічниця і порадиця. Дякую тобі, Сонечко)))

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a100776>

Леонід Ємець: «По-хорошому вже не буде» *pravda.com.ua*

_ Четвер, 07 березня 2013, 09:48 Версія для друку Коментарі 53 Леонід Ємець, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина" 6 березня Вищий адміністративний суд прийняв рішення, за яким позбавив народного депутата Сергія Власенка представницького мандата, який надали йому громадяни України. Причина проста – за захист Тимошенко.

Це показує, цинічне дійство, що покликане залякати чужих і своїх.

У нашій країні не потрібно нікому розповідати про незалежність судів. Янукович прийняв рішення й змусив його виконати: неправове, безпідставне, таке, що суперечить самій букві й духу закону. Його не переконали іноземні дипломати чи то можливість втратити європейську перспективу.

"Пацан сказав – пацан зробив". Переконливо, і це факт.

Оголошення вироку стало льодовим душем. Миттю, коли розумієш, що жахливе вже сталося, і змінити нічого не можливо.

Доконаний момент прозріння: "По-хорошому вже не буде"...

Не буде парламентської законотворчої роботи. Не буде євроінтеграції. Не буде виборів президента України. Буде терор і фальсифікації.

Янукович не піде із президентства. Він не планує відповідати перед судом або тікати від Тимошенко по всій земній кулі. Жодного резону для цього. Усе під контролем: суди, міліція, армія, прокуратура.

Усвідомте це, припиніть сподіватися на дастьбіг.

Чуда не буде. Янукович залишається.

Припиніть сподіватися на опозицію. Ми й без того робимо більше ніж нам дозволено законом. Кожен депутат усвідомив, що його законотворчість нікому не потрібна – диктатура встановлює свої правила. Контрольні функції ігноруються вже навіть без цинічних посмішок чиновників. А недоторканість стала міфом – стільцем, розбитим "беркутівцем" об спину народного обранця.

Проте, там, де нас ігнорують, ми вламаємося в двері.

Там, де нас не чують, ми блокуємо трибуну.

Нас залякують, постійно залякують відповідальністю. І позбавляють недоторканності, аби втілити погрози в життя.

По-хорошому не буде.

Сприйміть це.

Сьогодні кожен має взяти на себе відповідальність тверезо глянути в майбутнє. Подарунків там немає. Хочемо жити по людські – маємо за це боротись.

P.S. У соціальній мережі питають: а що конкретно плануєте робити?

Відповідаю: будемо блокувати, битись, мітингувати. Стояти проти солдат, танків, кулеметів. Сидіти у в'язницях, стояти на барикадах. Дай Боже сили! І побратимів.

<http://www.pravda.com.ua/columns/2013/03/7/6985061/>

Телебачення і радіомовлення

Вердикт Вищого адміністративного суду розкритикували в Брюсселі

5 канал, Час новин

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Утриматися від необґрунтованих закидів на адресу законодавчої, виконавчої та судової влади України радить МЗС Європі. Зовнішньополітичне відомство обурене заявами єврочиновників з приводу позбавлення мандату Сергія Власенка. Віддаленням від ЄС назвав це рішення Вищого адміністративного суду України єврокомісар із розширення та сусідства Штефан Фюле, а заступник голови Європарламенту Яцек Протасевич заявив про те, що Київ зробив ще один крок назад від підписання угоди про асоціацію. Вищий адміністративний суд позбавив захисника Юлії Тимошенко мандата, визнавши факт суміщення ним законотворчості із адвокатською діяльністю. Соратники розцінюють вердикт розцінюють вердикт як спробу влади вибити захист з-під опозиціонерки, і вважають, що він винесений за прямою вказівкою Віктора Януковича. На думку Арсенія Яценюка, це ще раз свідчить: влада не збирається інтегруватися до ЄС і підписувати угоду про асоціацію. Всупереч заявам Генпрокуратури, кримінальні справи проти Власенка не закриті, і тепер йому загрожує ув'язнення, - заявляє Яценюк, який виступив на процесі в ролі громадського захисника. Сам Власенко на суді заявляв, що не займався адвокатською діяльністю, а є лише захисником Тимошенко.

Михайло ЗАЙЦЕВ, суддя ВАСУ: "Суд постановив: адміністративний позов голови Верховної Ради України Рибак Володимира Васильовича до народного депутата України Власенка Сергія Володимировича про дострокове припинення повноважень народного депутата України задовольнити – достроково припинити повноваження народного депутата України Власенка Сергія Володимировича 6 березня 2013 року".

Арсеній ЯЦЕНЮК, захисник Сергія Власенка: "Мета, що стосується персонально Власенка, ще наступна: він – основний комунікатор з Юлією Тимошенко і основний її захисник, і вони зараз вибивають захист з-під Юлії Тимошенко".

Уже завтра блокувати трибуну має намір опозиція

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Уже завтра блокувати трибуну має намір опозиція. Сьогодні вона вирішила не тримати в облозі Верховну Раду в неробочий час. "Батьківщина", "УДАР" та "Свобода" залишили сесійну залу, але, в разі необхідності, пообіцяли заблокувати її

знову. Зранку опозиція очепила трибуну та президію, протестуючи проти суду над Сергієм Власенком. Згодом провладна більшість залишила парламент, ранкова нарада фракцій не принесла результату - сторонам не вдалося домовитися про розблокування. Цей тиждень у Верховній Раді – сесійний.

Через судовий процес щодо депутатських повноважень Сергія Власенка, не працювала і Верховна Рада

ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Через судовий процес щодо депутатських повноважень Сергія Власенка, не працювала сьогодні і Верховна Рада. Нинішні переговори закінчилися безрезультатно. Дату і час наступних не призначили. Регіонали та Комунисти покинули сесійну залу приблизно об 11-й годині, а блокувальники о 14-й. За календарним графіком законодавці сьогодні мали працювати лише до обіду. На ніч члени фракції "Батьківщини" залишаються. Заблокувати трибуну планують завтра зранку. Та поки і опозиція, і більшість відкидають силовий варіант розблокування Верховної Ради.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "На сьогоднішній день ми не передумуємо жодних силових варіантів розблокування парламенту. Ми не хотимо устраивать цирк в парламенте. Это я тоже сказал. Что касается перспективы, время покажет".

Микола ТОМЕНКО, народний депутат України, фракція "Батьківщина": "Я не вірю в нічне розблокування, коли стільцями будуть бити по голові. Тому розблокування може лише одне – шляхом домовленості і прийняття відповідного рішення".

Генеральна прокуратура підтвердила, що Сергій Власенко, захищаючи Тимошенко, виступав у судах не як адвокат, а як депутат

Анастасія МАЗУР, ведуча: Генеральна прокуратура підтвердила, що Сергій Власенко, захищаючи Юлію Тимошенко, виступав у судах не як адвокат, а як народний депутат. Відповідні висновки "Газпрому" отримав сьогодні Вищий Адміністративний суд України. у ці хвилини там продовжують розгляд справи щодо позбавлення Сергія Власенка депутатського мандату. Цього вимагає Голова Верховної Ради Володимир Рибак. На його думку, Власенко поєднував професійну діяльність адвоката із депутатськими повноваженнями, а це заборонено законом. Натомість сам захисник Тимошенко запевняє, що адвокатську діяльність припинив ще 2008-го. Опозиціонери вже назвали цю справу політичною. На їхню думку, у такий спосіб влада продовжує тиснути на Юлію Тимошенко і хоче позбавити її захисту. Політично вмотивованою справу Власенка назвали сьогодні і у Державному департаменті США.

Янукович и Азаров раскритиковали блокирование трибуны Рады

Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Подключились к политико-правовой войне и тяжеловесы - Президент с Премьером. Виктор Янукович сегодня призвал парламент к конструктивной работе, мол, и так потеряли много времени. А Николай Азаров выразился более жестко, раскритиковал действия оппозиции. Речь идет о все том же блокировании трибуны Рады.

Николай АЗАРОВ, Премьер-министр Украины: "Мало того, що за весь цей час опозиція не запропонувала жодних актуальних для розвитку країни рішень - навіть на виконання власних передвиборних обіцянок. Опозиція ще й не дає працювати всьому законодавчому органу. Використовує будь-який привід для того, щоб заблокувати конструктивну роботу влади. Наші громадяни мають усвідомити, що опозиція діє за принципом "чим гірше, тим краще".

Сергея Власенко лишили депутатского мандата

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Сергей Власенко уже не депутат. Его через суд лишили мандата – из-за желания сидеть сразу на двух стульях: совмещать работу депутата и адвоката. По крайней мере, так посчитали в Высшем админсуде и решили: Власенко закон

нарушил, а раз так – не быть ему парламентарием. О происходящем вокруг да около - Ирина Романова.

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: События в Высшем админсуде сегодня разворачиваются по вчерашнему сценарию: перед зданием несколько сотен человек с оппозиционными флагами, внутри - тоже не протолкнуться. В тесный зал, где судьи продолжают слушать дело Власенко, - пытаются попасть и депутаты от оппозиции, и журналисты. Сам Сергей Власенко, как и вчера, сегодня на судебное заседание не явился. Как объяснил его защитник Арсений Яценюк, он очень занят - изучает материалы по делу Юлии Тимошенко. С утра суд рассматривает документы из Генпрокуратуры и решает, так занимался ли Власенко адвокатской практикой и получал ли за это деньги? В полдень суд объявляет перерыв для вынесения решения. Его ждет не только защита и сам Власенко, но и его коллеги в парламенте - блокируя работу.

Александр ТУРЧИНОВ, народный депутат Украины, первый замглавы партии "Батькивщина": "На прикладі Власенка вони хочуть довести, що будь-який депутат, в першу чергу від опозиції - незахищений. Будь-якого депутата вони можуть позбавити мандату, і саме цей процес ми пробуємо блокувати у Верховній Раді".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Регионалы подсчитали, за последний месяц Верховная Рада не приняла ни одного закона, а бюджет из-за парламентского простоя потерял 65 миллионов гривен. Но силу большевики применять пока не хотят.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат, лидер фракции Партии регионов: "Когда они определятся, что будут готовы работать - то пусть они нам скажут. На сегодняшний день мы не предусматриваем никакие силовые варианты разблокирования парламента. Мы не хотим устраивать цирк в парламенте".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Ближе к вечеру судьи выносят вердикт.

Михаил ЗАЙЦЕВ, судья: "Адміністративний позов голови Верховної Ради України Рибак Володимира Васильовича до народного депутата України Власенка Сергія Володимировича про дострокове припинення повноважень народного депутата України задовольнити".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Решение окончательное и обжалованию в украинских судах не подлежит. Защита Власенко обещает - это дело так не оставит.

Арсений ЯЦЕНЮК, защитник Сергея Власенко, лидер фракции "Батькивщина": "Сьогодні ввечері буде підготовлений позов до Європейського суду з прав людини, як той дядька казав, "ЄСПЧ", і оцей "ЄСПЧ" у найкоротші терміни буде розглядати це питання".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: И добавляет: лишение Власенко мандата - это удар по всем депутатам от оппозиции и лично по Тимошенко.

Арсений ЯЦЕНЮК, защитник Сергея Власенко, лидер фракции "Батькивщина": "Що стосується персонально Власенко, він основний комунікатор Тимошенко і основний її захисник, і вони вибивають захист з-під Юлії Тимошенко".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Впрочем, в штабе большевиков уверяют: Власенко и без депутатского мандата может защищать экс-премьера.

Владислав ЗАБАРСКИЙ, руководитель юридического департамента Партии регионов: "Вот это решение о снятии с него неприкосновенности, вернее, лишения мандата – это никак не повлияет на его деятельность как защитника в отношении его подзащитной".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Оппозиция в этом не уверена. Более того, говорит: в ближайшие дни можно ожидать даже ареста Власенко. И еще подумает - стоит ли завтра разблокировать работу парламента.

Депутатам вкотре продемонстрували, як багато коштує їхня недоторканність *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Депутатам вкотре продемонстрували, як багато коштує їхня недоторканність. У захисника Юлії Тимошенко, Сергія Власенка відібрали мандат. Депутатства його лишив Вищий адміністративний суд України. Не допомогли опозиціонерові ані захист самого Арсенія Яценюка, а ні несподівана підтримка з боку Генеральної прокуратури, яка надійшла зранку. Парламентська меншість уже назвала суддівське рішення – ключем до скрині Пандори, і пообіцяла боротися за мандат колеги. Як через Феміду Європейську, так і через блокаду Верховної Ради. Владі ж пригрозили списком Власенка, на кшталт американського списку Магніцького.

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Чи поєднував захисник Тимошенко дві посади, судді з'ясовують другий день. На ранок у ВАСУ надходять документи із органів влади. Надію опозиціонерам дає Генеральна прокуратура. Слідчий відділ ГПУ передає в суд довідку. В ній йдеться: в процесах над экс-прем'єром Сергій Власенко був не адвокатом, а захисником, як народний депутат із юридичним дипломом.

Суддя: «Ознайомтеся будь-ласка з цим документом».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Та слово прокурорів для представників Верховної Ради не аргумент. Відкликати позов вони не збираються.

Чоловік: «У мене відсутні будь-які підстави заперечити, або не погодитися з позовом Голови Верховної Ради України».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Судді, вислухавши всі аргументи сторін, йдуть приймати рішення. На розуми беруть аж чотири години. Сам Сергій Власенко до суду не ходить. З ранку, ще в статусі нардепа він ненадовго з'явився в сесійній залі парламенту. Із журналістами захисник Тимошенко не спілкувався. А лише кілька хвилин поблокував трибуну. Переговори в кабінеті спікера опозиційній більшості завершився нічим. Тож регіонали своїх депутатів розпустили. А опозиція у парламенті знову вирішила не ночувати, і покинула Раду о другій годині.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: «Какое то аристократическое блокирование. Поэтому мы посмотрим еще некоторое время на то, что происходит. И в конечном итоге будем определяться. На сегодняшний день мы не предусматриваем никакие силовые варианты разблокирования парламента. Мы не хотим устраивать цирк в парламенте».

Олександр ТУРЧИНОВ, народний депутат, ВО «Батьківщина»: «В тому випадку, коли ви бачите, що є загроза вночі блокування іншою стороною нашими опонентами, ми безумовно, можемо залишитися і на ніч. Одна із наших вимог, це недовіра керівництву регламентного комітету, і формування регламентного комітету на паритетах більшості і опозиції».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Попри те, що Рада розійшлася, слухати вердикт у справі Власенка прийшли лише лідери парламентської опозиції. Люди у мантиях їх шокували. Служителі Феміди вирішили – нардеп таки поєднував депутатство із адвокатурою.

Суддя: «З дня зарахування до парламенту Власенко не зупинив та не припинив право на заняття адвокатської діяльності».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: В рішенні судді посилаються на різні джерела права. І українські, і міжнародні.

Суддя: «Прецеденти практики ЄСПЛ».

Арсеній ЯЦЕНЮК: «Ви наступний раз, коли рішення звертаєте ви, коли вам передають з адміністрації Президента, ви хоча б готуйтеся. ЄСПЛ це Європейський суд з прав людини».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Суддівська колегія ухвалює рішення позбавити Сергія Власенка мандата. Опозиціонери вердикт називають політичним. Та пояснюють, якщо керуватися такою логікою суду, можна позбавити депутатства будь-кого.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «То навіть піти і прочитати лекцію в університеті, і зустрітися зі студентом – це також є підставою для того, щоб позбавити

депутата. Моя сьогоднішня робота по захисту Сергія Власенка, як його представника, будучи його представником також уже є підставою для позбавлення мандата. Сніг на вулиці підеш розкидати – скажуть також, займаєшся не сумісною діяльністю народного депутата, роботою».

Євгенія МОТОРЕВСЬКА, кореспондент: Представник Верховної Ради коментувати рішення суду не захотів. Опозиціонери ж пригрозили за позбавлення мандату, окремі чиновники можуть потрапити на Заході до списки невилізних. Захисники ж Сергія Власенка планують вже завтра подати скаргу в Європейський суд з прав людини. Та просити розглянути її терміново. Фракція «Батьківщини» вирішила і далі блокувати парламент. Інші опозиційні сили в роздумах.

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Мандатом Власенка Україна копає яму між собою та Європою. Такий сигнал Старого Світу надіслав віце-президент Європейського парламенту Яцек Протасевич. Ось який запис він зробив на своїй сторінці у Твітер. Тут я процитую: «У Власенка відібрали депутатський мандат, не зважаючи на заклики міжнародного співтовариства. Я боюся, що це ще один крок назад від підписання Угоди про асоціацію», - кінець цитати.