

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
5 березня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Парламент знову лихоманить... "Голос України"3**
Незважаючи на розблокування роботи парламенту, пристрасті в ньому не вщухли, а розгораються з новою силою. І чи працюватиме вищий законодавчий орган у нормальному робочому ритмі — це запитання залишається відкритим.
- Центральний захитник Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна)4**
Представители парламентской оппозиции вчера сорвали заседание согласительного совета и готовятся заблокировать работу Верховной Рады. Протесты вызваны решением главы парламента В.Рыбака обратиться в Высший административный суд с иском о лишении депутатских полномочий захитника Ю.Тимошенко С.Власенко. Переговори со спикером закончилиcь ничем — В.Рыбак отказался отозвать иск, который будет рассмотрен судом уже сегодня.
- Віддай мандат! Іван Поваляев, "Україна молода"6**
Сам нардеп С.Власенко впевнений, що контрольований владою ВАСУ позбавить його мандата, щоб уже завтра — 6 березня заарештувати за іншою, сфабрикованою владою, справою. «Я перестав бути адвокатом в березні 2008 року і весь цей час був народним депутатом України, який мав свідоцтво на право заняття адвокатською діяльністю», — каже пан Сергій і додає, що все зроблять «із цинізмом, бо 7 березня у мене день народження».
- Пригода Колесніченка в «Жулянах» ... і роль «Фейсбуку» «День»6**
Першою цю новину прочитали користувачі мережі «Фейсбук» на стіні аккаунту журналістки І.Коберник. Саме вона повідомила про вихідку регіонала, зазначивши: «Пане Колісниченко, замість ображати дівчину, краще б згадали, що у вас крім мандата, яким ви розмахували, є можливість змінити цей справді незручний порядок — дозволити літати всередині країни за іншими посвідченнями особи».
- Мандат Власенко в обмін на працюючу Раду Алла Дунина, Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Украине"7**
А пока действующие депутаты ссорятся и выясняют, законно ли Власенко лишать полномочий, в предвкушении похода во власть пребывает житель села Слобода-Шаргородская (Винницкая область) Р.Стаднийчук. Именно он может занять парламентское кресло захитника Ю.Тимошенко.
- Скандал вокруг мандата Власенко грозит стать последней каплей для Европы "Факты и комментарии"8**
По данным немецкого издания Frankfurter Allgemeine, которое цитирует Inopressa, МИД Германии срочно вызвал к себе посла Украины в Берлине, чтобы прояснить ситуацию с событиями в Верховной Раде, а также относительно тюремного заключения экс-премьер-

міністра Ю.Тимошенко. Причём немецкое правительство выразило свою позицию в чрезвычайно жесткой форме.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Володимир Рибак виступає проти силового розблокування Ради РБК-Україна....8

Спікер Верховної Ради України В.Рибак проти силового варіанту розблокування роботи парламенту, але "більшість хоче працювати": "Я проти силового розблокування роботи парламенту, але більшість хоче працювати і виконувати обіцянки, дані виборцям".

Андрій Ілленко: «Я – другий за мерським рейтингом опозиційний політик в Києві» Главком.....9

"Якщо в минулому парламенті парюю бійок у опозиції відбили бажання блокувати, то перші дні роботи цього парламенту чітко показали, що в «регіоналів» немає фізичної переваги. Без зайвої скромності скажу, що це заслуга, в першу чергу, «Свободи», яка може дати відсіч в будь-якій формі".

Патриот, меняй доллары на гривни Обозреватель.....16

Народный депутат Украины Е.Сигал предложил запретить отечественным коммерческим банкам принимать от граждан вклады в иностранной валюте. И мотивировал он свою идею вполне благородными целями: чтобы государство получило действенный механизм инвестирования отечественной экономики. Законопроект вызвал большой резонанс. Большинство экспертов назвали его непродуктивным и, более того, угрожающим стабильности банковской системы.

БЛОГИ

Микола Княжицький: «11 регіоналів офіційно продовжують займатися підприємницькою діяльністю. Ще 6-займалися на момент прийняття присяги. Дані реєстру» pravda.com.ua.....18

"Створюю комітет "Рівність депутатських можливостей":). Це жарт-звичайно. Але якщо серйозно, то прошу панів Рибак і Макеєнка терміново подати до суду подання про позбавлення повноважень депутатів з фракції партії регіонів".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Скандали у ВР тривають: порушені регламенти, розтоптана етика та захист мандатів ICTV, Факти20

Сергея Власенко могут лишит депутатского мандата Интер, Подробности22

У Верховній Раді чергове протистояння ТВі, Сьогодні22

Верховна Рада у вівторок може знову не запрацювати УТ-1, Підсумки дня.....24

Оппозиция сорвала заседание согласительного совета ТРК "Украина", События24

Сергій Сас: «Парламент підготував позбавлення Власенка мандата за вказівкою Банкової» Радіо Свобода,24

Парламент знову лихоманить... *"Голос України"*

Незважаючи на розблокування роботи парламенту, пристрасі в ньому не вщухли, а розгораються з новою силою. І чи працюватиме вищий законодавчий орган у нормальному робочому ритмі — це запитання залишається відкритим.

На початку погоджувальної ради Голова Верховної Ради Володимир Рибак нагадав, що минулої суботи було опубліковано в газеті «Голос України» закон про внесення змін до статті 47 Регламенту України, який Президент підписав 22 лютого, щодо персонального голосування депутатів.

Лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк заявив, що 27 лютого було прийнято незаконне і сфальсифіковане, на його думку, рішення Регламентного комітету щодо позбавлення депутата від «Батьківщини» Сергія Власенка депутатського мандата. І почав вимагати відкликати позов до Вищого адміністративного суду України щодо позбавлення С.Власенка статусу народного депутата.

А. Яценюк став вимагати зупинити засідання погоджувальної ради і зібратися лідерам фракцій у кабінеті Голови Верховної Ради. Цю пропозицію підтримали й фракції «Свобода» та «УДАР». Олег Тягнибок запропонував запросити на нараду лідерів фракцій у кабінеті В. Рибачка голову Регламентного комітету регіонала Володимира Макеєнка.

Віталій Кличко назвав наміри позбавити С. Власенка депутатського мандата «знищенням парламентаризму і демократії в Україні», бо завтра на його місці може опинитися будь-який депутат.

В. Кличко запропонував зробити перерву в роботі погоджувальної ради, скликати засідання Регламентного комітету, запросивши на нього лідерів фракцій і ЗМІ, щоб рішення ухвалювалося прозоро і відкрито.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов заявив, що в такій атмосфері немає сенсу продовжувати засідання погоджувальної ради, але попередив опозицію, що вона нічого не досягне «шумовими ефектами». Він заявив, що очікувати ефективної роботи від парламенту наразі не доводиться. За словами О. Єфремова, котрий також входить до складу Регламентного комітету, на засіданні комітету 27 лютого були присутні

9 депутатів із 17, тож кворум був. І якщо виникнуть сумніви щодо ідентичності підписів депутатів, їх може перевірити секретаріат парламенту.

Лідер КПУ Петро Симоненко запропонував спочатку обговорити порядок денний, а потім продовжити розмову в кабінеті Голови Верховної Ради. Він також наголошував, що комітет не може ухвалювати рішення про позбавлення депутата мандата, а може лише прийняти рекомендаційне рішення звернутися Голові Верховної Ради до суду.

У свою чергу Володимир Рибак зауважив, що після рішення Регламентного комітету він підписав позов до суду щодо двох депутатів — Андрія Веревського (за листом депутатів від опозиції, які наполягають позбавити його мандата через суміщення роботи в парламенті з бізнесовою діяльністю) та Сергія Власенка (на вимогу більшості).

В. Рибак оголосив перерву в роботі погоджувальної ради і запросив лідерів фракцій на нараду в своєму кабінеті за участю преси.

Під час цієї наради голова Комітету з питань Регламенту регіонал Володимир Макеєнко розповів, що 27 лютого рішення щодо

С. Власенка було прийнято дев'ятьма голосами із 17. А оскільки це питання набуло політичної ваги, вчора о 8-й ранку відбулося повторне засідання комітету, на якому із 17 членів комітету були присутні 15 депутатів, а також журналісти з телеканала «Рада». На обговорення було винесено одне питання — про перегляд рішення комітету від 27 лютого, однак через

відсутність кворуму (депутати від опозиції не зареєструвалися) голосування не відбулося, тож залишилося в силі попереднє рішення. За словами В. Макеєнка, в комітеті є документи, які підтверджують, що Сергій Власенко і нині внесений до реєстру адвокатів.

Натомість опозиція переконувала в іншому. Лідер «Свободи» Олег Тягнибок поцікавився, чому засідання Регламентного комітету було скликано 27 лютого, коли цей час за календарним планом було відведено для роботи в округах. Лідер «УДАРу» Віталій Кличко запропонував сформувати «паритетний» склад Регламентного комітету та призначити головою комітету представника опозиції.

Представники трьох опозиційних фракцій підписали спільну заяву, в якій ідеться про те, що засідання комітету не проводилося і рішення не приймалося. Опозиція також вимагала надати протокол і стенограму засідання комітету від 27 лютого.

Проте Олександр Єфремов стверджував, що депутатів від опозиції телефоном запрошували на засідання, а матеріали до розгляду на засіданні комітету роздавалися депутатам. Він приїхав на вчорашнє засідання комітету ще о 8-й ранку і зміг ознайомитися з усіма матеріалами.

Депутати від опозиції також вимагали від

В. Макеєнка скласти повноваження голови Регламентного комітету і стверджували, начебто під час учорашнього ранкового засідання комітету він сказав, що свої обов'язки склав. Та сам В. Макеєнко це заперечив.

Володимир Рибак запропонував зібратися Регламентному комітету втретє за його участі. Потім у залі нарад залишилися лише керівники фракцій та Голова Верховної Ради, без преси. Однак за 15 хвилин А. Яценюк вийшов із зали та повідомив журналістам, що В. Рибак відмовився відкликати свій позов до

ВАСУ. На запитання про подальші дії опозиції в парламенті, лідер «Батьківщини» заявив: «Є два варіанти: перший — блокувати, другий — не блокувати. Наше завдання — максимально добитися того, щоб Власенко не був позбавлений мандата».

Приклади позбавлення депутатських мандатів рішенням суду вже є. Як відомо, ВАСУ 8 лютого прийняв рішення щодо позбавлення депутатських мандатів двох народних депутатів, обраних у мажоритарних округах, — Павла Балоги та Олександра Домбровського. Однак Голова Верховної Ради звернувся за роз'ясненням до Конституційного Суду. Зрештою, лідери фракцій так ні до чого і не домовилися. Порядок денний парламенту на сьогоднішнє планерне засідання затверджено не було. Тож сьогодні у Верховній Раді варто очікувати нового витка політичних пристрастей.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=282568>

Центральный защитник

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчерашнее заседание согласительного совета лидеров депутатских фракций и глав парламентских комитетов началось в напряженной обстановке. Представители оппозиции пришли, чтобы потребовать от Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака отозвать из Высшего административного суда иск о досрочном прекращении полномочий народного депутата Сергея Власенко ("Батьківщина"). "Мы хотели бы, чтобы председатель Верховной Рады Владимир Рибак отозвал исковое заявление, принятое на основании фальсифицированного решения регламентного комитета. Мы требуем остановить заседание согласительного совета", — заявил председатель фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк.

Как известно, основанием для обращения спикера в суд послужило решение регламентного комитета Рады от 27 февраля о незаконном совмещении народными депутатами Андреем Веревским (владелец крупнейшего производителя подсолнечного масла "Кернел Групп"; Партия регионов) и Сергеем Власенко (защитник Юлии Тимошенко) депутатских полномочий с другой деятельностью.

Обращаясь к спикеру, господин Яценюк избегал упоминания об истре в отношении представителя Партии регионов (ПР), сконцентрировавшись на притеснениях оппозиции. "Мне кажется, вы сделали это умышленно! Не только чтобы выбить из-под Юлии Тимошенко защитника, а чтобы стать главным инквизитором оппозиции в парламенте! Вы лицо, заинтересованное в том, чтобы уничтожить последний постамент демократии!" — заявил лидер "Батькивщины". Председатели оппозиционных фракций — Виталий Кличко и Олег Тягныбок — поддержали Арсения Яценюка. "Ситуация беспрецедентная — статус народного депутата от оппозиции ничего не стоит! Никакой работы согласительного совета сегодня не будет", — констатировал господин Тягныбок.

Владимир Рыбак ответил на обвинения не сразу. Пока он призывал народных депутатов к порядку, представители оппозиции и большинства начали шумный спор.

— Вы должны давать правдивую информацию! Комитет рассматривал вопрос об ответственности двух депутатов. Я подписал иски по двум депутатам — Андрею Веревскому и Сергею Власенко! — постукивая карандашом по столу, кричал спикер. Представители оппозиции не обратили на его слова никакого внимания.

— Идем к вам в кабинет разбираться, что вы натворили, Владимир Васильевич, — предложил спикеру Арсений Яценюк.

— Я по закону действовал, и вы это знаете! — оправдывался Владимир Рыбак.

Мнения представителей оппозиции и большинства разделились: в Партии регионов и Компартии настаивали на продолжении работы согласительного совета. "Сегодня утром было еще одно заседание регламентного комитета, который подтвердил решение от 27 февраля", — пояснил председатель фракции ПР Александр Ефремов.

Когда дискуссия зашла в тупик, Владимир Рыбак решил обсудить проблему в более узком кругу — лидеры пяти фракций были приглашены в отдельный зал заседаний. Арсений Яценюк пришел на эту встречу в сопровождении журналистов.

Открыв совещание, господин Рыбак заверил присутствующих, что "никакого удовольствия от этих заявлений не получил", после чего передал слово председателю регламентного комитета Владимиру Макеенко (ПР).

— Большинство в комитете — у представителей Партии регионов и Компартии, поэтому понятно, что всегда кто-то будет недоволен! — пояснил претензии меньшинства господин Макеенко.

Представители оппозиции в ответ обвинили его в фальсификации решения комитета.

— Почему регламентному комитету захотелось собраться, когда проходит работа в округах?! У меня такое подозрение, что заседания комитета не было! — возмутился Олег Тягныбок.

— Хотите, чтобы партия "Свобода" не упоминалась в контексте Андрея Веревского? Давайте! — парировал Александр Ефремов. Как известно, вопрос о лишении господина Веревского депутатских полномочий инициировал народный депутат Михаил Блавацкий ("Свобода"). Олег Тягныбок, впрочем, не стал упоминать этот факт.

Арсений Яценюк изложил свою версию событий:

— Вы придумали схему, договорились с Андреем Веревским. Он сам дал вам добро на лишение его депутатских полномочий, чтобы замаять всю эту историю!

По словам господина Яценюка, Львовская коллегия адвокатов прекратила действие адвокатского свидетельства Сергея Власенко, а Высшая квалификационная комиссия адвокатуры признала, что он "никогда не осуществлял адвокатскую деятельность при защите Юлии Тимошенко".

— Я не вижу проблемы, если то, что вы говорите — правда! Суд примет решение, как положено по закону, — резюмировал Александр Ефремов.

Владимир Рыбак закончил совещание тем, что побеседовал с лидерами фракций с глазу на глаз. Арсений Яценюк покинул закрытую встречу через 10 минут после ее начала. Он сообщил, что Владимир Рыбак отказался отозвать иск о досрочном прекращении полномочий

Сергея Власенко. "Понятно, что Владимир Рыбак является частью схемы по борьбе с оппозицией, и то, что происходит сейчас с депутатом Власенко,— это системный наезд на оппозицию. Понятно, почему он отказался! Другого объяснения, кроме прямой команды со стороны президента Януковича, у меня нет!" — заявил глава фракции "Батькивщина".

В оппозиции обещают определиться со своими дальнейшими действиями сегодня утром. "Есть два варианта: или заблокировать (трибуну.—"Ъ"), или не блокировать. Сейчас наше задание — добиться того, чтобы Сергей Власенко не был лишен депутатского мандата, и поэтому мы будем искать наиболее эффективный вариант",— сообщил журналистам Арсений Яценюк. Политические соратники господина Власенко намерены прибыть сегодня днем в Высший административный суд, который начнет рассмотрение иска главы Верховной рады.

<http://www.kommersant.ua/doc/2140172>

Віддай мандат!

Іван Поваляєв, "Україна молода"

Влада знайшла черговий спосіб позбавляти неугодних обранців депутатського мандата через суд. Новий прецедент стосується громадського захисника Юлії Тимошенко, нардепа Сергія Власенка. Адже спікер ВР Володимир Рибак подав до Вищого адміністративного суду подання щодо позбавлення відомого БЮТівця мандата через сумісництво депутатства і адвокатської діяльності. Питання Власенка Феміда розгляне сьогодні о 14.00.

Цьому передувало, як стверджують в опозиції, фальшування протоколу регламентного комітету парламенту, який засідання з цього приводу на минулому тижні не проводив, але потрібний документ голова Комітету з питань регламенту, «регіонал» Володимир Макеєнко заніс до спікера. Для цього підписи просто зібрали у «своїх» членів комітету, не запрошуючи опозиціонерів. Тож лідер фракції «Батьківщина» Арсений Яценюк пропонує Макеєнку скласти депутатські повноваження.

Сам нардеп Власенко впевнений, що контрольований владою ВАСУ позбавить його мандата, щоб уже завтра — 6 березня заарештувати за іншою, сфабрикованою владою, справою. «Я перестав бути адвокатом в березні 2008 року і весь цей час був народним депутатом України, який мав свідоцтво на право заняття адвокатською діяльністю», — каже пан Сергій і додає, що все зроблять «із цинізмом, бо 7 березня у мене день народження». Він стверджує, що не є адвокатом Тимошенко, який за це отримує гроші, а лише громадським захисником, як це передбачено законодавством.

Учора опозиція заблокувала засідання погоджувальної ради і вимагала від спікера Володимира Рибак відкликати подання до суду щодо Власенка. Утім Голова ВР послався вже на нове засідання регламентного комітету, проведене учора (хоча на ньому представники більшості комітету підтримали попереднє «сфальсифіковане» рішення проти Власенка, але не голосували за подання). Пан Яценюк обурився, що, незважаючи на те, що вчора вранці він приніс спікеру Рибак документ колегії адвокатів, який підтвердив, що Власенко не займається адвокатською діяльністю, той позиції не змінив і подання до суду не відкликав. Голова ВР лише порадив опозиції передати ці документи до суду.

І це при тому, що ще півтора тижні тому Сергій Власенко, дізнавшись про подібний сценарій, попросив призупинити його адвокатську ліцензію. Окремі «регіонали» — Вадим Колесніченко, Сергій Ківалов та Володимир Олійник запевняють, що не поєднують депутатську діяльність з адвокатською (опозиція вже планує перевірити їхні ліцензії).

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2234/180/79545/>

Пригода Колесніченка в «Жулянах» ... і роль «Фейсбуку»

«День»

Днями в інтернет-просторі України з'явилася новина про те, що депутат від Партії регіонів Вадим Колесніченко в київському аеропорту «Жуляни» привселюдно погрожував

працівниці авіакомпанії. Приводом для незадоволення експресивного нардепа стала відмова касирки реєструвати його на рейс без паспорта. Першою цю новину прочитали користувачі мережі «Фейсбук» на стіні аккаунту журналістки Іванни Коберник. Саме вона повідомила про вихідку регіонала, зазначивши: «Пане Колісниченко, замість ображати дівчину, краще б згадали, що у вас крім мандата, яким ви розмахували, є можливість змінити цей справді незручний порядок — дозволити літати всередині країни за іншими посвідченнями особи».

На допис журналістки одразу ж відгукнулися її друзі в соцмережі. Усього за декілька годин новину прокоментувало й поширило більше 70 фейсбучників, а більше 300 користувачів мережі «лайкнули» скандальний пост Коберник. Майже одразу повідомлення передрукувало інтернет-видання «Українська правда», а за ним — низка інших ЗМІ. Увечері того ж дня Вадим Колесніченко у своєму блозі на УП назвав публікацію Іванни Коберник неправдивою від початку й до кінця і звинуватив журналістку у перекручуванні фактів та відвертій брехні. На заяві опального депутата пані Коберник відповіла колонкою, в якій розповіла, що метою її повідомлення було привернення уваги до ганебної поведінки народного обранця. На підтвердження своїх слів журналістка надала відео розмови Колесніченка з працівницею аеропорту.

Додамо, що у «Фейсбуці» противники нардепа-регіонала та його «ганебного закону» ще в травні минулого року створили групу під назвою «Берега для Вадіка Колесніченка». Останнім записом на стіні групи став резонансний пост Іванни Коберник. Саме він є яскравим свідченням того, що тепер соціальні медіа на кшталт «Фейсбуку» є одним із найкращих каналів розповсюдження й отримання «гарячих» новин із самого центру події. Соцмережі все частіше стають першоджерелом для публікації наступних матеріалів у багатьох засобах масової інформації, а також виступають засобом комунікації між представниками мас-медіа й пересічними юзерами найпопулярніших веб-сайтів, таких як «Фейсбук» чи «Твіттер».

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/prigoda-kolesnichenka-v-zhulyanah-i-rol-feysbuku>

Мандат Власенко в обмін на працюючу Раду

Алла Дуніна, Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Україні"

В судьбі адвоката экс-прем'єра Сергея Власенко очікується крутий поворот. Сьогодні Висший адмінсуд може лишити його депутатських повноважень. Представителі Фемиди повинні дати відповідь на иск спікера Володимира Рыбака, законно чи Сергей Власенко совмещает повноваження народного депутата с адвокатської практикою.

Оппозиция уже выдвинула спікеру ультиматум: либо он отзыват иск, либо Рада во вторник не работает.

- Для того чтобы снять накал и чтобы 5 марта Верховная Рада смогла нормально работать, прошу отозвать свое письмо в суд, - обратился к спікеру народный депутат Александр Турчинов.

А пока действующие депутаты ссорятся и выясняют, законно ли Власенко лишать повноважень, в предвкушении похода во власть пребывает житель села Слобода-Шаргородская (Винницкая область) Роман Стаднийчук. Именно он может занять парламентское кресло защитника Юлии Тимошенко.

- Место вышедшего депутата занимает следующий по избирательному списку "Батьківщини" человек, - пояснил председатель правления Института украинской политики Кость Бондаренко. Им как раз и оказался 32-летний Стаднийчук. Как и Сергей Власенко, он занимается адвокатской деятельностью.

Судя по декларации о доходах, поданной в ЦИК, Стаднийчук не может похвастаться высокими доходами. За 2011 год он заработал 47 тысяч гривен (около 4 тысяч гривен ежемесячно). Денег на банковском счету не имеет. Впрочем, квартиры и дома тоже у него нет. Поэтому семья из четырех человек: он, жена и две дочки - проживает в небольшой квартирке площадью 48 "квадратов", которые записаны на супругу.

<http://kp.ua/daily/050313/382766/>

Скандал вокруг мандата Власенко грозит стать последней каплей для Европы *"Факты и комментарии"*

Ситуация с лишением депутатского мандата народного депутата от «Батьківщини» Сергея Власенко наделала много шума не только в Украине, но и за рубежом.

Так, по данным немецкого издания Frankfurter Allgemeine, которое цитирует Inopressa, МИД Германии срочно вызвал к себе посла Украины в Берлине, чтобы прояснить ситуацию с событиями в Верховной Раде, а также относительно тюремного заключения экс-премьер-министра Юлии Тимошенко. Причем немецкое правительство выразило свою позицию в чрезвычайно жесткой форме.

«Украина может позабыть о столь желаемом ею договоре об ассоциации с Европейским союзом, если не решит вопрос с находящейся под стражей Тимошенко», — заявили в немецком МИДе.

При этом немецкие чиновники отмечают, что правительство Германии стало на защиту Тимошенко не потому, что она «ангел», а потому, что данный случай «представляет собой образчик произвола украинской юстиции».

Напомним, 28 февраля глава Верховной Рады обратился в Высший административный суд Украины с иском о лишении Сергея Власенко депутатского мандата. Данное решение спикера привело к тому, что оппозиция сорвала проведение Согласительного совета и пригрозила 5 марта заблокировать работу парламента.

Свою позицию оппозиционеры обосновывают тем, что решение по Власенко было сфальсифицировано. Кроме того, они утверждают, что сейчас реализуется совместный план Януковича, Рыбака и Партии регионов по уничтожению оппозиции в парламенте и дестабилизации работы ВР.

<http://fakty.ua/159100-skandal-vokrug-mandata-vlasenko-grozit-stat-poslednej-kaplej-dlya-evropy>

Інтернет-ЗМІ

Володимир Рибак виступає проти силового розблокування Ради *РБК-Україна*

Спікер Верховної Ради України Володимир Рибак проти силового варіанту розблокування роботи парламента, але "більшість хоче працювати".

"Я проти силового розблокування роботи парламента, але більшість хоче працювати і виконувати обіцянки, дані виборцям", - сказав Рибак.

У теж час він додав, що "сьогодні-завтра буде рішення суду по Власенку, і депутати будуть зобов'язані його виконати. Зал має бути розблокований".

Він також повідомив, що представники парламентської більшості заявляють про те, що готові чекати 1-2 дні, а потім будуть розблокувати зал засідань Верховної Ради. "Я б дуже не хотів, щоб це було розблокування силовим методом", - зазначив Рибак.

Нагадаємо, проблеми в Раді і новий етап блокування трибуни почалися через те, що регламентний комітет ухвалив рішення про позбавлення Сергія Власенка депутатського мандата за сумісництво - поєднання депутатських повноважень з адвокатською діяльністю, зокрема із судовим захистом Юлії Тимошенко. 1 березня глава Верховної Ради України Володимир Рибак підтвердив, що регламентний комітет парламента ухвалив рішення про позбавлення депутатського мандата депутата від фракції "Батьківщина" Сергія Власенка і направив відповідні документи до Вишого адміністративного суду України (ВАСУ). Сьогодні у ВАСУ о 14:00 почнеться розгляд справи Власенка. Сьогодні суд вже позбавив депутатських повноважень Андрія Веревського з Партії регіонів.

Опозиція наполягає на тому, що рішення по Власенку було ухвалене незаконно, а на главу комітету Володимира Макеєнка планують подати до суду і підключити ГПУ до розслідування. Яценюк вважає, що Макеєнко скоїв кримінальний злочин і засідання комітету, на якому Власенка вирішили позбавити повноважень, було нелегітимним. Макеєнко ж вважає, що засідання комітету було легітимним.

Нардеп Сергій Власенко в травні 2011 року став захисником экс-прем'єра Юлії Тимошенко в кримінальній справі про газові контракти. У жовтні 2012 року переобрався в Раду за списком "Батьківщини". Раніше правоохоронні органи заборонили Власенку виїжджати з країни в рамках справи про його розлучення, але сьогодні ГПУ повідомила, що викликає поки що нардепа для повідомлення про закриття кримінального виробництва за заявою його колишньої дружини Наталії Окунської.

Станом на теперішній час народні депутати України від фракції Партії регіонів зібрали картки для голосування і покинули сесійну залу Верховної Ради України. Опозиційні депутати в залі заблокували трибуну картонною фігурою прем'єр-міністра Миколи Азарова. Також над президією повісили плакат з написом "Стоп диктатурі".

Після завершення консультацій у спікера Рибак лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк заявив, що опозиція готова працювати в пленарному режимі, якщо Рибак відкличе свою позовну заяву з Вищого адміністративного суду України щодо народного депутата Сергія Власенка. "Тільки що закінчилася зустріч... з головою ВР Володимиром Рибак. Ми чітко задекларували свою позицію: опозиція готова до того, щоб парламент негайно почав свою роботу законним чином. Тим паче, що опозиція добилася введення процедури особистого голосування... і ми готові до того щоб парламент працював", - сказав Яценюк. За словами лідера фракції ПР Олександра Єфремова, консультації ні до чого не призвели.

Нинішні проблеми у відносинах регіоналів і опозиції дещо посилені тим фоном, який був створений людневою парламентською кризою. Нагадаємо, опозиція з 5 по 22 лютого блокувала роботу парламенту, вимагаючи особистого голосування депутатів. Спочатку в залі ночували тільки представники "Удару", але згодом до них приєдналися нардепи з "Батьківщини" і "Свободи". Згідно з українським законодавством, якби парламент не запрацював до 6 березня, то вже наступного дня Президент Віктор Янукович отримав би право достроково припинити повноваження Ради. При цьому і опозиціонери, і регіонали заявляли, що готові до дострокових виборів до парламенту. Подібні заяви звучать і зараз.

<http://www.rbc.ua/ukr/top/show/rybak-vystupaet-protiv-silovogo-razblokirovaniya-rady-foto--05032013135600>

Андрій Ілленко: «Я – другий за мерським рейтингом опозиційний політик в Києві» *Главком*

Якби пару років тому хтось сказав, що на пост мера Києва з високими шансами може висуватись кандидат від «Свободи», більшістю це було б сприйнято як жарт. Та після парламентських виборів «свободівці» повірили в свою зірку і на повному серйозі розповідають, що висунуть кандидатуру голови своєї столичної організації Андрія Ілленко. Сам Ілленко заявляє, що має другий мерський рейтинг серед опозиційних кандидатів.

Та поки київські вибори не призначені і простору для торгів між опозиційними силами ще достатньо. Після «сенсорної» перерви в роботі Верховної ради саме київська тема стає новим трендом.

Вважаєте, опозиція красиво вийшла з ситуації з блокуванням?

Думаю, що ми досягли тактичних успіхів. Безумовно, розблокування парламенту на тих умовах, на яких воно відбулося, – тактична перемога опозиції. Тобто влада в даному випадку нічого не здобула – поступалася тільки вона, а опозиція по факту не поступилася нічим. Зрозуміло, що можна було б мріяти, щоб це блокування завершилось негайною відставкою Януковича, але давайте говорити реально. І порівняйте минулий парламент з нинішнім, коли «регіонали» вже ходять на роботу, коли фактично ліквідовано, або зведено до крайньої форми

прихованості «кнопкодавство», коли опозиція може блокувати трибуну, не боячись, що її розблокують фізично. Здається, різниця разюча. В цьому контексті і треба розглядати ці події.

«Регіонали» не розблоковували трибуну, тому що боялися?

Якби вони її розблоковували, було б жорстке фізичне протистояння з невідомим для них результатом. І навіть якби їм спочатку вдалося захопити трибуну, то довелося б весь час її фізично утримувати. Ми б намагалися трибуну відбити...

Бігали б по рядах, заважали голосувати?

Так. Тобто по факту ніякої нормальної роботи парламенту не було б, поки б не домовились. Якщо в минулому парламенті парою бійок у опозиції відбили бажання блокувати, то перші дні роботи цього парламенту чітко показали, що в «регіоналів» немає фізичної переваги. Без зайвої скромності скажу, що це заслуга, в першу чергу, «Свободи», яка може дати відсіч в будь-якій формі.

В «ударівців» теж є кремезні хлопці.

Я не кажу про те, що хтось більше робить, хтось менше, але поява «Свободи» в парламенті в цьому плані дуже сильно змінила баланс. Ми ж розуміємо, що хоча у фракції «регіоналів» 208 депутатів, на розблокування вони можуть послати 20–30. Грубо кажучи, «свободівців» стільки ж. Саме тому вони і не пішли на розблокування, бо раніше іміджеві втрати їм були по барабану. Вони не страждають комплексами, що хтось щось про них подумає.

Розблокування якось дивно співпало з телевізійним бенефісом Віктора Федоровича, який навіть анонсував в прямому ефірі парламентське перемир'я.

Ніякого зв'язку між цими подіями нема. Станом на вечір четверга у всіх була абсолютна впевненість, що до 5 березня Рада сто відсотків не запрацює. Всі морально почали готуватись до позачергових виборів, а Тягнибок взагалі дав розпорядження про розгортання штабів. І це не жарт. Але в п'ятницю все розблокувалося, тому що для «регіоналів» перспектива дострокових виборів набагато менш приваблива, ніж для опозиції.

Думаєте, Янукович їх би призначив?

У владі є різні групи впливу, одна з яких, що, очевидно, має найбільший вплив на Президента, доволі активно лобювала варіант з перевиборами. Нібито щоб довести свої можливості і обіцяючи зробити наступний парламент ручним. Але, здається, навіть Януковичу стало зрозуміло, що все буде навпаки – аж до того, що на цих виборах опозиція здобула б більшість. Тому це був блеф з їхнього боку – ніяких виборів би не було, якщо б навіть Рада не працювала місяцями. Іти на вибори тільки тому, що не хочеш виконувати Конституцію... Хто б там що не говорив, що тема персонального голосування не електоральна, ця тема людей цікавить. До того ж, на цих виборах не спрацювала б вже тема тих кандидатів, які позиціонували себе як самовисуванці, а потім вступили до Партії регіонів.

Окрім Арбузова, на перемовинах з опозицією бачили Андрія Клюєва. Якою була його роль в досягнутих домовленостях?

Я на цих перемовинах не був присутній, але очевидно, що конфлікти всередині влади стають доволі явними. І поява Клюєва, який нібито вже відійшов від парламентських справ, говорить про те, що всередині їхньої команди починається внутрішня боротьба, щоб показати Президенту, що та чи інша група зможе зробити щось краще за іншу.

«Свобода» не вважала, що нею маніпулюють в цьому блокуванні? Фактично це виглядало так, що «Удар» перехватив у вас ініціативу.

Те, що є нормальна конкуренція між різними опозиційними силами – це природно, тому що без конкуренції життя завмирає. Ми розподілили ролі – «Удар» робив акцент на блокуванні в сесійній залі, але якби це була виключно їхня позиція, ніякого блокування б не було. Це була позиція трьох опозиційних сил, і «свободівці» так само чергували в сесійній залі останній тиждень. Блокування давало більше психологічний ефект. Вночі ж там було п'ять, сім людей, яких неважко було викинути звідти, але всі розуміли, що за годину прийде сотня-півтори і

розблокує все назад. До того ж Рада все одно юридично не могла запрацювати в несесійний тиждень.

Чим, окрім вищезазначеного, «Свобода» може похвалитись за ці два з половиною місяці, що існує ваша фракція в парламенті?

Найголовніше, що нам вдалося зробити, це взагалі змінити атмосферу в парламенті. Закон Ківалова – Колесніченка або Харківські угоди в цьому скликанні парламенту були б неможливими. Ми прекрасно розуміємо, що, знаходячись в опозиції, ми навряд чи могли б похвалитися результативністю законодавчої роботи. Але, з іншого боку, ми готуємо законопроекти практично по кожному пункту нашої програми, хоча розуміємо, що вони, скоріш за все, не будуть прийняті. Але йде опрацювання з розрахунком на той час, коли в нас з'явиться можливість їх реалізувати.

Плюс робимо те, що робили і до приходу в парламент – працюємо з реальними людьми в реальних ситуаціях. Депутати «Свободи» постійно на вістрі всіх подій – ми працюємо з виборцями, закриваємо «розливайки», боремося з наркоманією, проводимо акції проти незаконних забудов, захищаємо трудові колективи від беззаконня власників і багато чого. З депутатськими посвідченням нам легше, але як показують ті ж події в Гостиному дворі і Головопштамті, мандат не завжди дає якісь додаткові можливості – часто міліції це все одно. Люди часто не вірять, що «політики з телевізора» приїжджають і починають захищати інтереси простих людей, нічого не вимагаючи за це.

Так а чим вам так мандат допомагає? Недоторканістю?

Раніше в мене не було можливості зайти в кабінет чиновника будь-якого рівня і змусити його пояснювати свої дії. Зараз просто з'явився ширший інструментарій.

Чого в цілому очікувати після того, як парламент в березні запрацює?

Думаю, буде дуже цікаво. Цікаво буде спостерігати, як тане міф влади, що в них є стала більшість в парламенті. Кожне принципове голосування буде показувати їхню неспроможність ефективно приймати рішення. По факту на сьогодні вони і близько не мають тієї машини для голосування, яку мали в минулій Раді. Загалом же перед нами одна дата – 2015-й рік і все, що зараз буде відбуватися, буде мати приціл на цю дату. Робота парламенту буде відображенням цього процесу. Владі потрібен буде покірний парламент, а наше завдання – постійно доводити, що парламент не є просто придатком Адміністрації Президента.

Це бути внутрішня парламентська боротьба, яка не цікава народу, його більше цікавить наша діяльність поза парламентом. Зрозуміло ж, що в 2015-му виграє той, в кого будуть міцніші нерви і хто зможе мобілізувати своїх прихильників на захист результату. Я не кажу, що це буде щось а-ля новий Майдан, але має бути тверда переконаність, що якщо нашу перемогу не визнають, наступний крок буде настільки небезпечним для Януковича, що він краще погодиться мирно здати владу.

Народ ще цікавить мордобій. Ви бачите причини для нових силових протистоянь в Раді?

Я не хочу, щоб «Свободу» сприймали виключно як партію мордобою, тим більше, що в дійсності це не так. Ми просто реальна партія, в якій вирують і розум, і емоції. Ми хочемо показати свою різносторонність – свої законопроекти, свою аргументацію, вміння відстоювати свою позицію в дискусії. Але, коли треба, за нами не заржавіє, ми це довели і так буде завжди.

Що зараз стримує появу «тушок»? Слабо віриться, що кандидатів на цю роль в опозиції немає.

Не хочу зараз шукати «тушок», бо це некоректно. Але переконаний, що моральна обструкція Табалових зробила певне щеплення тим людям, які, можливо, хитаються. Гроші гроші, але таке публічне приниження навіть за великі гроші не всі готові пройти. Цей факт, думаю, і стримує.

Картки Табалових голосують...

Але нових «тушок» не з'явилося. В минулому парламенті «тушки» спокійно заходили в зал, вітались з колегами зі своїх колишніх партій, ніхто їх не піддавав обструкції, але зараз так

не буде. Я не кажу, що ми будемо парламентськими приставами, але правила змінились. Якщо ти – «тушка», то пройди через всі кола морального пекла.

Давайте поговоримо про київські вибори. До Кличка від київських депутатів-мажоритарників був направлений лист із закликом, щоб він визначився зі своєю участю в мерських виборах до 1 березня. З його боку були якісь обіцянки вам відповісти?

Поки що зворотного зв'язку не було. Ми повинні мати в Києві опозиційного міського голову, і Кличко при підтримці опозиційних сил легко виграє ці вибори, але він має визначитись.

Щодо мене і мого можливого висування на посаду міського голови Києва. Оскільки Віталій Кличко мовчить і не дає відповіді, то «Свобода» запропонувала мою кандидатуру на обговорення нашим колегам з опозиційного табору. Це логічно, бо за всіма соціологічними опитуваннями я – другий за мерським рейтингом опозиційний політик в Києві. Ми свою позицію запропонували, тепер будемо домовлятися. Особисто для мене не принципово, хто саме з опозиціонерів стане міським головою Києва. Головне, щоб це був не ставленик Януковича Попов.

На сьогоднішній день ми маємо шукати найбільш оптимальну та переможну комбінацію нашої участі в міських виборах – повинен бути єдиний комплекс домовленостей і по виборах мера, і по виборах в Київраду. Враховуючи певний успішний досвід домовленостей між «Свободою» та «Батьківщиною» на парламентських виборах, в нас є цілком реальні перспективи домовитись і зараз, причому включно з «Ударом». Зараз ідуть перемовини, але ми поки не вийшли на остаточне розуміння.

Коли узгоджувалися єдині кандидати від опозиції на загальнонаціональному рівні, кожна з сторін мала свою квоту. На яку квоту «Свобода» може розраховувати в Києві?

На таку, яка відповідає її реальному рівню підтримки. На останніх парламентських виборах ми набрали тут по списку 17,5 %. А за останніми соціопитуваннями рівень нашої підтримки ще зріс і ми вже обігнали «Батьківщину». Але попри весь наш радикалізм, у відносинах з нашими політичними партнерами ми дуже конструктивно себе поводимо і завжди готові чимось поступитися заради спільної перемоги.

Тобто за відмову від балотування ви отримаєте якісь бонуси?

Зрозумійте – треба щоб опозиційна коаліція в Києві не тільки перемогла на виборах, а ще й ефективно працювала. Якщо в її засадах будуть дисгармонія чи перекис, це призведе тільки до конфліктів і непорозумінь. Повірте, я не зациклююсь на цифрах, для мене принципове питання, щоб була опозиційна більшість. Якщо, умовно кажучи, у «Свободи» буде на одного депутата більше, ніж у «Батьківщини», та на три менше, ніж у «Удара», а загалом ми не будемо мати більшість, то це нікого не буде цікавити.

Скільки «Свобода» може взяти по списках в Київраду?

Все дуже швидко змінюється. На парламентських виборах ми гадали, що 10% в Києві – це буде чудовий результат, 12 % – це вже фантастика. А в 17,5 %, які ми отримали, не вірив ніхто. Зараз у нас рейтинг росте, і в Києві, думаю, більш за все, бо це – епіцентр політичних подій, де ми активно про себе заявляємо. «Свобода» може претендувати в Києві на дуже високий результат.

Вам не здається, що Кличко своїм мовчанням стримує гризню, яка може початись в опозиційному таборі? Бо вже багато хто в тій же «Батьківщині» висловив своє бажання іти в мери, ви теж заявляєте про свою кандидатуру...

Думаю, Кличко міг би зняти це одною своєю заявою. Йому достатньо сказати, що він йде в мери – і всі розмови завершилися би в одну секунду. Чим більше він буде мовчати, тим більше буде навколо цього чуток. Ніхто його ні до чого не змушує, але він теж не має тримати киян в підвішеному стані.

Але ж нема дати виборів і системи, за якою вони будуть проводитись. Чим, власне, і «відмазується» Кличко.

Дата виборів – це не настільки принципово, тому що все одно вибори рано чи пізно відбудуться. І чим раніше кандидат почне себе позиціонувати в цьому плані, тим краще. Тим більше політичний процес в Раді в березні почнеться якраз з цього питання. Питання Києва зараз – питання номер один, і опозиція буде педалювати його перш за все.

Чи може опозиція заблокувати роботу Ради, доки та не призначить вибори в Києві?

До речі, цілком можливий варіант, який я абсолютно не виключаю. Ми ж не можемо змусити більшість голосувати так чи так – це було б нелогічно, але ми можемо змусити її виконувати Конституцію. Якщо влада просто не захоче призначати київські вибори, то доведеться так діяти.

Кажуть, що, можливо, Віктора Пилипишина знову призначать головою райдержадміністрації. Як «Свобода» буде на це реагувати, враховуючи вашу історію стосунків (на минулих парламентських виборах кандидат від «Свободи» та Пилипишин зійшлись в одному окрузі, але переможця так і не було виявлено)?

Це буде ганьба і плювок киянам. Думаю, ми не обмежимось заявами і обуренням, а будемо реально проводити акції протесту і вимагати негайної відміни такого призначення. Людину, яка намагалася фальсифікувати вибори і блокувала визнання легітимного переможця, взагалі не можна кудись призначати. Пилипишину місце в тюрмі, а не в якомусь владному органі.

До речі, тему перевиборів на п'яти (а з Севастополем – шести) округах ви теж будете мусувати?

Владі ці вибори не вигідні, тому що вона їх знову програє. Варіантів два: або вона їх програє, або там відбуваються ще більш жакливі фальсифікації, ніж були. Але враховуючи ту увагу, яка буде прикута до цих округів, ці фальсифікації обернуться ще більш масштабними протестами, аж до напівреволюційної ситуації. Бо коли в далекий та сонний в політичному плані Первомайськ довелося кидати спецзагони міліції, аби придушити там народний бунт, то уявіть, що буде, коли це спробують повернути другий раз. Це просто буде Коліївщина! Плюс до того з заборною «кнопкодавства» склалась дуже хитка ситуація з більшістю в парламенті, тому владі додаткові п'ять опозиційних багнетів зовсім не потрібні.

А чим ці багнети так вже допоможуть опозиції?

«Регіонали» ж зараз взагалі ставлять питання, щоб голосувати не більшістю від конституційного складу, а простою більшістю. Але я б розглядав цю ситуацію не так з математичної точки зору, скільки символічної – п'ять гучних поразок влади. Тому вибори на цих округах вони і хочуть максимально відтягнути.

Після зносу пам'ятника Леніну в Ахтирці ви збираєтесь демонтувати пам'ятники у східному регіоні? Наприклад, чи поїдете в Одесу розбиратись з пам'ятником Катерині? Геннадій Кернес заявив, що якщо хтось щось зробить Леніну в Харкові, то він переламає всім руки-ноги.

Неправильно говорити, нібито ми готуємо якісь рейди по «ворожій території». У нас на Сході серйозні місцеві організації з місцевим активом. На наступних місцевих виборах у нас там будуть скрізь наші фракції в місцевих радах – в Одесі, Харкові, Дніпропетровську «Свобода» показала дуже великий результат, і підтримка зростає. А з приводу заяв Кернеса – він просто базікало та і все. Погрози в наш бік звучали від людей в мільйон разів серйозніших, ніж Кернес, і нас це ніколи не зупиняло. Думаю, людина, яка реально комусь ламає руки-ноги, просто це робить, а не говорить про це.

Так а боротьба з пам'ятниками буде продовжуватись?

Не боротьба з пам'ятниками, а декомунізація України і деколонізація нашого символічного простору триватиме. Поки в Україні будуть хоча б один пам'ятник, одна вулиця чи площа, названі іменем ката України, негідника і окупанта, ми не заспокоїмось. Це поняття національної честі та справедливості.

До речі, якщо вже про символічний простір. В палаці «Україна» вже давно не виступають українські виконавці, а на Першому національному канал – цілодобово Петросяна та «Кривое зеркало». Ви якось приділяєте увагу цим проблемам?

Тобто що – нам зірвати концерт Петросяна? Засилля іноземної попси і низькопробного, з дозволу сказати, культурного продукту – це дійсно проблема, бо на наших FM-станціях, крім російської попси та шансону, нічого нема. Я вже не кажу про українську музику. Така агресивна навала низькопробного культурного продукту з Росії – це теж елемент культурної окупації України. Безумовно, в нас є бачення, як це законодавчо врегулювати, але просто прийти і зірвати концерт «Кривого зеркала» – це вже просто постмодернізм з перебором. Треба змінювати суспільні правила. Я особисто вважаю, що нема чого робити на такому заході і ще й гроші за це платити.

Але ж ви зірвали свого часу кіносеанс «Харві Мілка»...

То була трошки інша ситуація. Показ того фільму проводився в навчальному закладі, причому за підтримки відомого ліволіберального фонду, що роздає гроші на пропаганду гомосексуалізму. Зрив показу був навіть не нашою ініціативою, а ініціативою студентів та викладачів Києво-Могилянської академії.

Якщо в нас буде грамотна державна політика щодо культурного інформаційного простору, то ці проблеми зникнуть досить швидко. Але якщо є люди, які отримують задоволення від «Кривого зеркала», то їхня справа.

Справа ж не в цьому, а в тому, що це крутить національний канал, тобто ці програми купуються, може, і не за дорого, але за рахунок бюджету.

Це дійсно абсурд. Я, чесно кажучи, майже не дивлюсь телевізор, але інколи, коли вмикаю, бачу там якийсь маразм. Дійсно, яке «Кривое зеркало» по Першому національному? Я – не сноб і не кажу, що треба тільки «Монті Пайтон» показувати, а інше – це низькопробний гумор, але те, що зараз відбувається, – це просто якийсь культурний апокаліпсис.

«Свобода» раніше доволі прохолодно ставилась до євроінтеграції, але зараз заявляє про свою прихильність євроінтеграційним процесам. Ви з оптимізмом дивитесь на наші європейські перспективи, враховуючи останній візит Віктора Януковича до Брюсселю?

Ми завжди виступали і будемо виступати за європейський україноцентризм. Тобто ми – за пріоритет національних інтересів, але розуміємо, що Україна – складова частина європейської цивілізації, якби хто нас не намагався відірвати від Європи. Але ми єврореалісти – розуміємо, що Європа неідеальна і має купу проблем. Це в нас в країні думають, що весь світ крутиться навколо нас, але в Європі Україна не входить навіть до десятки топ-тем.

Тільки ми самі можемо навести лад і захистити себе. Безумовно, нам потрібно інтегруватися в європейський простір, але нинішня Європа – не зовсім та, якою ми б хотіли її бачити. Ми і наші європейські партнери все-таки виступаємо за Європу вільних націй. Проте змінити її і змінитися самі ми можемо, тільки якщо будемо безпосередньо в цих процесах. І ми бачимо, що Європа вже відходить від ліберального диктату і мультикультуралізму. Якщо Європа хоче вижити, їй треба ставати націоналістичною.

Але все-таки європейців лякають такі партії, як ваша.

В Європі такі партії, як наша, в багатьох країнах отримують навіть більшу підтримку, ніж «Свобода» в Україні. Ліберальний космополітичний диктат вже набрид, і Європа знаходиться зараз в дрейфі в національний бік. Основні європейські політики визнали, що мультикультуралізм зазнав повного краху. Звісно, мова не йде про те, щоб влаштовувати етнічні чистки і відновлювати концтабори – має бути змінений сам принцип політики держав. Нормальний національний уряд за лічені роки може змінити ситуацію докорінно. Вже мало хто пам'ятає, що вся Іспанія колись була ісламською територією, а потім була Реконкіста і Іспанія пішла по зовсім іншому шляху. Київська Русь була захоплена монголо-татарами, які доволі довгий час тут панували, але ми відновилися. Колись Оттоманська імперія контролювала пів-Європи і стояла біля стін Відня – але європейці захистили свою цивілізацію. Все можна відіграти назад за присутності політичної волі.

Нещодавно Олег Тягнибок зустрівся з ізраїльським послом. Про що була розмова? Намагались політизувати імідж «Свободи» після всіх скандалів з «жидами»?

Наші виборці люблять нас за те, що ми нікому не намагаємося штучно сподобатись і робити з себе тих, ким ми не є. Ми ніколи не приховували своїх позицій, і, звісно, не можна подобатися всім. Наші міжнародні контакти – це один з найважливіших напрямків нашої політичної боротьби, бо ми прекрасно розуміємо, що, коли будемо при владі, нам треба буде мати контакти з міжнародними партнерами. Ми з усіма зустрічаємось і з усіма говоримо. Головне наше бачення – ми не проти якихсь нацменшин чи інших країн, а ми за себе і за свої національні інтереси. Що в цьому дивного і поганого? Хтось намагається маніпулювати, перекручувати, ставити все з ніг на голову, але чим більше ми будемо мати контактів з людьми, тим менше про нас буде міфів і стереотипів.

Тобто ваш лідер пояснював послу, що «свободівці» не є антисемітами?

Ні-ні, ніхто такого робити не буде, тим більше посол Ізраїлю, думаю, достатньо проінформований про наші справжні ідеологічні погляди. Ніхто не збирається ні перед ким виправдовуватися і казати: «Ви ж тільки не подумайте, що ми такі-сякі». Ми ніколи не були юдофобами і ніколи не казали, що виступаємо проти іудеїв чи ще щось таке. А через те, що про нас розповсюджують чутки та домисли, ми не повинні тепер, побачивши ізраїльтянина, замість «добрий день» казати «ми – не антисеміти». Це ж принизливо. Розумні люди і так все знають, а перед нерозумними не хочеться час витратити.

Але відома київська єврейська активістка Елеонора Гройсман постійно звинувачує вас в антисемітизмі, пише з цього приводу листи і Януковичу, і ізраїльській владі...

Обговорювати Елеонору Гройсман – це все одно, що обговорювати заяви з Павлівської лікарні. Ця людина в повному неадекваті в медичному сенсі слова. До речі, в неї серйозні проблеми з криміналом, бо її звинувачують в незаконному акушерстві з летальними наслідками. Елеонора Гройсман – міська божевільна, безвідносно до її національності. А взагалі, серед представників національних меншин багато наших симпатиків і виборців.

Якщо повернутися до інтеграційних процесів, то чи вдасться, на вашу думку, Кремлю таки уламати Януковича на Митний союз? Поки він тримається, але чи надовго його вистачить, особливо з відомими проблемами на європейському напрямку?

Янукович піддається впливу, бо Харківські угоди могла підписати тільки людина, яка взагалі не думає про національні інтереси, і після цього він знищив останні ілюзії щодо себе як державника. Те ж саме стосується закону про мови. Той же Табачник, можливо, створює проблеми Януковичу своїми антиукраїнськими випадками, але він залишається міністром, тому що є ставлеником Москви.

Якщо Януковича один-два рази вже «протиснули», то легко можуть вимусити і в Митний союз піти. Просто на сьогодні українські олігархи схилиються в європейський бік, бо хочуть мати доступ до європейських ринків, мати гарантії безпеки та бути «рукоподаваними».

Але ж Росія може запропонувати більш зрозумілі їм правила.

Правильно. Тому і можуть дожати. Янукович же мислить категоріями особистої безпеки, комфорту, фінансових вигод. Те, що Янукович ще не пішов в Митний союз, означає, що цей проект настільки не вигідний, що навіть для такого антидержавника як він поки що не знайшлося достатніх аргументів. Але якщо серйозно – то Янукович цілком може втягнути нас в цей неосовок, тому треба бути на поготові.

Кажуть, що на перших порах нібито буде дуже вигідно – дешевий газ, доступ на російські ринки і все таке.

Це логіка комуністів – давайте знищимо державу за дешевий газ. Але коли в тебе нема політичної незалежності, ти втрачаєш важелі впливу на ситуацію і тебе взагалі ніхто питати не буде. Потім вони поставлять будь-яку ціну на газ, і будеш змушений її платити. В обмін на здачу суверенітету нам будуть пропонувати будь-що, але нам який з цього зиск?

В будь-якому разі Митний союз треба буде проводити через Раду, а це, наскільки я розумію, нереально?

Звісно. Не хочу видавати пафосну браваду, що ми ляжемо кістками, але просто повірте – ми фізично не дамо їм це зробити. Вони отримують по повній програмі таке, що й уявити не могли. Ми їм це влаштуємо, якщо вони підуть на такі речі.

А об'єднаний футбольний чемпіонат з Росією, якщо до нього дійде, зивати будете?

Це – політичний проект, який не має ніякого відношення до футболу і яким хочуть додатково прив'язати Україну до Росії. Оскільки футбол – це все-таки сфера, якою зацікавлені десятки мільйонів людей в Україні, то зрозуміло, що це буде мати великий символічний вплив. Тому, звісно ми будемо всіляко виступати проти.

<http://glavcom.ua/articles/10225.html>

Патриот, меняй доллары на гривни *Обозреватель*

Народный депутат Украины Евгений Сигал предложил запретить отечественным коммерческим банкам принимать от граждан вклады в иностранной валюте. И мотивировал он свою идею вполне благородными целями: чтобы государство получило действенный механизм инвестирования отечественной экономики.

Законопроект вызвал большой резонанс. Большинство экспертов назвали его непродуктивным и, более того, угрожающим стабильности банковской системы. Другие аналитики узрели в проекте депутата намерения Национального банка Украины (НБУ) и Кабинета министров начать дедолларизацию экономики. Сам же автор, по его словам, предлагая проект, исходил из патриотических побуждений.

Патриотические мотивы

Зайдем на сайт Верховной Рады Украины, чтобы детальнее посмотреть на проект народного депутата Евгения Сигала. Нардеп предлагает внести следующее изменение в закон "О банках и банковской деятельности": "Депозит - это средства в наличной или безналичной форме исключительно в валюте Украины". Предлагается ввести данный закон в действие с 1 января 2014 года.

Пояснительная записка дает официальные причины такого предложения. Автором приводятся данные, что на конец прошлого года в обороте коммерческих банков Украины средства физических лиц составляли 38,1%, субъектов хозяйствования - 21,2%, межбанковские кредиты и депозиты - 12,5%. Банки предлагали вкладчикам максимальную доходность гривневых депозитов - 28% годовых. Но несмотря на такой высокий процент, украинцы предпочитали вкладывать в доллары, евро. В результате - объем депозитов в инвалюте вырос за 2012 год почти на 30%, а общие объемы средств физлиц в банках увеличились всего на 19%.

Депутат напоминает, что по состоянию на 1 октября прошлого года в общем депозитном портфеле Украины наблюдалась такая картина. Гривневые вклады занимали 57% (303,5 млрд грн), инвалюта - 43% (233,5 млрд грн). Однако, заключает он, Украина не получила доступных и дешевых инвестиционных средств.

Отмена же валютных вкладов, по его мнению, позволит увеличить кредитные ресурсы банков в гривне, удешевить их и создать условия, в которых население будет активнее направлять свои доходы во благо отечественного производителя.

Мы связались с депутатом Сигалом, чтобы поинтересоваться: каким он видит механизм реализации данного проекта? Что будет с инвалютными депозитами украинцев на сумму более чем 200 млрд грн в случае реализации проекта?

"Вкладчики будут обязаны перевести депозиты в инвалюте в гривневые депозиты или снять свои долларовые (евро) депозиты, - сказал депутат "Обозревателю". - Даже если все украинцы заберут свои депозиты в инвалюте, это никак не повлияет на нашу банковскую систему. Люди подсчитают и поймут, что депозиты в гривне принесут им больше прибыли".

По словам автора законопроекта, если мы движемся в Европу, то должны жить по европейским законам. "Могут ли в Англии держать депозиты в евро? Нет, англичанин не

позволит себе этого, - продолжил депутат.- Японец тоже хранит вклады в нацвалюте - в иенах. Европейские законы, законы Японии позволяют уважать свою страну, в том числе и национальную валюту".

С приходом к власти Виктора Януковича была идеальная ситуация в экономике, отметил Сигал. "Потом, спустя 2,5 года, отдельные политики стали много писать и говорить о том, что в стране кризис, - сказал нардеп.- В результате люди начали снимать гривневые вклады, менять гривни на доллары. В банки пошла гривневая масса - "корабль" начал тонуть, хотя стараниями Нацбанка ситуация улучшилась. Но и нам нужно быть патриотами, уважать свою валюту".

Шаг к радикальной дедолларизации

Аналитическая группа Da Vinci AG увидела в законопроекте решение правительства игнорировать долгосрочную тактику снижения уровня долларизации экономики и перейти к радикальным мерам.

По мнению аналитиков группы, законопроект Сигала не является его прямой инициативой. "Эти документы полностью соответствуют политике НБУ последних полутора лет, - сказали в группе. - В то же время данные инициативы выглядят наиболее жесткими за последнее время. Это, на наш взгляд, обуславливает причину их подачи не от Кабинета Министров или НБУ, принимая во внимание всю ее социальную взрывоопасность".

Инициаторы законопроекта рассчитывают за счет закона вывести из валютных депозитов населения около 10,5 млрд долларов на первоначальном этапе, считают в Da Vinci AG, так как общая денежная масса, которая может быть выведена в гривню или гривневые депозиты по итогам января 2013 года составляет 255,54 млрд грн.

По мнению группы, инициатива по запрету валютных депозитов для физлиц противоречит ранней инициативе НБУ, разрешающей обмен валют в случае наличия депозитного счета в инвалюте. А появление большого количества взаимоисключающих вариантов может говорить и о попытке спровоцировать конвертацию валютных депозитов в гривню без принятия реальных решений. При этом аналитики не исключают отзыва законопроекта, если произойдет смена тренда на рынке банковских депозитов.

"Дальнейшее обсуждение законопроекта о запрете валютных вкладов приведет к оттоку этих вкладов из банковской системы и замедлению притока средств в нацвалюте, - сказал "Обозревателю" руководитель Da Vinci AG Анатолий Баронин.- Это не приведет к конвертации выведенных валютных средств в гривню, а выведет свыше 30% этих средств за пределы банковской системы. При этом банки столкнутся с дефицитом валюты, особенно финучреждения с иностранным капиталом, которые даже могут уйти из Украины. В условиях снижения уровня экспорта и неопределенности в отношении сроков восстановления отечественных экспортных рынков, мы сомневаемся, что рынок депозитных вкладов юридических лиц компенсирует потери банковского сектора. Да и вряд ли финучреждения активизируют рынок кредитования в случае замедления темпов роста депозитов".

По его словам, нынешние действия регулятора и правительства говорят о попытках тестирования рынка на радикальные инструменты воздействия, а также об острой нехватке ресурсов, в том числе валютных. Не исключено, отметил Баронин, что за счет реализации этих инициатив существует намерение компенсировать отсутствие кредитной поддержки украинской экономики со стороны МВФ.

Если же закон о запрете валютных вкладов примут, а массовой конвертации инвалюты в гривню не произойдет, то аналитики не исключают, что правительство может пойти на меры по запрету или максимальному ужесточению купли-продажи валюты, что приведет к развитию теневого рынка наличной валюты.

"Правительство чрезмерно педальрует процесс дедолларизации экономики, - подытожил эксперт.- Появление радикальных инициатив, направленных на сокращение хождения долларовой массы в стране, лишь усугубляет ситуацию и сокращает уровень доверия к национальной валюте и правительству в целом".

Привлекать гривню можно по-другому

Некоторые эксперты считают, что делать гривневые депозиты привлекательнее можно и по-другому, не обязательно радикальными методами.

Так, по мнению эксперта Института экономических исследований и политических консультаций Виталия Кравчука, привлекать гривневые депозиты можно через уровень резервирования, ограничения по ставкам.

"Можно стимулировать банки предлагать меньшую выгодность от вклада в инвалюте, - сказал "Обозревателю" Кравчук.- Но часть вкладов в гривнях не должна быть 100%, ведь многие наши граждане получают доходы и имеют затраты в инвалюте".

Идею о запрете вкладов в инвалюте Кравчук считает непродуктивной, ее механизм непродуманным. "Чтобы повышать количество гривневых вкладов, достаточно продолжать нынешнюю политику, согласно которой НБУ применяет высшие ставки резервирования по вкладам в инвалюте", - сказал эксперт.

Экс-народного депутата Украины, члена Наблюдательного совета НБУ, экс-собственника "Укргазбанка" Василя Горбаль смутил данный законопроект.

"Мы длительное время говорим о высоком проценте долларизации украинской экономики, но решить проблему предлагаемым законопроектом способом нельзя, - сказал "Обозревателю" Горбаль.- Ведь причина долларизации глубинная".

Согласно экспертной оценке, сегодня у населения на руках находится около 40-50 млрд долларов, отметил экс-нардеп. И надо стремиться к тому, чтобы эти суммы хранились в банках, на депозитах, дополнил он. Данный же законопроект напомнил ему предлагаемый коммунистами несколько лет назад проект об искусственном ограничении ставок.

"С таким подходом управлять экономикой нельзя, - считает Горбаль.- Поэтому касательно проекта Сигала должна быть позиция правления НБУ, профильного комитета. Необходимо думать о совершенствовании безналичных расчетов, платежных систем. Подобные же законопроекты будут будоражить население и ни к чему хорошему не приведут".

Кстати, на случай появления закона о запрете валютных вкладов некоторые эксперты уже придумали выход из ситуации: забрать депозиты в инвалюте и полученную сумму вложить в покупку недвижимости с последующей ее сдачей. Или же отдать депозит в иностранный банк. Как бы не вышло, что хотели поддержать гривню, а поддержали Запад.

<http://finance.obozrevatel.com/business-and-finance/47896-patriot-menyaj-dollarji-na-grivnyi.htm>

Блоги

Микола Княжицький: «11 регіоналів офіційно продовжують займатися підприємницькою діяльністю. Ще 6-займалися на момент прийняття присяги. Дані реєстру»
pravda.com.ua

Створюю комітет "Рівність депутатських можливостей":). Це жарт-звичайно. Але якщо серйозно, то прошу панів Рибак і Макеєнка терміново подати до суду подання про позбавлення повноважень депутатів з фракції партії регіонів. Ось обґрунтування і список депутатів. У нас же немає вибіркового правосуддя! Та й ці депутати не просто десь там адвокатське посвідчення забули, а конкретно і офіційно бізнесом займаються!!!

Адже відповідно до статті 3 Закону України "Про статус народного депутата України" народний депутат не має права займатися будь-якою, крім депутатської, оплачуваною роботою, за винятком викладацької, наукової та творчої діяльності, а також медичної практики у вільний від виконання обов'язків народного депутата час.

Згідно зі статтею 50 ЦК фізична особа здійснює своє право на підприємницьку діяльність за умови її державної реєстрації в порядку, встановленому законом.

Відповідно до статті 4 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" державна реєстрація юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – засвідчення факту створення або припинення юридичної особи, засвідчення факту набуття або позбавлення статусу підприємця фізичною особою, а також вчинення інших реєстраційних дій, які передбачені цим Законом, шляхом внесення відповідних записів до Єдиного державного реєстру.

Згідно зі статтею 46 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" фізична особа позбавляється статусу підприємця з дати внесення до Єдиного державного реєстру запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця.

Доступ до даних Єдиного державного реєстру (ЄДР) відкритий на сайті <http://irc.gov.ua/ua/Poshuk-v-YeDR.html>

Як вбачається з даних ЄДР, серед народних депутатів, що входять до складу фракції ПР, є цілий ряд діючих приватних підприємців (в ЄДР є записи, що підприємець перебуває в стадії припинення підприємницької діяльності, але саму діяльність не припинив – відповідний запис про остаточне припинення діяльності в ЄДР відсутній).

Станом на 05.03.13 ЄДР засвідчує факти, що діючими приватними підприємцями є такі народні депутати (або принаймні особи, які мають такі саме ПІБ, як і депутати):

БІЛОВОЛ ОЛЕКСАНДР МИКОЛАЙОВИЧ Виконавчий комітет Харківської міської ради

не перебуває в процесі припинення

В реєстрі містяться 3 особи з такими ПІБ.

З Харківської області лише один

БОНДАР ВІКТОР ВАСИЛЬОВИЧ Славутська районна державна адміністрація Хмельницької області

в стані припинення підприємницької діяльності

В реєстрі містяться 15 осіб з такими ПІБ.

З Хмельницької області лише один

ГЕРЕГА ОЛЕКСАНДР ВОЛОДИМИРОВИЧ Городоцька районна державна адміністрація Хмельницької області

в стані припинення підприємницької діяльності

ГОРОХОВ СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ Виконавчий комітет Луганської міської ради

в стані припинення підприємницької діяльності

ГРУШЕВСЬКИЙ ВІТАЛІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ Виконавчий комітет Миколаївської міської ради

в стані припинення підприємницької діяльності

В реєстрі містяться 2 особи з такими ПІБ. Обидва з Миколаївської області (Грушевський обирався у Кіровоградській області, але народився в Миколаївській)

НИЧИПОРЕНКО ВАЛЕНТИН МИКОЛАЙОВИЧ Жашківська районна державна адміністрація Черкаської області

в стані припинення підприємницької діяльності

ПОВАЛІЙ ТАЇСІЯ МИКОЛАЇВНА Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація

в стані припинення підприємницької діяльності

РИЖЕНКОВ ОЛЕКСАНДР МИКОЛАЙОВИЧ Виконавчий комітет Донецької міської ради

в стані припинення підприємницької діяльності

СЕМЕНЮК АРТЕМ ОЛЕКСІЙОВИЧ Виконавчий комітет Чернівецької міської ради

в стані припинення підприємницької діяльності
 ШАБЛАТОВИЧ ОЛЕГ МИКОЛАЙОВИЧ Шевченківська районна в місті Києві
 державна адміністрація

в стані припинення підприємницької діяльності
 ШАПОВАЛОВ ЮРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ Виконавчий комітет Кременчуцької міської
 ради Полтавської області

в стані припинення підприємницької діяльності

Окрім того, присягу народних депутатів приймали такі приватні підприємці (припинили
 займатись підприємницькою діяльністю вже будучи народними депутатами України):

АТРОШЕНКО ВЛАДИСЛАВ АНАТОЛІЙОВИЧ 19.02.2013 Державна реєстрація
 припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем за її рішенням

ДЕНИСЕНКО АНАТОЛІЙ ПЕТРОВИЧ Виконавчий комітет Харківської міської ради
 21.02.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

ДМИТРУК МИКОЛА ІЛІЧ Виконавчий комітет Херсонської міської ради

13.02.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

МЕЛЬНИЧЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ Виконавчий комітет Кам'янець-
 Подільської міської ради Хмельницької області

10.01.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

МОЛОТОК ІГОР ФЕДОРОВИЧ Виконавчий комітет Шосткинської міської ради
 Сумської області

20.02.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

ПОНОМАРЬОВ ОЛЕКСАНДР СЕРГІЙОВИЧ Виконавчий комітет Бердянської міської
 ради Запорізької області

17.01.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

ФЕДОРЯК ГЕННАДІЙ ДМИТРОВИЧ Виконавчий комітет Чернівецької міської ради

07.02.2013 Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною
 особою-підприємцем за її рішенням

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/knyazhytsky/5135780b881b3/>

Телебачення і радіомовлення

Скандали у ВР тривають: порушені регламенти, розтоптана етика та захист мандатів

ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Робота українського парламенту має шанс знову бути заблокованою. Принаймні, нинішня погоджувальна рада була паралізована через опозицію, яка стала на захист свого колеги – депутата Сергія Власенка. Меншість дорікає більшості нелегітимним рішенням регламентного комітету щодо позбавлення депутатського мандата Сергія Власенка через сумісництво – роботу у Верховній Раді та адвокатську практику. Як відомо, регламентний комітет звернувся до Вищого адміністративного суду з відповідним позовом. Сам Власенко наполягає: він – не адвокат, а захисник Тимошенко на громадських

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

засадах, іще 22 лютого написав заяву про припинення адвокатської діяльності. Він не відкидає навіть свого ув'язнення за позовами колишньої дружини. Опозиція наполягає, що рішення регламентного комітету сфальсифіковане, і своїм фактом підтверджує можливість позбавлення депутатства будь-якого народного обранця. Володимир Горковенко стежить за парламентською хронікою.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Засідання погоджувальної ради зірвано. Найбільш етичний комітет парламенту підозрюють в неетичній поведінці. Опозиція звинувачує регламентний комітет у фальсифікації рішення щодо позбавлення депутатського мандата Сергія Власенка. Скандальний вердикт регламентного комітету нібито ухвалили 27 вересня. Рішення щодо Сергія Власенка підтримали 9 його членів. Хоча в Києві цього дня було максимум шестеро обранців із 17-ти членів комітету, – стверджують в опозиції. І про звільнення навіть не знали заступники голови комітету.

Андрій ПИШНИЙ, перший заступник голови комітету ВР з регламенту та депутатської етики: "Говорити про необхідність відставки голови регламентного комітету – так, однозначно".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Голова регламентного комітету Володимир Макеєнко йти у відставку відмовляється. Хоча так і не пояснив, де саме відбувалося засідання, хто його скликав, де стенограма, і де в цей час він був особисто. Макеєнко уникає спілкування з журналістами і переконує, що все було законно.

Володимир МАКЕЄНКО, голова комітету ВР з регламенту та депутатської етики: "15 чоловік було присутньо на засіданні регламентного комітету. Сьогодні, да. У нас є відеозйомка, канал "Рада" все зазняв".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Та це засідання відбулося в понеділок о восьмій ранку. Володимир Макеєнко його скликав, аби легалізувати попереднє рішення щодо позбавлення депутатського мандата Сергія Власенка. Ті ж дев'ятеро депутатів, які цю ідею підтримали, свої думки не змінили. Серед них і Олександр Єфремов, який переконує: Власенко таки суміщав депутатську діяльність з адвокатською практикою.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Там чітко написано, що Власенко являється адвокатом, причем с какогo времени по сегодняшний день и так далее, и тому подобное. Это документ. У меня нет следственных полномочий проверять эти соответствующие документы, мы затребовали, они есть. Суд определится, если он считает нужным проверить – он проверит".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Опозиція демонструє інший документ – про вилучення Власенка з реєстру адвокатів. Це зробила Львівська Рада адвокатів за п'ять днів до рішення регламентного комітету. А в справі Юлії Тимошенко Власенко є не адвокатом, а захисником на громадських засадах. Спікер Володимир Рибак не перевіряв документи й оперативно звернувся до Вищого адмінсуду про позбавлення Сергія Власенка мандата.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції ВО "Свобода": "Чому в час, коли була робота в округах запланована у нас, згідно календарного плану, нібито був скликаний регламентний комітет? При тому, якимось так випадково, пане голово регламентного комітету, цей регламентний комітет був скликаний таким чином, що про це ніхто з опозиції не знав".

Володимир МАКЕЄНКО, голова комітету ВР з регламенту та депутатської етики: "Якщо необхідно – ми готові зібратися зараз ще раз, через годину, через дві, через три в присутності засобів масової інформації, подивитися на запропоновані документи".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Опозиція заблокувала погоджувальну раду. Спікер провів нараду, але відмовився відкликати позовну заяву до Вищого адмінсуду. Володимир Рибак переконує, що так само просить позбавити мандата "регіонала" Андрія Веревського, який не припиняє суміщати депутатську діяльність із бізнесовою.

Володимир РИБАК, голова Верховної Ради України: "Я підписав позов по двом депутатам".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: "Регіонали" особливо підкреслюють, що на Веревського поскаржився "свободівець". Мовляв, "закон – один для всіх". Опозиціонери поки не знають, як врятувати мандат Сергія Власенка, та побоюються за інших опозиціонерів.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Нам треба боротися всіма законними методами за то, щоб Власенка не позбавили мандата, після Власенка будуть наступні".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Позбавлятимуть недоторканності Власенка та Веревського завтра у Вищому адмінсуді.

Сергея Власенко могут лишить депутатского мандата

Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Защитник Тимошенко - Сергей Власенко - может лишиться депутатского мандата. Сегодня эту тему горячо обсуждали в парламенте, оппозиция даже заблокировала заседание согласительного совета. Дело в том, что утром регионалы провели заседание регламентного комитета и постановили, что Власенко незаконно совмещает парламентскую работу с адвокатской деятельностью. Аналогичное решение комитет якобы принял еще в минувшую среду. Правда, оппозиция заверяет - прошлого заседания попросту не было, да и Власенко уже отказался от юридической практики.

Арсеній ЯЦЕНЮК, народний депутат України, лідер фракції "Батьківщина": "Перше - жодних підстав для позбавлення Власенка мандата немає, і друге - ніякого засідання регламентного комітету 27 числа не було. І те, що відбувається зараз із депутатом Власенко, - це системний наїзд на опозицію".

Александр ЕФРЕМОВ, народний депутат України, лідер фракції Партії регіонів: "Как только документы были представлены на Власенко - ни у регламентного комитета, согласно закона, ни у спикера парламента - не было оснований действовать по-другому, чем они действовали. Хочется по-другому, но закон это не предусматривает".

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Лишиться мандата может и регионал, по совместительству - бизнесмен Андрей Веревский. Его отставку инициировала фракция "Свобода". Заседание Высшего админсуда по кадровым вопросам назначено на завтра, но оппозиция все же надеется изменить ход событий. Во вторник в 9 утра состоится очередной раунд переговоров в кабинете спикера.

МИД Германии вызвал "на ковер" посла Украины из-за ситуации с Власенко

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: По данным немецкой прессы, из-за ситуации с Власенко МИД Германии вызвал "на ковер" посла Украины в Берлине. Дипломату якобы заявили, что Киев может не рассчитывать на договор об ассоциации с ЕС, если продолжится давление на Тимошенко и ее окружение. Об этом написала газета "Франкфуртер Альгемайне". Но в украинском внешнеполитическом ведомстве отказались комментировать эту информацию.

У Верховній Раді чергове протистояння

ТВі, Сьогодні

Олексій ЛІХМАН, ведучий: У Верховній Раді чергове протистояння. Опозиція сьогодні заблокувала засідання погоджувальної ради, через депутатський мандат Сергія Власенка. Позбавити імунітету захисника Юлії Тимошенко уже завтра може Вищий Адмінсуд з подачі спікера, та регламентного комітету. Приводом до таких дій у партії влади називають «підробіток депутата адвокатом». В опозиції це заперечують, і звинувачують регіоналів у фальсифікації документів. Продовжить тему Ярослав Кречко.

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: На погоджувальній раді жодної згоди. Депутати сваряться через мандат Сергія Власенка. Опозиція блокує засідання. І просить спікера Володимира Рибачка залишити в спокої захисника Юлії Тимошенко. Меншість вимагає відкликати з Вищого адмінсуду подання про позбавлення Власенка депутатських повноважень.

Арсеній ЯЦЕНЮК: «Ідемте до вас в кабінет розбиратися, що ви натворили, шановний Володимир Васильович. Пішли».

Володимир РИБАК: «Я по закону дію. І ви це знаєте».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Опозиція вважає, спікер підписав те, що раніше сфальшував голова комітету з питань регламенту, Володимир Макеєнко. На думку «Батьківщини», 27 лютого засідання комітету не було. А його очільник підробив підписи парламентарів, за позбавлення Власенка мандата. Комітет однак збирався і сьогодні. І позицію щодо Сергія Власенка нардепи вирішили не змінювати. Захищати керівника регламентного комітету намагається Голова парламентських регіонів. Опозиція вимагає покарати на мандат і його.

Арсеній ЯЦЕНЮК: «Ви повинні написати заяву, і пити з депутатів! Тому, що ви злочинець! Ви фальшували документи».

Володимир РИБАК: «Тільки вместе с вами».

Арсеній ЯЦЕНЮК: «Із задоволенням».

Володимир РИБАК: «Тільки вместе с вами. Напишем заявление, и идем с парламента».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Зрештою із засідання погоджувальної ради спікер запрошує керівників фракцій та членів регламентного комітету до іншої зали. Тут меншість у Макеєнка запитує де протокол засідання 27 лютого. І чому на нього не запросили «Свободу», «Удар» чи «Батьківщину». Регіонал натомість радить дивитися відео сьогоднішнього голосування по мандату Власенка.

Олег ТЯГНИБОК, голова фракції ВО «Свобода»: «Питання честі народного депутата – ви би мали скласти повноваження голови регламентного комітету».

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Ви кримінальний злочинець. Ви сфальшували рішення комітету. За це дають сім років тюрми».

Володимир МАКЕЄНКО, голова комітету ВР з питань регламенту: «Арсеній Петрович, ніяких заяв – ні. І ви більше знаєте про цю справу чи я. Вам Власенко заважає. Тому, що він зранку до вечора кричить Тимошенко. А ви хочете чути інше».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Коли взаємних звинувачень депутати наслухалися вдосталь, спікер залишає на переговори керівників фракцій без журналістів. Але нарада триває лише пів години. Без преси Володимир Рибак заявив опозиції, що відкликати подання на Власенка з Вищого адмінсуду не буде. У Партії регіонів переконують, захисник Тимошенко сумісник.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції партії регіонів: «Оригинал я видел документа. Прежде, чем принимать соответствующее решение из Союза адвокатов, как то он там называется. И там четко написано, что Власенко является адвокатом, причем с какого времени, по сегодняшний день».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: В опозиції натомість наполягають: Сергій Власенко грошей за захист не брав. А нещодавно взагалі відмовився від адвокатської ліцензії. Але як далі захищатимуть свого однопартійця – поки не вирішили.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Є два варіанти. Є перший варіант, блокувати. Другий варіант – не блокувати. У нас завдання зараз, щоб максимально добитися того, щоб Власенко не був позбавлений депутатського мандата».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Суд щодо депутатської долі Сергія Власенка відбудеться завтра по обіді. А з ранку без мандата Феміда може залишити іншого народного обранця – регіонала Андрія Веревського. Те ж, через сумісництво. Нардеп досі очолює свою корпорацію.

Карна лихоманка проти «свободівця» Ігоря Мірошниченка

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Карна лихоманка проти «свободівця» Ігоря Мірошниченка. Порушили другу кримінальну справу. Повісили на нього викрадення вантажівки, коли депутат разом з активістами демонтував пам'ятник Леніну. Про це повідомляє Прокуратура Сумської

області. Слідство нібито встановило, що «свободівець» зупинив вантажівку у Тростянці. Водія запевнив: транспорт потрібен для перевезення меблів. І пообіцяв за це винагороду. Сам власник вантажівки такий факт заперечує. Але в місцевій прокуратурі упевнені у протилежному. В свою чергу, самому мандатовласнику про кримінальне провадження відомо лише з Інтернету. Минулого місяця Ігор Мірошніченко, разом зі «свободівськими» активістами понівечили монумент радянського вождя. Сам же Мірошніченко тоді заявляв: пам'ятник - прояв комуністичної ідеології, та символіки. І тоді вже міліціанти порушили кримінальне провадження за хуліганство.

Верховна Рада у вівторок може знову не запрацювати *УТ-1, Підсумки дня*

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Верховна Рада у вівторок може знову не запрацювати. Опозиція погрожує блокувати парламентську трибуну. Причина – мандат Сергія Власенка. Регламентний комітет позбавив його депутатства через сумісництво. Мовляв, працює адвокатом, і у спікера є документи, які це підтверджують. В опозиції заявляють: мандат у Власенка відібрали незаконно. І вони можуть довести, що юридичною діяльністю він уже не займається. А про засідання регламентного комітету представників меншості не попередили. Опозиція вимагала, щоб Володимир Рибак відкликав позов з Вищого адмінсуду, але спікер відмовився. Переконає: звернувся до суду щодо Власенка на підставі рішення, ухваленого на засіданні регламентного комітету.

Андрій ПИШНИЙ, народний депутата, ВО "Батьківщина": "Жодних підстав для позбавлення депутатських повноважень Сергія Власенка немає. Нами отримано відповідне підтвердження зі Львівської асоціації адвокатів про те, що свідоцтво про право зайняття адвокатську діяльність Сергія Власенка припинено в той момент, коли було надано відповідну вимогу 22 лютого 2013 року".

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: "Как мне кажется, люди по любому поводу, который они считают, что это не соответствует их взгляду на ту или иную позицию, они должны прибегать и блокировать работу парламента: независимо где – на погоджувальній раді, в сессионном зале".

Оппозиция сорвала заседание согласительного совета *ТРК "Украина", События*

Евгений МИХИН, ведущий: Оппозиция сорвала заседание согласительного совета. И все из-за защитника Тимошенко Сергея Власенка. В меньшинстве не исключают, завтра возможно новое блокирование парламента. Поскольку именно на завтра назначено заседание Высшего админсуда. На нем должны рассмотреть иск Владимира Рыбака о лишении бютовца полномочий. Проводить еще одно заседание регламентного комитета по поводу Власенка оппозиционеры отказались. Разошлись ни с чем.

Сергій Сас: «Парламент підготував позбавлення Власенка мандата за вказівкою Банкової» *Радіо Свобода,*

Рішення регламентного комітету Верховної Ради про те, що Сергій Власенко поєднує статус депутата і адвокатську діяльність, зрежисоване з Банкової, й відбулося з порушеннями закону, вважає депутат від «Батьківщини» Сергій Сас.

«Рішення регламентного комітету завжди ухвалювалися консенсусом або більшістю, не було жодних підстав для того, щоб не запрошувати на засідання представників опозиції й самого Власенка, про якого ішлося. Коли комітет ухвалив рішення щодо Сергія Власенка 22 лютого, він вже навіть формально не був адвокатом. 22 лютого Львівська колегія адвокатури прийняла його заяву про відмову від адвокатського статусу. Голова Верховної Ради мав десять

днів, щоб за рішенням комітету звернутися до суду, однак він зробив це наступного ж ранку. Навряд чи хтось всю ніч готував текст подання. Схоже, рішення комітету й подання готувалися одночасно, за вказівками Банкової», – заявив Сергій Сас в коментарі Радіо Свобода.

Він обурився тим, що регламентний комітет, на його думку, вперше в історії став філією Банкової для розправи з політичними опонентами.

За словами Сергія Саса, Власенка позбавляють мандата, щоб завдати шкоди його підзахисній Юлії Тимошенко. Якщо це відбудеться, парламентська опозиція вдасться до спільних рішучих дій, прогнозує депутат.

Чи позбавляти Власенка мандата, сьогодні о 14:00 вирішуватиме Вищий адміністративний суд.