

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
21 лютого 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Продовжують шукати вихід із глухого кута "Голос України"3**
Учора, попри оптимістичні прогнози, парламент знову був заблокований. Цього разу до представників «УДАРу» долучилися парламентарії від «Батьківщини» та «Свободи». Тим часом у Голови Верховної Ради тривала нарада за участю голів фракцій. Проте, судячи з коментарів, крапку в парламентській кризі ставити ще зарано.
- Разошлись по позиціям Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна).....4**
Переговори о разблокировании работы Верховной Рады вчера оказались под угрозой срыва. Представители оппозиции выдвинули Партии регионов новое требование — о разработке системы персонального голосования, которая идентифицирует депутатов по отпечаткам пальцев или сетчатке глаза. Консультации лидеров фракций заняли почти весь вчерашний день и закончились безрезультатно. Вечером оппозиция сняла "все спорные вопросы", но в ПР неожиданно отказались идти на компромисс.
- Пат без компромісу Данило Іванів, "Україна молода"5**
Зрештою Рада лишилася заблокованою. Той факт, що «Регіони» не вдаються до силових засобів щодо поновлення роботи, нашттовхує на певні роздуми. «Януковичу теж може бути вигідне це блокування. Адже йому не потрібен некерований працюючий парламент», — припускає один із депутатів від «Свободи».
- Верховна Рада має шанс запрацювати Іван Капсамун, «День».....6**
В.Макеєнко: «Те, що Верховна Рада не почала працювати, свідчить про те, що домовленостей немає, — каже регіонал. — Переговори продовжаться о 18-й годині. «УДАР» пропонує голосувати тільки руками. Але цю норму треба прописати в регламенті Верховної Ради. А для цього треба відкрити сесію. Виходить знову замкнуте коло».
- В самых общих чертах Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Україна).....7**
Парламентское большинство и оппозиция согласовали заявление о поддержке европейской интеграции Украины. Несмотря на предостережения посла ЕС Я.Томбинского, депутаты исключили из документа практически всю конкретику. По настоянию МИДа из текста вычеркнули не только слова о том, что Украина готова выполнить условия ЕС для подписания соглашения об ассоциации, но даже упоминание о существовании таких критериев.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

- Олександр Єфремов: «Як мені здається, Президент у цьому напрямі навіть не думає» РБК-Україна9**
"Тільки Конституційний Суд може дати відповідь на питання, чи отримує право Президент розпустити парламент, якщо Верховна Рада України не працювала протягом 30 днів, але сесія не була відкрита... Є різні точки зору із цього приводу".

Володимир Ар'єв: "У Партії регіонів є звичка — перекладати з хворої голови на здорову" <i>Gazeta.ua</i>	10
<p>"У Партії регіонів є звичка — перекладати з хворої голови на здорову. Знову вони видали якийсь пасаж. Ми чітко можемо заявити, що станом на вчора було погоджено на 99% текст документу щодо подальшої роботи ВР. Але саме Партія регіонів відійшла до 0% і скасувала всі домовленості".</p>	
Рада розблокується, щоб заблокуватись <i>Тиждень.ua</i>	10
<p>Вперте небажання синьо-білих погоджуватися на «сенсор», в неофіційних розмовах з Тиждень.ua вони пояснювали суб'єктивними причинами – впровадження «кнопки» для них було б рівноцінним капітуляції (чого за президентства Януковича не траплялося ні разу), сюди ж додавалась особиста неприязнь О.Єфремова до А.Яценюка, який намагався впровадити «кнопку» ще за часів свого спікерства. Втім, є й об'єктивні причини – відсутність «сенсору» залишає регіоналам непогану можливість і надалі займатися кнопкодавством .</p>	
Степан Деркач: «Балога украв у мене победу» <i>Обозреватель</i>	12
<p>Сьогоднішній собеседник "Обозревателя" ситуацію видить в совершенно иных тонах. С.Деркач — ключевой оппонент П.Балого на одном из округов Закарпатья. Он утверждает, что его конкурент победу получил благодаря договоренностям с провластными силами. При этом, что примечательно, сам Деркач баллотировался от Партии регионов.</p>	
БЛОГИ	
Олег Ляшко: «Рідна мова - це наш скарб» <i>корреспондент.net</i>.....	14
<p>Коли більше 20 років тому я переїхав до Києва і розмовляв українською, на мене тикали пальцями і дивились, як на жлоба. Але я не зрікся мови рідної, бо я її люблю і горжуся нею.</p>	
В'ячеслав Кириленко: «Чиновники порушують мовні права українців. Все нахабніше» <i>pravda.com.ua</i>.....	14
<p>До мене як до голови парламентського комітету з питань культури надійшло звернення Максима Холодняка, який мешкає у Стаханові, що на Луганщині. Суть справи: пан Холодняк звернувся до начальника місцевого управління комунальної власності Грабаря О.М. із листом звичайного рутинного змісту, але українською мовою. У відповідь отримав стандартну відповідь – не по суті та ще й російською.</p>	
Олександр Бригинець: «Генпрокурор і його заступник можуть бовкнути все, що їм заманеться» <i>корреспондент.net</i>.....	15
<p>Як пояснюється в листі, Генеральний прокурор України, як і його перший заступник уповноважені оприлюднювати ту чи іншу інформацію у справі, у тому обсязі, в якому вони визнають можливим, без будь-яких звернень з цього приводу.</p>	
ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ	
Бюджет Верховної Ради <i>ICTV, Факти</i>	15
Переговори про поновлення роботи ВР тривають в кабінеті спікера <i>5 канал, Час новин</i>	17
Черговий день бездіяльності у Верховній Раді <i>ТВі, Сьогодні</i>.....	17
Лидеры оппозиции и большинства так и не смогли договориться <i>Интер, Подробности</i>	18
Оппозиция обвинила регионалов в срыве договоренностей <i>ТРК "Украина", События</i>	19
Чи працюватиме Верховна Рада? <i>УТ-1, Підсумки дня</i>.....	20
Влада дуже успішно фальсифікує вимоги опозиції <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	20

Продовжують шукати вихід із глухого кута *"Голос України"*

Учора, попри оптимістичні прогнози, парламент знову був заблокований. Цього разу до представників «УДАР» долучилися парламентарії від «Батьківщини» та «Свободи». Тим часом у Голови Верховної Ради тривала нарада за участю голів фракцій. Проте, судячи з коментарів, крапку в парламентській кризі ставити ще зарано.

Як повідомив голова Комітету з питань Регламенту Володимир Макеєнко (Партія регіонів), для того щоб внести будь-які зміни до Регламенту (як відомо, узгоджений текст змін до Регламенту опозиція передала главі парламенту), спочатку потрібно відкрити сесію та під час засідання профільного Регламентного комітету розглянути ці зміни і лише потім винести їх на розсуд Верховної Ради.

Проте, за словами Володимира Макеєнка, опозиція наполягає на протилежному — спочатку внесення змін, а потім відкриття сесії. «Але це нонсенс», — наголосив обранець.

При цьому В. Макеєнко заявив, що як голова комітету зацікавлений у відкритому його засіданні. «Ми зацікавлені у відкритому засіданні за участю ЗМІ, щоб не було інсинуацій та недостовірних коментарів. Щоб документ про зміни до Регламенту ми напрацювали разом, внесли його до зали, проголосували», — сказав він.

На запитання, чи такі буде відкрито сесію у середу, депутат зауважив: «Це запитання не до нас. Як тільки у нас явка під 100 відсотків, з'являється якесь додаткове питання».

«Треба починати працювати, і позиція влади полягає саме в цьому. Необхідно негайно розблокувати парламент. Адже ми несемо відповідальність перед державою, і напередодні саміту «Україна—ЄС» потрібно прийняти постанову про євроінтеграцію плюс кілька законопроектів щодо безвізового режиму. Це треба встигнути до 25 лютого, але опоненти замість того, щоб стати над партійними інтересами і врахувати національні, блокують», — зазначив Володимир Олійник (Партія регіонів).

«Необхідно домовлятися», — сказав він і додав, що фракція Партії регіонів готова голосувати за зміни в Регламент. «Також треба консолідовано продемонструвати позицію України щодо євроінтеграції. Але кому сьогодні служать опоненти, блокуючи це питання, — невідомо», — резюмував політик.

Згодом лідери опозиційних фракцій Арсеній Яценюк («Батьківщина»), Олег Тягнибок («Свобода») та Віталій Кличко («УДАР») на спільному брифінгу підтвердили припущення, що ситуація досі залишається у глухому куті. Але, вважають вони, винуваті в цьому регіонали.

За словами О. Тягнибока, у їхніх опонентів дуже перемінливий настрій. Увечері, наголосив він, регіонали висловлюють готовність вирішити всі проблеми. Зранку їх позиція протилежна. «Це вже переходить будь-які межі», — наголосив він.

Поступатися цими принципами опозиціонери не збираються. «Ми маємо свою лінію, позицію, і її підтримує понад 10 мільйонів українців, які проголосували за опозицію. Ми з неї не зійдемо», — наголосили опозиціонери. Додавши, що шантаж достроковими виборами регіоналам не вдасться.

«Нас шантажують перед виборами. Але боятися їх мають саме вони, враховуючи фінансовий стан країни. Ми маємо більше досвіду, більше можливостей захистити голоси. «Ми стоятимемо на своїх принципах. Блокувати — значить блокувати, перевибори — значить

перевибори. Але парламент працюватиме згідно з законом, або не працюватиме взагалі», — наголосив О. Тягнибок.

За словами А. Яценюка, процедура голосування за зміни до Регламенту мала бути такою. Спочатку відкриття сесії, голосування за зміни до Регламенту через підняття рук і висловлювання позиції депутата, потім голосування за спільну заяву Верховної Ради щодо євроінтеграції. Після чого депутати мали працювати у комітетах доти, доки зміни не будуть підписані Президентом і опубліковані. «Але зранку Партія регіонів почала пропонувати неадекватні рішення щодо зміни нашого документа. Вони зрозуміли, що наш документ справді змусить ходити на роботу і голосувати особисто», — зауважив опозиціонер.

Серед пропозицій, які внесла опозиція, за словами А. Яценюка, були такі: письмова реєстрація перед кожним засіданням парламенту, оголошення головуючим усіх відсутніх, вилучення карток депутатів, які не зареєструвалися письмово. Крім того, опозиція вимагала, щоб 150 народних депутатів мали право позбавляти участі на засіданнях і голосувати того обранця, який порушив принцип особистого голосування. Таке рішення приймають 150 народних депутатів на термін до п'яти днів. Також право не нараховувати зарплату відсутнім з неповажних причин депутатам, які не беруть участь у голосуванні. В прикінцевих положеннях записано також необхідність розробки модернізованої системи «Рада», яка має унеможливити голосування за іншу особу. Для монтажу такої системи пропонується відвести шість місяців.

У свою чергу, В. Кличко зауважив: «Складається враження, що у представників Партії регіонів та КПУ немає бажання працювати, тому вже котрий день ми говоримо про одне й те саме і знову повертаємося на початкові позиції». Депутат також повідомив, що наступний раунд переговорів має відбутися о 17 годині в середу. І висловив сподівання, що вихід із кризи все ж таки вдасться знайти.

ДОСЛІВНО

Олег Тягнибок: «Наша позиція є категорична і принципова: має бути система виключно особистого голосування. Це лише один з елементів реформи українського парламентаризму. А ми хочемо, щоб український парламент працював, як у цивілізованих європейських країнах, виходячи з норм народовладдя і демократії. Нічого іншого — лише виконання закону».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=281376>

Разошлись по позициям

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

В среду в здании парламента царилa напряженная атмосфера. К началу утреннего заседания лидеры пяти фракций не зарегистрировали согласованный законопроект об изменении Закона "О Регламенте Верховной Рады". Документ предусматривает блокирование карточек для голосования отсутствующих депутатов и вводит санкции за голосование одного парламентария за другого.

Утром стало известно, что представители оппозиции выдвинули Партии регионов новые требования, выполнение которых необходимо для разблокирования работы парламента. Первый заместитель председателя фракции УДАР Виталий Ковальчук заявил, что оппозиция предлагает ПР до сентября разработать систему голосования, устанавливающую биометрическую идентификацию депутатов. "Или сканирование глаза, или отпечаток пальца... Эта система сделает абсолютно невозможным голосование за другого депутата либо вмешательство в работу системы "Рада", — пояснил Ковальчук.

В 10.00, к началу утреннего заседания парламента, Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак не вышел в сессионный зал. Вместо этого он собрал у себя в кабинете лидеров фракций на очередное совещание. Между тем обстановка в сессионном зале за последние 16 дней не изменилась — фракции "Батькивщина", "Свобода" и УДАР продолжали блокировать парламентарскую трибуну.

После того как сессия не открылась в установленный срок, представители оппозиции и большинства поспешили обвинить друг друга в попытке срыва переговоров. "Переговоры

зашли в тупик после того, как ночью оппозиция выдвинула новые требования — о разработке системы голосования с использованием биометрических данных", — заявил народный депутат Александр Волков (ПР).

Переговоры лидеров депутатских фракций заняли почти всю первую половину дня. "Вначале представители Партии регионов вообще не хотели ничего подписывать, но диалог сдвинулся с мертвой точки. В частности, один из предметов переговоров — текст заявления Верховной Рады о евроинтеграционных устремлениях Украины", — сообщил один представителей оппозиции, знакомый с ходом переговоров.

На пресс-конференцию лидеры трех оппозиционных фракций вышли в невеселом расположении духа. "Это уже начинает надоедать! У них переменчивое настроение — то они договариваются, то не хотят договариваться, то они соглашаются, то их резко все не устраивает. Получается, что абсурдно вести переговоры с этой партией власти!" — заявил лидер фракции "Свобода" Олег Тягныбок. "У меня к Виктору Януковичу только один вопрос: а что делает на переговорах секретарь Совета национальной безопасности и обороны Андрей Клюев? Пусть он больше занимается работой своих подчиненных", — добавил председатель фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк.

Лидер УДАРа Виталий Кличко был менее категоричен. "Почти договорились. Я надеюсь, что вечером у нас будет положительное решение относительно начала работы парламента", — сказал он журналистам.

Председатель фракции Партии регионов Александр Ефремов вчера избегал общения с журналистами. О результатах переговоров он сообщил своим коллегам по фракции, собрав их на краткое совещание в сессионном зале. "Когда в оппозиции поняли, что проигрывают относительно заявления о евроинтеграции, они согласились разблокировать работу парламента, чтобы открыть сессию и принять документ путем поднятия рук", — сообщил народный депутат Александр Волков (ПР).

Впрочем, уже вечером ситуация кардинально изменилась. "По состоянию на 14.00 властью и оппозицией был согласован текст изменений в регламент, но в 17.00 Партия регионов отказалась его поддерживать", — сообщил Арсений Яценюк. По словам Олега Тягныбока, оппозиция пошла на уступки по всем "принципиальным вопросам, по которым только было возможно". "Но в ПР постоянно возникают новые идеи и требования", — сказал он.

<http://www.kommersant.ua/doc/2131930>

Пат без компромісу

Данило Іванів, "Україна молода"

Здавалося, вчора Верховну Раду мало бути розблоковано. На це сподівалися навіть самі опозиціонери, які забезпечують блокування президії. Напередодні пізно ввечері опозиційні фракції передали Голові ВР Володимирі Рибакі узгоджений текст змін до Регламенту, на підставі яких вони погоджувалися відновити робочі засідання Ради.

Пропозиція «УДАРу», «Батьківщини» і «Свободи» була така: картки відсутніх на засіданні ВР депутатів (за результатами письмової реєстрації) вилучаються і блокуються; якщо ж картою такого депутата проголосували — на голосування ставиться питання про видалення депутатів із зали на декілька засідань — і того, хто проголосував, і того, за кого це було зроблено, причому для позитивного рішення з цього приводу достатньо 150 голосів. Також у проекті була норма про те, що під час блокування трибуни парламента депутати не отримуватимуть зарплату.

За словами лідера фракції «Батьківщина» Арсенія Яценюка, найголовнішим положенням пропонованого законопроекту було те, що закон, за який проголосували картою відсутнього депутата, не має права підписувати Голова ВР, — такий акт має бути переголосовано підняттям рук депутатів, реально присутніх «під куполом».

Нагадаємо, опозиція тисне на те, що «Регіони» мають незначну більшість, і при цьому чимало провладних депутатів-бізнесменів не ходять на засідання парламенту. Примус до особистого голосування робить «регіональну» більшість фактично недієздатною.

Під обід голова Регламентного комітету ВР Володимир Макеєнко заявив, що ще не бачив пропозицій меншості. Хоча про них було відомо всім парламентським журналістам.

Опозиція хотіла вийти з «блокадної» кризи двома голосуваннями. Причому щодо відмови від «кнопкодавства» мали б голосувати підніманням рук, а за спільну заяву щодо євроінтеграції напередодні саміту «Україна—ЄС» — кнопками під контролем опозиції. «Однак зранку «регіонали» заявили, що відмовляються від голосування руками, бо це займе багато часу», — розповів лідер «Свободи» Олег Тягнибок. І щодо дискваліфікації «кнопкодавів» — влада почала вимагати, щоб рішення з цього оприводу приймалося 226 голосами, а не 150. «Але це значить, що вони нас будуть завжди карати, а ми їх ніколи, хоча саме вони і порушують закон», — наголосив Тягнибок.

Прикметно, що вчора в парламенті був «регіонал» Андрій Ключев — колишній нардеп, який спеціалізувався на пробиванні необхідних для ПР рішень. Однак Ключев уже давно не є депутатом, а обіймає посаду секретаря Ради нацбезпеки й оборони. «Я хотів би спитати у Януковича, що робить на переговорах його посланець Андрій Ключев? Йому нема чим зайнятися? Хай Президент займе чимось своїх підлеглих, щоб вони не ходили по парламенту і не малювали вже, як я бачу, певні схеми, — обурювався Арсеній Яценюк. — Я хотів би від нього почути, що діється з національною безпекою, зі станом злочинності, з бандитизмом — бо саме бандитизм вони і представляють. Однак відповіді не почув».

Зрештою Рада лишилася заблокованою. Той факт, що «Регіони» не вдаються до силових засобів щодо поновлення роботи, нашттовує на певні роздуми. «Януковичу теж може бути вигідне це блокування. Адже йому не потрібен некерований працюючий парламент», — припускає один із депутатів від «Свободи».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2228/180/79332/>

Верховна Рада має шанс запрацювати

Іван Капсамун, «День»

Володимир Макеєнко: «Бажано, щоб проект змін до регламенту Верховної Ради було внесено представниками всіх фракцій»

Про порушення Конституції говорять усі депутати. І владні, й опозиційні. Перші — тому що блокується трибуна і президія парламенту, другі — через ігнорування норми про індивідуальне голосування. Мають рацію всі. Як же бути?

Дійти згоди, щоб розпочати роботу парламенту, порушники поки не можуть. Обіцяне спікером парламенту Рибаким відкриття сесії вчора так і не відбулося. Щоправда, певний прогрес все-таки намітився. Регіонали одразу поквапилися заявити: усе, запрацюємо 20-го лютого. Це були оптимістичні прогнози. Як завжди, виявилось, що домовилися домовлятися. Черговий раунд переговорів було назначено на 18.00 учорашнього дня. Наш матеріал готувався напередодні.

Голова регламентного комітету Верховної Ради Володимир Макеєнко (кому, як не йому, знати про домовленості), спілкуючись із нами, відразу заявив: жодних домовленостей немає. «Те, що Верховна Рада не почала працювати, свідчить про те, що домовленостей немає, — каже регіонал. — Переговори продовжаться о 18-й годині. «УДАР» пропонує голосувати тільки руками. Але цю норму треба прописати в регламенті Верховної Ради. А для цього треба відкрити сесію. Виходить знову замкнуте коло».

Як його розірвати? «Ми погоджуємося на будь-які умови для того, щоб дотримуватися Конституції, — відповідає Макеєнко. — Фізично у нас голоси є — всі підтвердили, що ходитимуть на роботу в парламент. Ми маємо відкрити сесію. Тоді можемо вносити зміни в регламент, бажано, щоб проект змін був внесений представниками всіх фракцій. Опозиціонери ж загнали себе в глухий кут. Вони розраховували на те, що ми підемо на силовий варіант, і вони

на тлі такої картинки матимуть підтримку суспільства. Ми на силовий варіант не підемо. Їхній план провалився».

Відкинули і варіант опозиції із сенсорною кнопкою, про що також переможно заявили регіонали. До речі, сама опозиція погодилася. «Система «Рада-3» ніколи не була нашою головною умовою розблокування, — говорить представник «УДАРу» Павло Розенко. — Для нас було принциповим забезпечити особисте голосування. В якій спосіб — через систему «Рада-3», шляхом підняття рук, вихід в різні сторони залу — це вже технологія. Навколо механізму зараз якраз тривають переговори. Це може бути і чинна нині система при умові блокування карток депутатів, відсутніх у залі».

Пішла на поступки і влада. «Протягом останніх двох тижнів регіонали не йшли на жодні компроміси, — продовжує Розенко. — Все зводилося до того, що або ви розблокуєте залу, або ми застосуємо силу, або взагалі проведемо перевибори. Потім вони зрозуміли, що все це не пройде. Лише цього тижня Партія регіонів змогла запропонувати хоч якусь свою позицію щодо забезпечення норми персонального голосування. Пішов процес напрацювання конкретних рішень. Поки що є загальні домовленості про те, щоб це не були різні меморандуми, петиції, договори, до яких немає довіри, а щоб це все-таки був закон, проголосований у залі і підписаний Президентом. У ньому має бути чітко зазначено, яким чином відбуватиметься процедура особистого голосування».

Якщо буде підготовлений законопроект, опозиціонери готові розблокувати Раду і відкрити сесію. «Для того, щоб ухвалити будь-який закон, потрібно його розглянути на засіданні Верховної Ради, — каже Розенко. — Якщо це буде закон, його необхідно ухвалити і дочекатися введення в дію. До цього якісь інші питання порядку денного розглядати не варто, адже сам закон встановлюватиме новий порядок процедури голосування. Наразі є дві позиції. Перша — робити окремий законопроект. Другий — вмонтувати зміни в чинний закон про регламент. Обидва варіанти прийнятні».

Насправді ситуація зайшла досить далеко, тому кожна із сторін перш за все думає, як вийти з неї, щоб виграти репутаційно, не поступившись при цьому у своїх вимогах. Проблема посилюється ще й тим, що після приходу до влади Віктора Януковича Партія регіонів фактично жодного разу не поступалася. Вона будь-якими способами, але домагалася свого. З другого боку — «УДАР», який ще не навчився програвати. Взявши ініціативу з блокування Ради у свої руки, партія фактично відсунула на другий план своїх конкурентів з опозиційного табору. Її сьогоднішня позиція виглядає своєрідним хрещенням у парламенті. Щоправда, як ми вже писали, в антизаконний спосіб. Тож домовлятися складно, але потрібно. Єдине, про що не треба забувати обом політичним силам в боротьбі за власну репутацію, так це про імідж країни. Поки що він програс.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/sogodni-rada-maie-shans-zapracuyuvati>

В самых общих чертах

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера парламентский комитет по вопросам европейской интеграции провел два заседания, посвященных подготовке заявления Верховной Рады "О реализации евроинтеграционных стремлений Украины и о заключении соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС". Переговоры по этому документу безуспешно ведутся вот уже два месяца. Процесс удалось сдвинуть с мертвой точки во вторник вечером. Новый, сокращенный вариант заявления был согласован на встрече руководства парламента, лидеров фракций и главы комитета по вопросам евроинтеграции Григория Немыри. Источники в обоих лагерях подтвердили "Ъ", что его принятие стало частью пакетного решения о разблокировании парламента (см. стр. 2), а его текст заверили своими подписями главы фракций.

Для достижения компромисса текст заявления сократили с пяти страниц до полутора. Из него исчезли упоминания обо всех конкретных обязательствах украинской власти — о законах, которые необходимо принять, и о большинстве реформ, которые следует провести. В прежнем проекте, который рассматривался в начале февраля, парламент намеревался обратиться к главе

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

государства и премьер-министру с просьбой безотлагательно выполнить всю работу, необходимую для подписания соглашения об ассоциации с ЕС. Перечислялись конкретные реформы, по которым Рада ожидает активности со стороны президента и Кабинета министров. Из новой редакции эти разделы исчезли.

В документе остались лишь фразы о том, что ВР обязуется принимать законы, необходимые для сближения Украины и ЕС, а также призыв к европейским структурам "безотлагательно обеспечить подписание соглашения об ассоциации, как только Украина продемонстрирует решительные действия и осязаемый прогресс в трех сферах, определенных Советом ЕС". Последние слова в оппозиции считают своим достижением — как известно, в декабрьском решении Совета ЕС говорится о необходимости решить проблему избирательного правосудия, устранить проблемы, возникшие на парламентских выборах, и принять Избирательный кодекс. Между тем в самом заявлении ВР эти конкретные вопросы не упоминаются.

Утвердить согласованный документ планировалось вчера утром на экстренном заседании комитета, но возникла новая проблема. Партия регионов потребовала удалить из текста заявления все упоминания о резолюциях Европарламента по поводу ситуации в Украине. Как известно, в этих резолюциях ЕП рекомендует Украине прекратить уголовное преследование оппозиционных лидеров. Во второй половине дня комитет собрался еще раз, и выяснилось, что позиция партии власти вновь изменилась. Упоминание о рекомендациях ЕП уже не вызывало возражений, но представители ПР категорически отказались поддерживать заявление, если в нем будут слова о том, что парламент "обеспечит выполнение" каких-либо европейских решений. "Нужно руководствоваться законами и Конституцией. Мы — государственный орган и не можем обязываться выполнять, к примеру, резолюции Европарламента. Это юридически неприемлемо", — пояснила позицию "регионалов" первый заместитель главы комитета Ирина Бережная.

В качестве компромисса Партия регионов предложила заменить слово "выполнить" на "максимально учесть". "Ситуация патовая. Давайте не делать заявление заложником одного слова", — заявила Ирина Бережная, призвав коллег к уступкам. Новая идея ПР вызвала в зале эмоциональные протесты.

"Вы хотите вычистить из документа все! Давайте тогда примем пустое заявление, где будет одна фраза — "мы хотим в Евросоюз", — заявила заместитель главы комитета Ирина Геращенко (УДАР). — Если в тексте нет конкретики, а есть только фразы "мы за мир, дыр-дыр-дыр", то это не заявление вовсе!" Ее поддержал Петр Порошенко (внефракционный): "Фраза "максимально учесть" на дипломатическом языке означает, что мы ничего не собираемся выполнять".

В дискуссию вмешался посол ЕС Ян Томбинский, присутствовавший на заседании. Он отметил, что в Европе "умеют читать и различать слова" и замечают, когда Украина уходит от конкретных заявлений. "Чем меньше будет неоднозначностей в тексте, тем больше будет уверенность, что Украина действительно намерена делать все для сближения с ЕС", — подчеркнул дипломат.

Казалось, что заседание вновь завершится ничем — члены ПР несколько раз предложили объявить перерыв, а аргументы сторон звучали по второму разу, но все изменило выступление представителя Министерства иностранных дел Всеволода Ченцова. Как выяснилось, МИД беспокоит не столько слово "выполнить", сколько слово "критерии", стоящее после него. "В решении совета ЕС нет термина "критерии", там "рекомендации", — отметил Ченцов.

Его выступление еще более обозлило оппозицию, Порошенко даже перешел на крик. Но, как ни странно, именно вмешательство Всеволода Ченцова позволило достичь компромисса. Выслушав его, члены ПР тут же отказались от своих прежних юридических доводов и согласились на формулировку "Верховная рада обеспечит выполнение рекомендаций Совета ЕС и Европарламента". Решение о поддержке заявления было принято практически единогласно. Против голосовал лишь представитель Компартии.

<http://www.kommersant.ua/doc/2132055>

Олександр Єфремов: «Як мені здається, Президент у цьому напрямі навіть не думає»*РБК-Україна*

Президент України Віктор Янукович навіть не думає про розпуск Верховної Ради. Про це на брифінгу заявив глава фракції Партії регіонів Олександр Єфремов.

"Тільки Конституційний суд України може дати відповідь на питання, чи отримує право Президент розпустити парламент, якщо Верховна Рада України не працювала протягом 30 днів, але сесія не була відкрита... Є різні точки зору із цього приводу. Одні юристи стверджують, якщо сесія не була відкрита, то такого права Президент не отримує... Моя особиста точка зору полягає в тому, що такий термін наступає, якщо я не помиляюся в датах, 7 березня", - сказав Єфремов.

Він повідомив, що зустріч з Президентом була на початку процесу блокування. "Президента турбує стан справ у парламенті, він зацікавлений у тому, щоб парламент працював", - зазначив нардеп.

На уточнююче питання про настрої Президента відносно розпуску Ради Єфремов відповів: "Як мені здається, він у цьому напрямі навіть не думає. Немає прецеденту".

Нагадаємо, опозиція блокує роботу парламенту з 5 лютого, вимагаючи особистого голосування депутатів. Згідно з українським законодавством, як вважають експерти, якщо парламент не зможе запрацювати до 6 березня, то вже наступного дня Президент Віктор Янукович отримає право достроково припинити повноваження Ради.

Раніше нардеп з фракції ПР Володимир Олійник говорив про те, що 30-денний термін, відпущений парламентаріям, щоб почати роботу, закінчується 5 березня. Як бачимо, навіть щодо дати не існує єдиної думки, що вже говорити про трактування законодавчих норм.

Вчора очікувалося, що робота ВР може бути розблокована, проте лідери фракцій так ні до чого і не домовилися, хоча можливість відновлення роботи допускали і в "Свободі" і в "Ударі", який зажадав від більшості чітко визначитися з терміном введення в дію нової системи для голосування у Верховній Раді. Сьогодні депутат Олійник заявив, що переговори про розблокування трибуни на сьогоднішній день не планується, а Єфремов сказав, що вони заплановані на завтра.

Те, що переговори по введенню системи персонального голосування наближаються до кінця і розблокування ВР можна чекати з дня на день, стало зрозуміло після того, як опозиція позавчора повідомила про те, що текст закону про зміни в регламент опозиція вже погодила і передала документ спікеру Володимирі Рибакі. Проте окремі депутати відзначають недосконалість тексту проекту.

ПР, у свою чергу, звинувачує опозицію у висуненні нових вимог по розблокуванню трибуни Верховної Ради. За словами депутата Олійника, у Партії регіонів створюється враження, що по досягненні домовленостей по одному з питань, виникають все нові і нові проблеми і вимоги. Поки переговори лідерів фракцій рухаються до завершення, депутати продовжують блокувати трибуну і президію Верховної Ради.

Що стосується можливості перевиборів, то і більшість, і опозиціонери заявляють, що готові до них. Проте, регіонали кілька разів заявляли, що перевибори - не кращий варіант розвитку подій, хоча їх заступник голови фракції Михайло Чечетов і говорив про свою упевненість в беззастережній перемозі ПР на можливих перевиборах, які будуть проведені на мажоритарній основі. Деякі джерела в ПР заявляли про майбутні перевибори як про точний факт. Віце-спікер Ради, представник "Свободи" Руслан Кошулинський вважає заяви регіоналів блефом, на його думку ніяких перевиборів не буде. Проте опозиціонери також говорили про те, що готові до перевиборів - причому як до парламентських, так і президентських.

<http://www.rbc.ua/ukr/top/show/yanukovich-ne-budet-raspuskat-radu---efremov-21022013122800>

Володимир Ар'єв: "У Партії регіонів є звичка — перекладати з хворої голови на здорову"

Gazeta.ua

Депутат від "Батьківщини" Володимир Ар'єв сумнівається, що сьогодні вдасться домовитися про розблокування роботи парламенту. Про це він сказав в інтерв'ю в парламенті журналістам.

За словами депутата, перемовини лідерів фракцій скоріш за все будуть тривати до 5 березня. Ар'єв зауважив, що розпустити парламент президент має права після 7 березня.

Коментуючи заяву регіонала Володимира Олійника про те, що опозиція гальмує перемовини, політик зауважив: "У Партії регіонів є звичка — перекладати з хворої голови на здорову. Знову вони видали якийсь пасаж. Ми чітко можемо заявити, що станом на вчора було погоджено на 99% текст документу щодо подальшої роботи ВР. Але саме Партія регіонів відійшла до 0% і скасувала всі домовленості".

Володимир Ар'єв також розказав, що опозиція поки не ухвалила рішення, чи будуть всі депутати весь день присутні в залі, або чергуватимуть групами.

<http://gazeta.ua/articles/politics/u-partiji-regioniv-e-zvichka-perekladati-z-hvoroji-golovi-na-zdorovu-ar-ev/483599>

Рада розблокується, щоб заблокуватись

Тиждень.ua

У середу, 20 лютого, Верховна Рада може відновити роботу. Але повноцінно перемогою це не зможуть назвати ні влада, ні опозиція – адже перша все-таки пішла на поступки другій (що за останні три роки ледь не прецедент), натомість регіонали залишили за собою широку шпарину для кнопкодавства

«Крига скресла», - так відповів сьогодні лідер «Свободи» Олег Тягнибок на питання про успіхи чергового раунду консультацій в кабінеті у спікера. Поштовхом до цього стало показове тестування системи «Рада-3» із увімкненою сенсорною кнопкою минулої п'ятниці.

Тоді лідер фракції ПР Олександр Єфремов у присутності журналістів показав, як можна надурити «сенсор», замінивши палець мобільним телефоном. Хоча такий прийом дозволяє одному нардепу проголосувати лише за двох, а не за вісьмох, як без «кнопки», опозиціонерам довелося визнати, що система все-таки недосконала.

Вперте небажання синьо-білих погоджуватися на «сенсор», в неофіційних розмовах з Тиждень.ua вони пояснювали суб'єктивними причинами – впровадження «кнопки» для них було б рівноцінним капітуляції (чого за президентства Януковича не траплялося ні разу), сюди ж додавалась особиста неприязнь Олександра Єфремова до Арсенія Яценюка, який намагався впровадити «кнопку» ще за часів свого спікерства. Втім, є й об'єктивні причини – відсутність «сенсору» залишає регіоналам непогану можливість і надалі займатися кнопкодавством.

Епопея з персональним голосуванням змусила регіоналів переглянути механізм роботи власної фракції – неабияка частина її членів навряд чи гадала, що після виборів доведеться сидіти не у своєму окрузі чи вирішувати особисті питання, а сумлінно приходити в будівлю на Грушевського.

Бажання верхівки регіоналів оперативно зібрати в парламенті усі наявні «багнети», спочатку для силового розблокування трибуни, а потім – як козир в торгах з опозицією, наштовхнулося на нерозуміння та подекуди відверте ігнорування з боку синьо-білої «піхоти».

Проблеми ПР можуть бути пов'язані з тим, що від переговорів з нардепами майже самоусунувся Секретар РНБО Андрій Клюєв, віддавши головну роль першому віце-прем'єру Сергію Арбузову, котрого більшість рядових регіоналів категорично не сприймають як «свого». Власне, Арбузов вже одного разу довів неспроможність мобілізувати депутатський корпус, коли не зміг з першого разу навіть організувати власне, чисто формальне, звільнення з посади голови НБУ.

Для вирішення проблеми регіонали почали практикувати зустрічі своїх нардепів з керівництвом партії та членами Кабміну. Перша з них відбувалася приблизно два тижні тому, друга – вчора. Намагаючись здобути лояльність народних обранців, топ-регіонали, за інформацією Тиждень.ua, пообіцяли прислуховуватись до їхніх прохань і звернень, які мають збирати керівники неформальних груп в самій фракції, числом сім – і передавати «нагору».

Але зміцнювати дисципліну в своїх регіонали вирішили не лише пряником, а й батоном. Так, цілком серйозно обговорюється сценарій позбавлення злісних прогульників депутатських мандатів (перший крок на шляху до цього – вигнання з фракції ПР). Якщо раніше ця ініціатива виходила знизу, від рядових нардепів, «ми ходимо в Раду, а чого вони не ходять?» - питались вони, то зараз питання вийшло на найвищий рівень. Називають навіть першого кандидата «на виліт» - перебіжчика з БЮТ Андрія Веревського. В таку логіку ідеально лягає і нещодавнє позбавлення Вищим адмінсудом депутатських мандатів Павла Балого та Олександра Домбровського. «Вийшло два на два – ми своєю травлею Табалових зупинили інших потенційних тушок, а вони Балогою і Домбровським налякали своїх, щоб не сіпались дуже», - сказав один з опозиціонерів.

Таким чином, станом на вечір вівторка ПР змогла назбирати трохи більше двох сотень депутатів (при загальній чисельності фракції у 208 осіб), що це гарантує їм, разом з лояльними позафракційними та комуністами необхідну більшість навіть при персональному голосуванні. Шлях до розблокування роботи парламенту відкрито.

За інформацією, ближчий пленарний день має проходити за наступним сценарієм: урочисте відкриття сесії – голосування про внесення «розблокувального законопроекту» до порядку денного шляхом підняття рук (цей етап можна пропустити) – перерва для розгляду його в комітеті (що може зайняти не більше кільканадцяти хвилин) – голосування законопроекту в першому читанні та в цілому, теж підняттям рук. В цей же день законопроект підписується спікером Володимиром Рибаким і Президентом Віктором Януковичем, в четвер друкується в «Голосі України» та набуває чинності – і парламент починає нормальну роботу.

Суть «розблокувального законопроекту», зводиться до внесення наступних змін до Регламенту: картки депутатів, які не зареєструвалися перед початком засідання, блокуються, і вони відсторонюються від роботи на кілька засідань, те саме стосується і нардепів, які голосують за відсутніх колег.

Перші збої у вищеописаному сценарії можуть трапитись вже на стадії розгляду законопроекту парламентським комітетом. За тим же Регламентом ВР, жоден законопроект не можна ухвалювати в першому читанні і в цілому, якщо хоча б один нардеп заявить про бажання внести туди відповідні поправки – йому будуть зобов'язані надати для цього два тижні. «Якщо якийсь позафракційний скаже, що у нього є поправки, і регіонали дадуть йому час – це означає, що вони нас просто вирішили надурити з цим законопроектом, і все затягнеться надовго», - розповів Тиждень.ua один з опозиційних лідерів.

Але навіть якщо зміни до Регламенту набудуть чинності вже в четвер, жодної гарантії персонального голосування вони не дадуть. Навіть самі регіонали не приховують, що можуть збирати повний склад своєї фракції у сесійній залі лише у виняткових випадках, далеко не завжди, коли потрібно, а йти на компроміси з опозицією в обмін на її голоси вони будуть ще рідше. А оновлений Регламент обійти буде не надто складно. Для цього досить, щоб депутати фракції на одну хвилину зазирнули до парламенту і поставили свій підпис у відомості – після чого вони пойдуть займатися своїми справами, віддавши депутатські картки колегам, які і будуть за них голосувати.

Як подібні факти фіксуватимуться і, тим більше, каратимуться, незрозуміло. Опозиційні нардепи в розмовах з Тиждень.ua велику роль в цьому процесі віддають журналістам, котрі фіксуватимуть мають фіксувати кнопкодавів на фото- і відеокамери. «Якщо будуть помічені факти кнопкодавства при голосуванні за якийсь закон, його негайно треба буде переголосувати підняттям рук», - кажуть вони. Така ідея виглядає утопічною: механізм передачі депутатам відзнятих фото- і відеоматеріалів, як і встановлення їхньої автентичності, та ще й за умов «конвеєрного» розгляду законопроектів, створити майже неможливо.

Крім того, в сесійній залі є розміщена прямо під ложею преси чималенька «мертва зона», в принципі недосяжна для об'єктивів камер і найбільш віддалена від опозиційних секторів. Зрозуміло, що картки де-факто відсутніх нардепів будуть використовуватися саме там. «На вудочках будете спускати камери», - в розмові з журналістами пожартував один з опозиціонерів. До речі, саме в «мертвій зоні» вже кілька разів за це скликання регіонали й справді активно займалися кнопкодавством, відбиваючи атаки на цей сектор з боку опозиціонерів.

Тепер вже бігати по залу та хапати опонентів за руки опозиція не зможе – в рамках пошуку компромісу по змінам в Регламент вироблено і норму про те, що кожен присутній нардеп має натискати кнопки «За», «Проти» чи «Утримався», тож опозиціонери фактично прив'язуються до своїх місць в залі. Фізично перешкоджати кнопкодавами буде нікому.

«Якщо вони знов почнуть голосувати за інших, або щось піде не так, як ми домовились – ми блокуємо одразу, ми їх про це вже попередили», - заявив заступник голови однієї з опозиційних фракцій. Враховуючи усе вищевикладене, «не так» все піде дуже скоро. І відлік тридцяти днів блокування парламенту доведеться починати знову.

<http://tyzhden.ua/Politics/72757>

Степан Деркач: «Балога украв у меня победу»

Обозреватель

В Конституционный Суд поступило представление 61-го парламентария, в котором нардепы просят растолковать, имел ли право ВАСУ лишать двух их коллег депутатского мандата. Речь идет о мажоритарщиках Павле Балоге и Александре Домбровском. Фемида, рассмотрев иск экс-депутата Кармазина, пришла к выводу, что волеизъявление в округах, где победили вышеназванные политики, было искажено. Таким образом ВАСУ постановил: двух нардепов лишит полномочий, а в округах, принесших им желанную победу, провести перевыборы. Большинство экспертов подвергли решение ВАСУ жесточайшей критике. Ключевой аргумент — в Конституции четко прописан механизм лишения депутатов их полномочий и суд к этому процессу не имеет ни малейшего отношения.

Балога и Домбровский называют решение ВАСУ политическим. Оба мажоритарщика в один голос твердят, что, несмотря на решение суда, будут и впредь исполнять свои депутатские обязанности. Разговоры о фальсификациях на своих округах называют бредом и выражают убеждение, что до повторных выборов дело не пойдет.

Сегодняшний собеседник "Обозревателя" ситуацию видит в совершенно иных тонах. Степан Деркач — ключевой оппонент Павла Балого на одном из округов Закарпатья. Он утверждает, что его конкурент победу получил благодаря договоренностям с провластными силами. При этом, что примечательно, сам Деркач баллотировался от Партии регионов. О парадоксах выборов по-украински говорим со Степаном Деркачом.

- Как вы оцениваете решение ВАСУ о лишении двух нардепов их мандатов?

- Решение ВАСУ — это прецедент, поскольку ничего подобного за годы независимости у нас не было. Я неоднократно акцентировал внимание на том, что на 71-м избирательном округе есть нарушения и Павел Балога победил нечестным путем, однако на данный момент он все-таки есть депутатом Верховной Рады. И для меня, и для многих депутатов ВР и, наконец, для спикера Рыбака, не до конца понятно, как можно лишить парламентария его статуса? Поэтому я очень надеюсь на то, что Конституционный суд даст исчерпывающее разъяснение с тем, чтобы снять напряжение в обществе. Пока же ситуация для меня совершенно непонятна.

- Что происходит на вашем округе сейчас, как люди оценивают решение Высшего Админсуда?

- По окончанию выборов люди меня поддерживали, поскольку понимали, что это не мое и не их поражение. Это была фальсификация, и благодаря последнему решению Львовского апелляционного суда Балога смог получить победу, которая, как я уже говорил, является нечестной.

- *Вы неоднократно подчеркиваете, что выборы на вашем округе были сфальсифицированы. О каких конкретно фальсификационных инструментах идет речь?*

- Об этом детально можно прочесть в отчете ОБСЕ. Я же могу лишь констатировать то, с чем в период избирательной кампании столкнулся, объезжая участки. Был подкуп, были фургончики, где наливали водку и давали по 200 грн людям, которые еще не определились с тем, за кого голосовать. Словом, было много чего, что к честной избирательной борьбе не имеет ни малейшего отношения.

- *Вы обращались в правоохранительные органы с просьбой расследовать факты нарушения избирательного законодательства?*

- Мы фиксировали нарушения и, конечно же, обращались и в милицию, и в прокуратуру. Если этим делом займется МВД, я думаю все наши обращения приобщат к делу.

- *В кулуарах говорят, что Павел Балога победил благодаря соответствующим договоренностям с властью. Вы на выборах представляли правящую Партию регионов. То есть, если рассматривать эту версию, получается, что вас подставили ваши же союзники.*

- Я тут могу лишь строить определенные догадки на этот счет. Например, обращая внимание на то, как быстро были изменены члены ОИК, определенные подозрения возникают. Плюс к этому, господин Балога, который в период избирательной кампании жестко критиковал Партию регионов и Президента Януковича, вскоре написал заявление о вхождении во фракцию ПР. Вскоре он, правда, оттуда вышел, но, думаю, определенные договоренности все же существовали. Насколько мне известно, речь шла о том, что в Партию регионов после выборов должен был войти Виктор и Павел Балог, а также Василий Петевка. Так что, вполне вероятно, сработал математический расчет, ведь трое — это больше, чем один.

- *В период выборов вам было известно о договоренностях с властью вашего ключевого конкурента? И когда вы проиграли, что вам сказали в Партии регионов?*

- У меня было такое чувство, что на 71-м округе я в оппозиции. Почему? Потому что на мои заявления касательно злоупотреблений на округе со стороны Балог, фактически не было никакой реакции.

- *То есть вы, по сути, были чужим среди своих?*

- Можно и так сказать.

- *Бытует мнение, что победить братьев Балог на Закарпатье невозможно в принципе, настолько, мол, высоко их влияние в этом регионе. Что можете сказать по этому поводу?*

- Этот миф о самих себе создали сами Балог, но он не имеет ничего общего с реальностью. Они долгое время внушали людям, что только "Единый Центр" и Виктор Балога смогут направить Закарпатье в нужное народу русло. Но подросло новое поколение политиков и бизнесменов, которые отличают зерно от плевел. Да и сами люди видят, кто чего стоит. Словом, на Закарпатье миф о влиятельности братьев Балог давно уже ушел в небытие.

- *Чем вы занимаетесь после поражения на выборах?*

- Я, как и раньше, занимаюсь решением проблем своего округа. Есть также социальные проекты, благотворительный фонд. А прошедшие выборы ведь не последние...

- *То есть в будущем будете еще бороться за депутатский мандат ВР?*

- Безусловно, ведь работа в Верховной Раде — это колоссальный опыт. В целом же, выиграв эти выборы (победу у меня забрали), я оцениваю работу своей команды на отлично.

- *Вы наверняка следите за событиями, происходящими в парламенте. Как вам общая картинка?*

- Мне очень жаль, что в парламенте нет консолидации, а есть лишь пиарщина, устраивающая как правящее большинство, так и оппозицию. С такими подходами ни о какой евроинтеграции и речи быть не может. Мы будем лишь топтаться на месте и бить себя в грудь, рассказывая о том, какая мы большая нация. А над нами будут просто смеяться...

<http://obozrevatel.com/politics/20863-derkach-baloga-ukral-u-menya-pobedu.htm>

Олег Ляшко: «Рідна мова - це наш скарб»
корреспондент.net

Коли більше 20 років тому я переїхав до Києва і розмовляв українською, на мене тикали пальцями і дивились, як на жлоба

Але я не зрікся мови рідної, бо я її люблю і горжуся нею. Дорогі українці, сьогодні - Міжнародний день рідної мови. Дивна назва свята, правда? Міжнародний і рідна. Але, може, це правильно. бо між всіма народами, куди б життя тебе не занесло, не можна забувати рідну мову. Наша мова - це наш скарб, символ нашої національної ідентичності, наша гордість. А ще вона красива і мелодійна, як спів солов'я. Бережіть рідне слово! Розмовляйте тією мовою, якою Вам зручніше, але, якщо живете в Україні, шануйте українську. Хто ще її не вивчив - не беріть дурний приклад з тупої регіоналістської влади, більшість представників якої в житті прочитали дві книжки: "Букварик" і "Кримінальний кодекс", і тих не зрозуміли. Вчіть українську, любіть її, вивчайте інші мови - і тоді Ви щоразу будете бачити, що наша - найкрасивіша :)

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a99371>

В'ячеслав Кириленко: «Чиновники порушують мовні права українців. Все нахабніше»
pravda.com.ua

До мене як до голови парламентського комітету з питань культури надійшло звернення Максима Холодняка, який мешкає у Стаханові, що на Луганщині.

Суть справи: пан Холодняк звернувся до начальника місцевого управління комунальної власності Грабаря О.М. із листом звичайного рутинного змісту, але українською мовою. У відповідь отримав стандартну відписку – не по суті та ще й російською. Громадянин Холодняк не заспокоївся і зажадав у своїй державі відповіді на звернення все-таки українською: чекає і дотепер, хоча законні терміни для відповіді на повторне звернення вже давно минули.

Пан Максим виявився людиною принциповою і позивається до суду на захист своїх мовних прав. Але скажіть, чи у Польщі поляку треба йти до суду, аби отримати відповідь польською? Або чи можна уявити подібну ситуацію у Росії?

Звичайно, ні. А у нас можна. Всупереч Конституції і законодавству, адже 10-статтю основного закону про державність української мови не відмінили навіть для міста Стаханов. Як і рішення КС від 14 грудня 1999 року, згідно якого "положення Конституції України зобов'язують застосовувати державну – українську мову як мову офіційного спілкування посадових і службових осіб при виконанні ними службових обов'язків, в роботі і діловодстві тощо...органів місцевого самоврядування..."

І навіть якщо вважати, що діє т.зв. закон про засади державної мовної політики від 3-го липня 2012 року, ухвалений із сотнями порушень Конституції та Закону про Регламент ВРУ, то і його норми передбачають: "Основною мовою роботи, діловодства і документації органів державної влади та органів місцевого самоврядування є державна мова... Держава гарантує відвідувачам органів державної влади і місцевого самоврядування надання послуг державною мовою..."

Отже, будь-які рішення про використання на певних територіях регіональних мов не дають права чиновникам ігнорувати ДЕРЖАВНУ мову. А ті, хто так роблять, є і порушниками закону, і українофобами водночас. І перше, і друге повинно мати наслідком звільнення з посади.

Я звернувся, звісно, до міського голови Стаханова з тим, аби він припинив порушення закону своїми підлеглими. Однак звернення про порушення мовних прав, подібні до звернення Максима Холодняка, стають масовими.

Бо після підписання Януковичем уже згадуваного т.зв. мовного закону попіднімали голови усі ті, хто ставиться до всього українського із неприхованим презирством, не забуваючи при цьому отримувати високі зарплати із українського бюджету.

Ми обов'язково ухвалимо рішення, які відновлять повагу до української мови. Багатоденна вже боротьба за особисте голосування у Верховній Раді і для цього також. А для мене, для цього в першу чергу.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kyrylenko/5125d045a5e46/>

Олександр Бригинець: «Генпрокурор і його заступник можуть бовкнути все, що їм заманеться»

кореспондент.net

Заступник Генерального прокурора України Р.Кузьмін заявив, що він може розголошувати таємниці досудового слідства скільки йому заманеться.

Так заступник Генерального прокурора України відповів на моє звернення щодо розголошення посадовими особами (генпрокурором В.Пшонкою та його першим заступником Р.Кузьмінім) даних досудового слідства у справі вбивства Є. Щербаня, що, на мою думку, є кримінальним злочином.

Як бачимо, Генпрокурор та його заступник самі собі і прокурор, і адвокат, і суддя. Вони оприлюднюють інформацію, яку хочуть, а у нас навіть немає можливості перевірити те, наскільки вона достовірна.

Як пояснюється в листі, Генеральний прокурор України, як і його перший заступник уповноважені оприлюднювати ту чи іншу інформацію у справі, у тому обсязі, в якому вони визнають можливим, без будь-яких звернень з цього приводу.

Тобто, генпрокурор і його заступник можуть бовкнути все, що їм заманеться, на відміну від інших співробітників прокуратури, які повинні відповідати за свої слова, і це вважається як за «так і треба» навіть, якщо буде сказано щось зайве.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/14k/a99344>

Телебачення і радіомовлення

Бюджет Верховної Ради

ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: І в продовження парламентської теми – бюджет Верховної Ради, який "Факти" взялися дослідити. Як з'ясувалося, 60% цьогорічного кошторису Ради – пільги. Із майже мільярда гривень, передбачених для парламенту, в держбюджеті-2013 понад 600 мільйонів піде на оздоровлення, лікування, переїзди та перельоти народних обранців. Не забули і про депутатів колишніх. Тим, хто не знайшов роботи, Рада й далі платить зарплату. І таких безробітних назбиралося 151 законодавець. Опозиція виступає за ліквідацію депутатських пільг. І якщо це станеться, зекономити можна буде мільярди гривень.

Кореспондент: Кілька днів тому йому виповнилося 50. Володимир В'язівський депутатом був двічі. Весь цей час мешкав в готелі. Нині він кадровий резерв парламенту. Іншими словами, в пошуках роботи. Якщо не знайде, то ще рік отримуватиме зарплату у Верховній Раді.

Володимир В'ЯЗІВСЬКИЙ, народний депутат України V-VI скликань: "Поки в пошуках роботи, я буду її отримувати. Бо не вірю, що Апарат Верховної Ради знайде мені ту роботу".

Кореспондент: На Раду у цьому році передбачено 935 мільйонів гривень. З них на пільги піде майже 607 мільйонів. Найбільше цих коштів йде на ремонт депутатського житла, приміщень та здравниць, - стверджує заступник голови Регламентного комітету Андрій Пишний. Загалом півмільярда гривень.

Андрій ПИШНИЙ, заступник голови комітету ВР з питань регламенту та депутатської етики: "Кошти, які виділяються для забезпечення діяльності Апарату Верховної Ради, на сьогоднішній день витрачаються за тими напрямками, які ну не просто не є ефективними, вони є недоцільними, вони є безглуздими, вони є абсолютно алогічними і неефективними".

Кореспондент: На собі політики та чиновники не звикли економити. Під час ухвалення так званого антикризового бюджету-2013 Верховній Раді додали 60 мільйонів гривень. Саме з них платитимуть зарплату старим депутатам та оплачувати житло новим. У відповіді на запит "Фактів" у парламентському апараті повідомили, що на зарплату витратять 36 мільйонів. Але заявок надійшло уже на 42 мільйони.

Володимир МАКЕЄНКО, голова комітету ВР з питань Регламенту та депутатської етики: "Коли подають такі заяви, я кажу – ми запрошуємо на засідання. Кажу так - керівник секретаріату, включаємо в порядок денний. Запрошуємо засоби масової інформації, керівника фракцій, і будемо розглядати публічно. Зразу настрої змінюються".

Кореспондент: Безробітний Юрій Кармазін також може розраховувати на свої 14 тисяч зарплати у Верховній Раді. Екс-депутат запевняє, що додаткові 36 мільйонів підуть не колишнім, а нинішнім обранцям.

Юрій КАРМАЗІН, народний депутат України II- IV, VI скликань: "Мова йде, що зараз розпорядженням, яке надрукувалося, голови Верховної Ради Рибака, були підвищені посадові оклади керівникам фракцій і інших працівників, кого ми знову таки не бачимо, бо поки що воно в пресу не просочилося".

Кореспондент: Додаткові 60 мільйонів гривень Рада направить на інші цілі, запевняє Голова Регламентного комітету. І готовий відмовитись від посади, якщо хоча б один з екс-депутатів отримає матеріальну допомогу.

Володимир МАКЕЄНКО, голова комітету ВР з питань Регламенту та депутатської етики: "Я гарантую це своєю посадою. Якщо ви мені покажете копію рішення Регламентного комітету, що хтось комусь дав копійку, я у присутності вас покладу посаду".

Кореспондент: Опозиція вже зареєструвала законопроект, в якому пропонує ліквідувати усі пільги для депутатів, урядовців та Президента. Зекономити планують 10 мільярдів гривень.

Розблокування Ради провалилося

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Отже, Верховна Рада, повторюся, заблокована. Буквально зараз триває черговий раунд переговорів у Кабінеті спікера. Для опозиції та більшості вчорашній компроміс виявився слабким, і сьогодні знову посипалися претензії з обох боків. Опозиції каже, що регіонали почали змінювати досягнуті домовленості. А єдина претензія регіоналів – відсутність надрукованого законопроекту щодо покарання тих, хто відмовляється персонально голосувати. Як твердить Володимир Горковенко, роботу розблокувати можуть завтра. Та віри в це міцної немає.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: У Раді - повна мобілізація. Зареєструвалось понад 400 обранців. Вони скучили за роботою. Навіть співачка Тая Повалій хоче голосувати. Про це ж мріють і самі блокувальники.

Ігор ПОБЕР, народний депутат України, фракція партії УДАР: "Ми не для того прийшли сюда, не для того, щоб сидіти у трибуні, ночувати у сесійній залі".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: УДАРівці не поспішають прибирати чайник з урядової ложі. А регіонали дискусію переносять у буфет.

Ельбрус ТАДЕЄВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Кифирчека нужно попить, чаю. Ну сколько можно сидеть, ждать?".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Переговори зірвано. Ще вчора регіонали погоджувалися руками проголосувати зміни до Регламенту. Але сьогодні були проти того, щоб рішення про покарання "кнопкодавів" ухвалювало лише 150 обранців.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції ВО "Свобода": "Якщо 226 може ставити питання про покарання депутатів, це значить, вони завжди нас будуть карати, а ми ні. Так же ж?"

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Олександр Єфремов не вийшов до журналістів і поїхав радитись у партійний офіс. Хоча напередодні обіцяв, що фракція узаконить компроміс.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Мы готовы голосовать как угодно – бюллетенями, руками, ногами".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Однопартійці Єфремова натякають, що переговори зриває опозиція, бо не хоче, аби Рада ухвалила заяву щодо євроінтеграції. Попри те, що опозиція погодилася проголосувати її ненависною кнопкою.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат України, фракції Партії регіонів: "Може за мету ставлять не прийняти цю постанову. Може не дати консолідований сигнал з боку парламенту про те, що ми в Європу?"

Григорій НЕМИРЯ, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "Ще раз повторюю, не опозиція блокує це".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Заяву про євроінтеграційні прагнення Києва депутати мають ухвалити до 25 лютого, коли відбудеться саміт "Україна-ЄС". Тобто у лідерів фракцій для пошуку компромісів максимум два дні.

Переговори про поновлення роботи ВР тривають в кабінеті спікера *5 канал, Час новин*

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Переговори між лідерами парламентських фракцій про поновлення роботи Верховної Ради тривають в кабінеті спікера. Опозиціонери вже третій тиждень блокують трибуну - із вимогою запровадити персональне голосування, аби унеможливити кнопкодавство. І напередодні ввечері начебто усе погодили - домовилися із вересня запровадити модернізовану систему для голосування, а вже завтра відкрити парламентську сесію. Натомість сьогодні зранку передумали та усе скасували. Хто саме винен у зриві домовленостей - незрозуміло, адже сторони дорікають у цьому одне одному.

Олег ТЯГНИБОК, лідер ВО "Свобода": "В них такий перемінний настрій: зранку - хоч до рани прикладай, все нормально, готові вирішити всі проблеми. Раз, два, три, чотири, п'ять - по пунктах домовляємося, завтра починаємо працювати. Увечері - взаємопротилежний настрій. Або хтось їм десь збоку щось наговорює, або у них всередині щось твориться".

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер ВО "Батьківщина": "Вчора о 19 годині три опозиційні фракції передали узгоджений текст закону. Сьогодні вранці Партія регіонів зрозуміла, що закони треба читати. А ще якщо читаєш, то розуміти, що там написано. І почали нам пропонувати абсолютно неадекватні рішення щодо зміни цього закону".

Володимир МАКЕШНКО, голова регламентного комітету ВР: "Переговори не закінчились, тому що нема офіційного проекту змін до регламенту, в якому пропишемо – руками, ногами, головою, чим завгодно, чоловіки ще можуть придумати щось інше".

Захарченко: міліцію бити не можна

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: "Міліцію бити не можна. Нікому". Так міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко прокоментував події у Гостинному дворі. Дії правоохоронців він назвав правомірними. А обставини бійки правоохоронців із нардепами пообіцяв розслідувати об'єктивно. Допоки ж головного беркутівця все ж таки відсторонили від виконання обов'язків.

Віталій ЗАХАРЧЕНКО, міністр внутрішніх справ: "Міліцію бити не можна нікому, нікому взагалі. І ті події, які там відбулися, і ті громадяни, народні депутати, які вважають, що можна штовхати, бити міліцію, - вони помиляються. Цього робити ні в якому випадку не можна".

Черговий день бездіяльності у Верховній Раді *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Черговий день бездіяльності у Верховній Раді. Більшість, та опозиція не припиняють звинувачувати одне одного у зриві домовленостей, щодо розблокування трибуни. Хоча ефективний парламент, начебто потрібний і одним, і іншим. Партія влади прагне ухвалити закони, яких вимагає Європейський Союз напередодні саміту. А меншість хоче запросити до Ради Голову МВС, через події у Гостинному дворі. На якій стадії переговорний процес, знає Ярослав Кречко.

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: «Свобода» ображена на міліцію. І обіцяє помститися. Опозиційні депутати хочуть пояснень від голови МВС. І кличуть правоохоронців в Раду, щоб з'ясувати, чому «Беркут» бив нардепів, коли ті в понеділок з активістами штурмували Гостинний двір.

Ігор МІРОШНИЧЕНКО, народний депутат, ВО «Свобода»: «Є синці. Вони заживуть. Є чоловіча образа – ми обов'язково помстимося. Але питання сьогодні полягає в тому, що ми маємо повернути статус народного депутата, відповідний статус для того, щоби ми могли здійснювати свої повноваження».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Для «беркутівців», які підняли кийки на людей, депутати вимагають кримінальної відповідальності. Після заяви обранців, міністр Віталій Захарченко, призначив службове розслідування. І відсторонив від служби керівництво столичного «Беркуту». Водночас міліція порушила кілька справ за статтею хуліганство. А кілька правоохоронців, досі перебувають і лікарні.

Віталій ЗАХАРЧЕНКО, міністр внутрішніх справ України: «Міліцію бити нельзя нікому. Нікому – взагалі. І ті події, які відбулися, які громадяни, і ті народні депутати, які вважають, що можна штурляти, штовхати, бити міліцію – вони помиляються».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Для вивчення інциденту – біля Гостинного двору депутати обіцяють створити слідчу комісію. Але все це після розблокування трибуни. Однак більшість та опозиція вже третій тиждень не можуть домовитися про персональне голосування. У меншості кажуть: партія влади сьогодні раптом відмовилася від узгоджених змін до регламенту. За ними – відсутнім парламентарям планували блокувати картки.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Свобода»: «Право 150 народних депутатів України позбавляти участі в пленарних засіданнях, і позбавляти права голосувати того народного депутата, який порушив принцип особистого голосування».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Більшість натомість, стверджує – жодних змін вона в очі не бачила. То ж домовлятися немає про що.

Володимир МАКЕЄНКО, народний депутат (фракція Партії регіонів): «Покажіть ті зміни до регламенту на папері, які ви хочете. Переговори на закінчились тому, що немає офіційного проекту змін до регламенту».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Тим часом Прем'єр Микола Азаров вже заявив: блокада парламенту зриває євроінтеграційний процес України. Бо Кабмін, напередодні саміту Україна – ЄС, чекає від Ради ухвалення аж семи законів.

Леонід КОЖАРА, міністр закордонних справ України: «На цей час подав до Верховної Ради пакет документів, необхідний для завершення першого етапу плану дій з лібералізації візового режиму. Ми сподівалися, що до саміту цей пакет буде ухвалено».

Борис ТАРАСЮК, народний депутат, ВО «Батьківщина»: «Все залежить від позиції влади. А в даному разі відносно Верховної Ради, від Партії регіонів. Партія регіонів фактично бойкотує засідання Комітету Європейської інтеграції, де обговорюється проект заяви щодо європейської інтеграції».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: До саміту у депутатів залишилося ще два пленарних дні. Переговори щодо розблокування парламенту, сторони знову пообіцяли продовжити.

Лидеры оппозиции и большинства так и не смогли договориться
Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Возвращаемся к украинским реалиям – событиям в парламенте. Переговоры лидеров фракций уже завершились. Удалось ли депутатам прийти к компромиссу, узнаем у Максима Урлапова, он сейчас находится возле здания парламента. Максим, какие у вас новости?

Максим УРЛАПОВ, корреспондент: Лидеры оппозиции и большинства так и не смогли договориться. По крайней мере, об этом заявили Арсений Яценюк, Олег Тягнибок и Виталий Кличко. Они вышли к журналистам уже поздно вечером, потому что их переговоры с Партией регионов длились более 2 часов. Оппозиционеры говорят: регионалы только затягивают время и не хотят идти ни на какие уступки. Мол, они не желают голосовать за написанный оппозицией закон, который бы сделал невозможным голосование чужой карточкой, и поэтому оппозиция будет продолжать блокировать трибуну парламента.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батькивщина": "Ми не вступимося своєї позиції. Іншого, ніж прийняття рішення про особисте голосування, не буде. Будемо стояти 30 днів, і ми ще раз наголошуємо, на 31-й підемо до Януковича з вимогою розпустити парламент".

Максим УРЛАПОВ, корреспондент: Но лидеры оппозиции говорят, что они готовы поставить свои подписи под заявлением относительно поддержки евроинтеграционного курса Украины и ассоциации Украины с ЕС – это необходимо для дальнейшего саммита Украина-Евросоюз. И оппозиционеры говорят, что лидеры большинства тоже должны поставить такие подписи под заявлением. А голосование всего депутатского корпуса для этого не нужно. Относительно же того, когда возобновятся переговоры между оппозицией и большинством, чтобы разблокировать трибуну парламента, пока что об этом сказать нельзя, потому что лидеры оппозиции и большинства не смогли даже договориться про время и дату таких переговоров. Владимир.

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Спасибо! Максим Урлапов следил за переговорами в Верховной Раде.

Оппозиция обвинила регионалов в срыве договоренностей *ТРК "Украина", События*

Евгений МИХИН, ведущий: Оппозиция обвинила регионалов в срыве договоренностей и отказалась разблокировать парламентскую трибуну. По словам лидером оппозиционных фракций, накануне большинство согласилось сразу после открытия сессии проголосовать руками изменения в закон о регламенте. Как раз те, что касаются персонального голосования. Но утром выяснилось, что депутаты большинства передумали. Провласные силы в свою очередь уверяют, это оппозиция свои требования изменила.

Олег Тягнибок, лидер фракции Свобода: «Вони кажуть, ну давайте ми не будемо голосувати руками, тобто, вставанням персональним кожного депутата. Бо ви собі уявляєте, це ж буде 2,5 години поки кожен депутат встане».

Владимир МАКЕЕНКО, народный депутат от фракции Партии регионов, глава регламентного комитета парламента: «Руки, ноги це не ключове слово. Ключове слово це зміни до регламенту. Переговори закінчилися тому, що немає офіційного проекту змін до регламенту, в якому пропишемо, руками, ногами, головою, чим завгодно, чоловіки ще можуть придумати щось інше».

Блокирование работы Верховной Рады - это блокирование развития Украины

Евгений МИХИН, ведущий: Блокирование работы Верховной Рады это блокирование развития Украины. Об этом заявил Николай Азаров на заседании правительства. По его словам, оппозиция препятствует евроинтеграции и решению внутренних социальных и экономических вопросов. В частности, откладывается выделение дополнительных средств на ремонт дорог и лекарства для больных. Без государственной поддержки стало невозможным и наращивание производства.

Николай Азаров, Прем'єр-міністр України: «Опозиція, яка на виборах обіцяла підняти соціальні стандарти до небес, звільнити економіку від адміністративного тиску, дати зелену хвилю євроінтеграції, і таке інше, опозиція всі ці обіцянки відкинула. Вона приносить інтереси країни в жертву своїм амбіціям, які націлені вже на президентські перегони 15 року».

Чи працюватиме Верховна Рада?

УТ-1, Підсумки дня

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Чи працюватиме Верховна Рада – вкотре меншість і більшість намагалися домовитися. Однак й досі жодного порозуміння не знайшли. Ще вчора вони оптимістично сповіщали, що майже погодили весь текст компромісних змін до закону про регламент. А вже сьогодні зранку - знову непорозуміння. Опозиціонери кажуть: від попередніх угод відмовилася більшість. Натомість у провладній фракції пояснюють: меншість як слід не підготувала проект змін. Вечірні переговори результату не дали. Опозиціонери знову ночуватимуть в сесійній залі.

Влада дуже успішно фальсифікує вимоги опозиції

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: Віктор Мусіяка, юрист, професор, колишній віце-спікер парламенту; Микола Рябчук, публіцист, журналіст, поет, прозаїк, перекладач.

Дмитро Шурхало: Із 5 лютого у парламенті триває блокування. Його ініціювали опозиційні фракції, вимагаючи забезпечити персональне голосування народних депутатів.

Весь час обговорюються варіанти, які дозволили б забезпечити персональне голосування народних обранців. Влада і опозиція абсолютно розходяться в думках з цього приводу.

Пане Мусіяка, Ви бачите якийсь оптимальний шлях вирішення цієї проблеми?

Коли говориш у кулуарах парламенту з депутатами з боку більшості і з боку опозиції, то від них, чесно кажучи, важко почути якусь відповідь оптимальну. Вони кажуть, що завжди є багато варіантів. Кажеш: який оптимальний, компромісний? І тут якісь дуже непевні коментарі починаються.

Віктор Мусіяка: Коли йде мова про забезпечення виконання конституційного обов'язку депутатам голосувати самостійно, персонально, то тут можуть бути методи забезпечення правові, організаційні, технічні і, мабуть, системні. Правові – це Конституція. Треба виконувати. Вона сказала: персонально треба голосувати.

Тут уже залежить від того, як розуміє свій обов'язок щодо виконання Конституції народний депутат. Якщо він демонструє прямо перед народом, у залі засідань, публічно зневагу до Конституції – ну, це є підстава думати, мабуть, суспільству щодо таких депутатів. Хоча воно реагує в нас дуже своєрідно, суспільство, на такі речі.

– Мабуть, вважає, що це не найбільше порушення, яке в країні відбувається.

Віктор Мусіяка: Технічне. Ось кнопка оця. Шукайте кнопку, де у нього кнопка. Оце сенсорна кнопка.

– Так. Показував голова фракції Партії регіонів, я був у сесійній залі, як за допомогою мобільного телефону і кількох зубочисток один депутат може голосувати за трьох. Це було продемонстровано. Всі побачили.

Віктор Мусіяка: Ага! Вже прогрес. Вже прогрес – тільки за трьох! Раніше можна було за 5 і більше, а тепер тільки за трьох максимально.

Ви розумієте, отакі речі – це свідчення того, що наш народний депутат і владна фракція, і опозиція, на жаль, не демонструють рівень розуміння тих завдань, які стоять взагалі перед парламентом, перед ними, як політичними силами.

Якщо все зводиться до того, що необхідно забезпечити персональне голосування, говорить Конституція, щоб забезпечити, а при цьому за межами залишається і сприйняття

суспільством того факту, що, вибачте, але ж у нас нелегітимна Конституція! Треба ставити широко питання. Треба забезпечити конституційний лад у державі. Отак має ставити питання...

– Пан Рябчук написав книжку, яка вийшла у минулому році, «Від хаосу до стабільності», яка має такий підзаголовок «Хроніка авторитарної консолідації». Я її читав.

І тут робиться акцент на тому, що відбувся конституційний переворот до певної міри. І тут навіть пан Рябчук міркує про те, наскільки контрреволюція, яка відбулася, революційна за своїми наслідками.

Пане Рябчук, зараз дії опозиції наскільки конструктивні, деструктивні, наскільки вони сприяють ліквідації неправової реформи Конституції?

Микола Рябчук: Я вважаю, що в принципі це дуже своєчасна і добра ініціатива, тобто вимога опозиції добитися виконання Конституції. Принаймні, в цьому плані. Принаймні, з цього почати. Бо я думаю, що треба далі вимагати багатьох інших речей. Але з чогось треба почати. Так що це не найгірший спосіб для початку. Це по-перше.

Єдине, що тут є дві проблеми. Перша – це те, що опозиція все-таки не змогла, як слід, артикулювати цей меседж. Влада, як я бачу, досить успішно фальсифікує вимогу. Все зводиться до проблеми сенсорної кнопки.

– Ні, вже є і голосування підняттям руки, і різні...

Микола Рябчук: Я розумію. Але все зводиться до дрібної процедурної деталі в той час, як ідеться про підставову річ – про Конституцію. Ми не можемо вимагати в людей дотримання законів, якщо депутати, тобто найвищий орган влади, люди, які втілюють законність, демонструють зневагу до цього закону. Тобто, що вимагати від простих людей, які там крадуть, там брешуть, там шахраюють, якщо це роблять депутати, перепрошую, люди, уповноважені, люди, які є носіями цієї всієї законності?

Безумовно, це все треба припинити. І дуже добре, що опозиція нарешті спохопилася. Інша річ, що вона спохопилася запізно. І інша річ, що вони самі, як слід, цього не виконували і, я не певен, що будуть виконувати. Там теж є дуже багато людей, які не проти сачконути. І оце є велика проблема. Що опозиція не є достатньо послідовною. Принаймні, не була. Я хочу вірити, що вона, може, стане нарешті послідовною. Але якщо вона цього не буде сама робити...

Микола Рябчук: Ми ж бачили, що вони те ж саме робили деякий час до цього.

– Так, у попередньому скликанні точно робили.

Микола Рябчук: Я розумію, це робили всі. Але давайте, якщо ми вже хочемо змінювати цю країну, а її треба змінювати, вона летить в тартарари, треба з чогось почати. Почнімо з нормального голосування. Це непоганий початок, я вважаю.

Віктор Мусіяка: Це ж УДАР почав, ініціював.

Микола Рябчук: Богу дякувати!

Віктор Мусіяка: Він ніби трішки відмежувався від усього того, що ми говоримо, ми бачили, що опозиція теж голосувала, а він ніби заявляє: ми – нова політична сила, ми цим не займалися, ми зразу говоримо, що всі мають голосувати так, як Конституцією визначене. Вони ніби свою оцю...

– Новизну намагаються донести.

Віктор Мусіяка: ...незаплямованість хочуть заявити.

– Між іншим «Свобода» – теж нова політична сила, не була так представлена в парламенті до цього часу.

Пане Мусіяка, коли Ви були віце-спікером, також траплялося, що голосували за себе і за сусіда. А чому тоді не набувало актуальності це питання? Чому тоді не казали, що порушення відбуваються?

Віктор Мусіяка: Чому не казали? Казали! Навіть були випадки, коли я вів засідання Верховної Ради, я коли сам залишався в 1997 році, і було так, що я припиняв. Ведучи засідання, я заявляв: не треба обманувати ні себе, ні народ – немає тут більшості для голосування, я припиняю засідання.

– А чому тоді це нікого не збурювало, а зараз збурило?

Чому я цю тему зачіпаю? Представники влади зараз кажуть, що все це робили 20 років, всіх влаштовувало, а тепер президентські вибори на носі і, мовляв, треба нашим супротивникам якось себе позиціонувати.

Віктор Мусіяка: І в цьому є сенс. У тому, що вони говорять, елементи правди у цьому є. Але рівень і масштаб порушень Конституції такий, тоді такого масштабу не було, як, скажімо, коли ми у 1997-у, тільки коли прийняли Конституцію, у 1996-у. Ще не було такого. А зараз подивіться!

Це не є отой масштаб постановки питання про необхідність відновлення конституційного ладу щодо голосування. Якщо не говорити, що у нас зараз є ця можливість, як у депутатів, почати з цього – вимога голосувати, а потім ми ставимо питання про прийняття конституційних законів, щоб не було порушень у самих законах, що Президент, знаючи, що це антиконституційний закон, підписує їх, ми знаємо, масу їх.

Вони мали так артикулювати всі ці речі, а коли вони про кнопку говорять, то людям не зовсім зрозуміло.

– Повідомлення прес-служби «Фронту змін» про те, що опозиційні фракції: «Батьківщина», «Свобода», УДАР погодили текст змін до регламенту, які вони готові підтримати. Але вони не оприлюднюють подробиць, тобто які ж це мають бути зміни.

Віктор Мусіяка: Справа в тому, що всі хочуть завершити все це, але зберегти своє обличчя. Ви ж розумієте? Влада говорить: ми ніколи не підемо назустріч їм з цією кнопкою. Все, хай вони хоч як завгодно! УДАР і зараз усі інші опозиційні сили заявляють: ми будемо стояти до кінця! Але вони шукають зараз можливість вийти з цієї ситуації.

Я згадую 2008 рік, коли з кульками ходили проти НАТО біля місяця і не знали теж, як вийти з ситуації. Треба ж якось уже завершувати – теж шукали вихід. Зараз, я думаю, вони знайдуть оцей вихід. Він зрозумілий був від самого початку. Можна було зразу ж домовитися, як вони будуть контролювати, що вони всі будуть намагатися максимально дотримуватися.

Слухайте, хіба не зрозуміло, що є в межах Конституції і регламенту відповідні засоби, якими можна забезпечити все це? Там маса можливостей обійти все це.

– Це від кого залежить? Від лідерів фракцій? Від спікера? Від кого? Хто тут мав би?

Віктор Мусіяка: У кожного свої є обов'язки. У спікера свої. Він має реагувати. Відомо. Скажімо, коли починається засідання, то він має оголосити, кого немає, скільки немає. І тут не треба навіть у регламент, як вони говорять, вносити зміни. Він зобов'язаний, за Конституцією, забезпечити нормальну роботу Верховної Ради. Він дає команду заблокувати. І ніхто йому нічого не скаже, що він діє невідповідно до регламенту і Конституції.

– Це є і у Вашій книжці, пане Рябчук, і це, в принципі, очевидна річ, що зараз є дуже велике невдоволення у суспільстві тим, що відбувається в країні. І ми бачимо, як висловлює своє невдоволення опозиція.

Невдоволення опозиції і невдоволення суспільства наскільки корелюються? Опозиція висловлює те невдоволення, яке назріло у суспільстві? Чи «гра» опозиції – це щось таке своє, вузькополітичне?

Микола Рябчук: Повного збігу ніколи не було і не буває, зрештою. У політиці завжди є певні розбіжності між думкою населення, почуттями населення і тим, як воно артикулюється тією чи тією політичною силою. Це якби нормальне явище.

Я вважаю, що опозиція більш-менш адекватно артикулює це невдоволення. Але Ви розумієте, тут замало артикулювання. Тут опозиція мусила б показати себе, як справді зовсім іншу, якісно іншу силу. Так довго, як вона буде мало чим відрізнятися від влади, вона буде програвати. Виграти можна тільки тоді, коли ти себе позиціонуєш, як абсолютно інший, абсолютно інакший, ти абсолютно не причетний до всієї цієї корумпованої, прогнилої...

– А як? Ці люди давно у політиці. Як же їм показати, що вони інакші?

Микола Рябчук: По-перше, далеко не всі. Насправді є багато нових людей, зрештою, є нові політичні сили, які мають таку можливість. І навіть для тих, хто був. Ну і, зрештою, були

різні теж. Я, наприклад, ніколи не підозрював Донія чи такого типу людей в якійсь корупції у політичній чи в іншій. Завжди були якісь здорові сили. І я думаю, що на цьому треба наголошувати опозиції, якщо вона хоче вигравати.

Вигравати при владі можна, не надто напружуючись, тому що є різні інші засоби, інші ресурси. В опозиції для того, щоб виграти, єдиний спосіб – це показати, що ти є набагато кращий, що ця влада справді погана. Ми всі знаємо, що вона погана, але треба довести, що ти є значно кращий.

– Наскільки виходить?

Микола Рябчук: Не надто поки що. На жаль. Не можна носити такі ж самі дорогі годинники, їздити на таких самих дорогих машинах, відпочивати на тих самих теплих островах і бути в опозиції! Ну, ніхто не буде вірити такій опозиції. Перепрошую, пересядьте на метро, дорогі добродії, вдягніть звичайний костюм київської трикотажної фабрики і так далі.

Віктор Мусіяка: Але не треба маскуватися. Ви маєте це все органічно.

Микола Рябчук: Ну!

– Але ж цих людей обрали на виборах. Вибори в цілому, а особливо те, що стосується списків, були більш-менш чесні у більшості регіонів. Обрали таких людей виборці. Виборці що, свідомо обирають людей, яким потім дорікають елітарним споживанням, як то кажуть?

Микола Рябчук: Виборці обирають менше зло. І це нормальна реакція. Принаймні, те, що їм видається меншим злом. І, безумовно, що на тлі Партії регіонів чи комуністів, зрозуміло, я голосую за менше зло. Але я не буду за менше зло йти на барикади. Це трошки інша річ. Піти на вибори за менше зло я готовий. Але підставляти свого лоба під цих головорізів ОМОНівських я не збираюся, тільки за те, щоб там пан Аваков їздив по Італії і перевищував швидкість, і його поліція затримувала, бо він там на Lamborghini чи на чомусь дозволяє собі кататися не за правилами.

– Ми вчора побачили у парламенті таку дискусію, можна сказати, безпредметну, коли почали сперечатися, причому почали сперечатися не лише представники влади і опозиції, а представники опозиції, чи доречно ходити у сорочці-вишиванці до парламенту.

Пане Мусіяка, коли Ви працювали у парламенті, там були дискусії такого рівня, причому так серйозно обговорювали, з якоюсь аргументацією, контраргументацією, тобто, що це не справа смаку, а що це справді якась серйозна проблема?

Віктор Мусіяка: Я просто був шокований тим, що ці питання почали виноситися на загал. Причому люди почали викладати свою точку зору, абсолютно будучи впевненими у тому, що є ті, хто їх підтримає у цьому.

Вибачте, є маса прикладів, коли в парламентах різних країн люди в національних костюмах приходять. І в різних. Ви ж знаєте, мононаціональних держав немає. І нікого це не шокує, все нормально. По великому рахунку це форма, але вона зміст несе. Зміст національний, зміст культурний і просвітницький, між іншим, теж. Деякі навіть вперше бачать, що є такі прекрасні речі, які говорять про національні смаки, національну культуру. Чому це викликає таку реакцію?

Причому, не маєте права. Це ніби приниження парламенту, щоу якесь там. Журавський щось говорив.

Я згадую, можливо, я помиляюся, я наперед тоді прошу вибачити, але мені здається, я бачив, як Журавський був у вишиванці, здається біла з голубим вишита. Він ходив сам у парламенті от у такій вишиванці.

– Пане Рябчук, на Вашу думку, чому задається такий рівень дискусії у парламенті, який не робить парламенту честі, не робить ні всередині опозиції, ні опозиції і владі? Таке враження, що депутатам просто немає про що сперечатися.

Микола Рябчук: По-перше, я хочу звернути увагу, що ці всі провокації робить все-таки не опозиція, а влада. Опозиція, на превеликий жаль, ведеться на це, вона підігрує цим, вона втягується в цю непотрібну абсолютно дискусію.

Але тут та ж сама дискурсивна стратегія, як у випадку цих сенсорних кнопок, коли звести всю проблему до кнопки сенсорної. Так само і тепер – відволікти увагу.

Віктор Мусяка: Дивіться, ляпнув там один професійний провокатор – відразу повелися! Вибачте, про кнопки мова.

Микола Рябчук: Як діти!

Віктор Мусяка: Прийшли – відразу вишиванки одягли. Ради Бога! Але це хіба рівень політичного органу, який має демонструвати розуміння того, чим зараз живе суспільство, чим жити має політикум, що він має робити для того, щоб змінювати ситуацію в державі? Ви демонструєте ось це! Ні, вони, бачте, на цьому! Боже мій, це зневага до людей.

– Пане Рябчук, Ви сказали, що в Україні дуже складна ситуація. З цим важко не погодитися. Але чому в нас найбільший резонанс викликають історії довкола мови, довкола вишиванок?

Пригадуєте, в останні часи СРСР дуже обурювали всіх пільги партноменклатури. Зараз відбувається такий перерозподіл національного багатства, що пільги – це якийсь дитячий садок у порівнянні з Академією наук. Ці пільги партноменклатури у порівнянні з тим, як зараз розподіляються національні здобутки.

Чому ці теми не набувають резонансу, а резонансу набуває національне питання? Це влада і опозиція так свідомо «грають»?

Микола Рябчук: Влада «грає», а опозиція підіграє, здебільшого через недоумство, але іноді і свідомо. Бо я думаю, що там є люди, які підіграють небезкорисливо.

Я хочу зауважити, що теперішня влада є набагато технологічніша, ніж комуністична номенклатура. Та не володіла ані такими засобами маніпуляції, ані такими потужними мас-медіа, які сьогодні багато людей дивиться на відміну від совєцьких, які були нудні і нецікаві.

Сьогодні є широкий вибір, але насправді вибору немає, тому що всі мас-медіа ретранслюють приблизно одну і ту ж саму думку. Ну, майже всі мас-медіа. Вони є контрольовані владою, і вони нав'язують зовсім інший порядок денний проблем. Не ті реальні проблеми, які треба обговорювати, а якісь отакі дурниці на кшталт носити вишиванку, не носити, впроваджувати сенсорну кнопку чи не впроваджувати, робити якусь регіональну мову чи не робити. Так ніби щось від цього зміниться у Донецьку, що запровадять там регіональну мову.

Тобто, є дуже розроблена і розвинена технологія маніпуляції відволікання від уваги від реальних проблем і скерування цієї уваги на абсолютно фіктивні другорядні, десятирядні проблеми.

– Не дивує, що влада це робить. Дивує, що опозиція на це ведеться.

Микола Рябчук: Безумовно!

Віктор Мусяка: У цей час, коли все це відбувається у парламенті, йдуть переговори з Європою, йдуть переговори з Митним союзом, йдуть переговори щодо труби. Ви знаєте, що і економіка в такому стані, що далі вже нікуди. Все це за межами ніби політичних інтересів наших і опозиції, і позиції. Вони, владна фракція, скажімо, комуністи говорять про те, що, бачите, скільки проблем, давайте розглядати. І в цьому сенсі вони у вигравші.

З іншого боку, хоча б артикулювати треба, показувати свій рівень інтелектуальний і відповідальність свою політичну, що ви розумієте, що все це треба вирішувати, але все те, що ви робите, то це елемент того механізму, з допомогою якого ви будете вирішувати всі ці проблеми. Все це покажете! А то воно фрагментарно оце все виділено.

Влада вміло показує, що, дивіться, як вони мілко сидять, от взяли цю проблему і сидять, вони ж не можуть запропонувати навіть якісь ідеї розвитку держави і так далі! У цьому сенсі, я так думаю, що опозиція має відреагувати на якийсь досвід оцей, якого вона набула за цей час, хоча б вона має продемонструвати, що вона зробила висновки.

– Чи, може, це, як в опозиції вважають, суспільство не готове до дискусії щодо того, яке має бути керування ГТС чи якою має бути система державних закупівель, яка дозволяє в «тінь» виводити дуже великі гроші?

Микола Рябчук: Я не хочу переоцінювати суспільство, але воно не настільки дурне, як все-таки іноді його намагаються представити.

Інша річ, що треба вміти подати цю інформацію, подати інформацію в якийсь розумний спосіб, а не на рівні телевізійних ток-шоу, де взагалі невідомо про що дискутують.

Власне, у нас вся політика зводиться до стилю телевізійної такої драчки у дусі ток-шоу. І, звичайно, з ток-шоу дуже важко зрозуміти, а про що ж йдеться? Чи, дійсно, якась серйозна проблема, чи просто сутичка кількох акцентуєваних осіб, скажімо так?

І це велика біда, що справді ініціативу тримає влада, вона має всі ці засоби інформації, і вона нав'язує той порядок денний, який вона хоче. А ми всі не здатні опиратися цьому.

– Пане Мусіяка, як Ви вважаєте, у парламенті зараз влада тримає ініціативу, чи все ж таки опозиція цим блокуванням перехопила?

Віктор Мусіяка: Тут говорити про ініціативу у парламенті тих чи інших політичних сил немає ніякого сенсу. Вони застрягли в проміжку в такому «ні тут, ні там».

– І влада, і опозиція?

Віктор Мусіяка: Звичайно, вони висять. І чому ми й говоримо, що зрештою це є свідченням того, що парламент не є тим органом, який має в суспільстві в системі координат конституційного ладу виконувати відповідні функції законодавчого органу, органу контролю за виконанням законів і так далі.

– Інший орган не може законодавчу функцію виконувати?

Віктор Мусіяка: Ні-ні-ні! Справа в тому, що після того, що відбулося в 2010 році, коли цей антиконституційний переворот відбувся, парламент, Ви пам'ятаєте, формував уряд, він міг контролювати діяльність уряду, з Президентом у них були чітко розмежовані повноваження...

– Недостатньо чіткі.

Віктор Мусіяка: Ні. Нормально, тільки воля потрібна була на це.

Але було видно у кожній гілці влади свої повноваження. Так чи інакше можна було налагодити, почати цей європейський вектор розвивати у системі влади. Але що вийшло? Парламент став складовою частиною, елементом, скажімо так, підрозділом Адміністрації Президента. Все, що туди посилається, голосується.

– От, як каже пан Рябчук, «авторитарна консолідація» відбулася.

Микола Рябчук: Слухайте, голосується без обговорення навіть, що взагалі катастрофа просто!

Віктор Мусіяка: Як можна в таких умовах говорити, що парламент – це зараз самодостатній орган влади? У цьому сенсі і треба було опозиції поставити питання про відновлення або започаткування заново конституційного ладу такого, де парламент буде виконувати функцію, як представник народу. Ви ж знаєте, за Конституцією, парламент виступає від імені народу, Президент – від імені держави.

– Пане Рябчук, як Ви вважаєте, оця «авторитарна консолідація» дала якийсь позитивний досвід? Якщо не наслідки, то хоча б досвід?

Микола Рябчук: Кожен досвід є позитивним, я вважаю, зокрема і цей. Тільки просто, що він занадто болючий і може бути просто катастрофічним, я не скажу, що для всієї нації, але для нашого покоління.

– У такому разі, зараз опозиція пропонує якісь адекватні шляхи розв'язання?

Микола Рябчук: Я сказав би так: вона їх шукає. Поки що вона намагається.

Віктор Мусіяка: Ви ж зачитували. Вона там щось пропонувала.

Я так думаю, що вони зійдуться на цих пропозиціях. Десь хтось поступиться, але, я думаю, загальний десь контекст вималюється.

– Тобто, готових рецептів ні у влади, ні в опозиції немає?

Микола Рябчук: Рецепт простий. Треба ставити питання ширше, глобальніше. Йдеться про (дуже добре пан Мусяка сказав) відновлення конституційного ладу. Можна почати з персонального голосування.