

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
12 лютого 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Юрій Самойленко: «Компроміс можливий» «День».....3**
- Верховна Рада все ще заблокована. Переговори між владою і опозицією тривають. Попри постійні зустрічі і велику зайнятість, народний депутат від Партії регіонів Юрій Самойленко розповів останні новини. Звичайно, цим наша бесіда не обмежилася, ми записали цікаве інтерв'ю, яке запропонуємо вашій увазі наступного тижня. А наразі, що ж відбувається в Раді?
- Верховная Рада к бою готова Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)4**
- Парламентская оппозиция и большинство, похоже, исчерпали аргументы в дискуссии о выходе из парламентского кризиса. Вчера двухчасовые переговоры в кабинете спикера завершились ничем. В оппозиции подтвердили намерение заблокировать трибуну как минимум еще неделю, в Партии регионов же заговорили о возможности перехватить контроль над сессионным залом, используя свое численное преимущество.
- Парламентский зал: "Договорняк", "принуждение к работе" или "метод Ющенко" Тарас Козуб, "Комсомольская правда в Украине".....4**
- Политический "клин" достиг той фазы, когда отступить без потерь уже не может ни одна из сторон. Ситуация, по сути, уникальна: хоть парламентская трибуна и оказывается "в заложниках" уже не десятый и даже не двадцатый раз, впервые в истории Украины Рада не смогла открыть сессию в срок, предусмотренный Конституцией.
- Арсений Яценюк подался в суд Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)6**
- Представители фракции "Батьківщина" вчера предложили парламенту отменить назначение судей Высшего административного суда, которые приняли беспрецедентное решение о лишении полномочий двоих народных депутатов. Верховной Раде также рекомендовано существенно упростить процедуру увольнения судей. Последняя инициатива не нашла поддержки у большинства, тем не менее шансы на увольнение судей ВАС есть.
- Евросоюз готов интегрировать Украину Татьяна Ивженко, «Независимая газета».....7**
- Депутат от правящей партии В.Колесниченко в интервью агентству Regnum сказал: «Заявления Фюле – хамские, как и вся политика Европы в отношении Украины ... Нужно быть уродцем, чтобы суверенной державе указывать, как должна действовать система правосудия»
- Депутатські «мініатюри» Ганна Голодна, "Україна молода"9**
- Народні депутати від фракції «Батьківщина» пропонують збільшити суму прожиткового мінімуму, врахувати при його обчисленні інфляційні показники та фактичне зростання цін. Відповідний законопроект N2250 було зареєстровано 8 лютого.

"Фарион нас обоих назвала "потворами" Злата Угрин, "Газета по-українськи"9

На засіданні парламентського комітету з питань науки та освіти 6 лютого комуніст О.Зубчевський відмовився розмовляти українською. "Свободівка" І.Фарион попросила у секретаріату Ради перекладача. Він тлумачив комуніста.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Володимир Рибак хоче отримати пояснення від Конституційного Суду
Gazeta.ua10**

Ознайомившись з резолютивною частиною рішення Вищого адміністративного суду про скасування постанови ЦВК та позбавлення депутатських повноважень Домбровського та Балого, В.Рибак прийняв рішення звернутися до Конституційного Суду за тлумаченням відповідних статей Конституції та механізмів виконання рішення Вищого адміністративного суду, набуття та втрати депутатського мандату.

Віталій Хомутич: «Про "Сім'ю" я чую, в основному, із ЗМІ» Економічна правда.....10

За два года Арбузов сумел удержать нацвалюту. Какими мерами - другой вопрос. Очень непопулярной была одна из них - о паспортизации валютнообменных операций, вызвавшая не меньше негатива, чем 10-процентный налог. Тем не менее, с Арбузовым можно было оставаться уверенным, что он не допустит резкого обвала гривны и обнищания части людей. Его работа прогнозируема и предсказуема".

БЛОГИ

Ігор Мірошніченко: «Боря-Хюндай? Україна Гуд Бай!» pravda.com.ua15

Окрема історія у Колеснікова з аеропортами. В Донецьку після Євро новобудова перетворилася на своєрідний меморіал марнотратності без відвідувачів. Навіть у головних повітряних воротах країни Борисполі новостворений термінал вдається заповнювати з великими зусиллями – належному пасажиропотоку заважає шалений опір українського ринку до приходу іноземних лоу-кост перевізників.

**Олександр Бригинець: «У команди Азарова "синдром камікадзе"
корреспондент.net16**

Київ фактично «гвалтують» за його ж гроші. В киян ніхто не питає про те, чи подобається їм те, що держава забирає з бюджету м. Києва понад 8 млрд. грн., які столиця могла витратити на важливі для неї об'єкти, статті чи напрямки. Так само ніхто не питає в киян чи потрібні їм «великодушні подарунки» від держави, які вона «дарує» цілеспрямовано на речі, які абсолютно не потрібні Києву.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Спікер Верховної Ради вирішив звернутись до Конституційного Суду 5 канал,
Час новин17**

Опозиція вимагає звільнення сімох суддів ВАСУ ICTV, Факти.....17

Верховная Рада по-прежнему заблокирована Интер, Подробности.....18

Опозиція і більшість сьогодні знову не домовилися ТВі, Сьогодні.....18

**Опозиция готовится к силовому разблокированию трибуны Верховной Рады
на следующей неделе ТРК "Украина", События19**

**Київрада розподілила кошти, що лишилися не витраченими з 2012 року УТ-1,
Підсумки дня.....20**

**Сергій Міщенко: «Це замовні речі, тепер із кожним із депутатів можуть
вчинити таке ж. Це рішення нікчемне» Радіо Свобода, Ваша Свобода20**

Юрій Самоїленко: «Компроміс можливий»
«День»

Верховна Рада все ще заблокована. Переговори між владою і опозицією тривають. Попри постійні зустрічі і велику зайнятість, народний депутат від Партії регіонів Юрій Самоїленко розповів останні новини. Звичайно, цим наша бесіда не обмежилася, ми записали цікаве інтерв'ю, яке запропонуємо вашій увазі наступного тижня. А наразі, що ж відбувається в Раді?

— *Юрію Павловичу, влада і опозиція поки що не можуть домовитися з приводу персонального голосування. Верховна Рада досі заблокована. Чи готова Партія регіонів на компроміс?*

— Проблеми завжди потрібно вирішувати за столом переговорів, а не за допомогою ультиматумів або якихось насильницьких методів. У вівторок приїхали всі, у тому числі ті, як говорять наші опозиціонери, хто перебував за океаном, на Мальдівах (хоча такого немає), одним словом, парламентська більшість готова була працювати, але працювати ми не змогли, бо опозиція вирішила блокувати трибуну. Звичайно, в нашій фракції є декілька чоловік, які, на жаль, не відвідують Верховну Раду, але хай це залишиться на їхній совісті. Я прибічник того, щоб усі на сто відсотків, за винятком хворих, хоча у нас є депутат, який приходить до Верховної Ради на милицях, голосували персонально. Має бути порядок. Для цього депутати й обиралися народом. Винятком може бути, наприклад, закордонне відрядження, і то, якщо воно за лінією Верховної Ради. Наприклад, мені як членові делегації «УКРАЇНА—НАТО» в травні належить побувати в Ліхтенштейні на черговому засіданні Міжпарламентської асамблеї НАТО. Це закордонне відрядження, а все інше не є причиною, щоб не приходити на роботу. Потрібно приходити і голосувати... Моя позиція така: не повинно бути, як образливо називають таких депутатів, «кнопкодавів».

— *Ваша фракція чує такі аргументи?*

— Чує. Ми наводимо дисципліну. Провадиться індивідуальна робота. Гадаю, що з окремими депутатами взаєморозуміння буде знайдене. А в окремих випадках, де це не подіє, ухвалу вже прийматиме партія, а не фракція. Якщо ти не виконуєш депутатських зобов'язань, а займаєшся бізнесом, значить, займайся бізнесом. Нещодавно ми проводили засідання фракції, і більшість стоїть саме на таких позиціях.

— *Чи можливий все ж таки компроміс з опозицією?*

— Компроміс не лише можливий, а необхідний. Я гадаю, 19 лютого, коли буде черговий пленарний тиждень, а, відповідно, повинна відкритися друга сесія Верховної Ради, парламент запрацює. Звичайно, сьогодні можна вирішити проблему і силовим методом, як це робили раніше. Але опозиція на це й чекає, щоб знову пустили кров, щоб знову всі ЗМІ показали бійку, і, звичайно ж, знову у всьому звинуватити Партію регіонів. Олександр Єфремов, наприклад, виступаючи з цього приводу, звернувся до Кличка: «Віталію, мало того, що ти братимеш участь у всіх цих колотнечах, втрапиш усі свої пояси, так ти ж іще втрапиш своє обличчя!».

— *Він якраз завжди говорить, що не є прибічником силових методів.*

— У нас теж живі люди, більшість із них нормальні мужики, які непенсійного віку. Лунають заклики, мовляв, давайте...

— *Хочуть битися з Кличком?*

— Я проти силових методів, хоча впевнений, що ми переможемо. У всіх парламентах б'ються, обливають один одного водою, але це не підносить імідж держави. Розумієте, буде образливо за Україну, постраждає наш імідж. Тому, я гадаю, компроміс все ж таки знайдеться, тим більше, ведуться переговори. Ми вчора провели засідання комітету, де були присутні і опозиціонери, які блокують трибуну, розглянули всі законопроекти, запрошували міністра, заступника міністра, але засідання нелегітимне, бо Верховна Рада не відкрилася. Коли вона відкриється, ми повинні будемо зібратися чисто формально.

— *Тобто більшість Партії регіонів вважає за правильне голосувати особисто, а як варіант ще розглядається можливість голосувати, наприклад, двічі на тиждень?*

— Зараз вже лунають подібні пропозиції, і вони знаходять взаєморозуміння в опозиції.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/nota-bene/kompromis-mozhliviy>

Верховная Рада к бою готова

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера представители парламентского большинства и оппозиции провели очередной раунд переговоров. "Мы больше двух часов общались относительно решения этого политического конфликта",— заявил лидер фракции УДАР Виталий Кличко, признав, что переговоры оказались безуспешными.

Очередной раунд консультаций в Раде назначен на 10.00 вторника, но, похоже, даже сами участники этого мероприятия не верят в успех. Вчера ни одна из сторон не пошла на уступки. Представители оппозиции, как и прежде, обещают препятствовать открытию сессии до тех пор, пока парламентское большинство не даст согласия на переход к персональному голосованию — либо руками, либо с использованием "сенсорной кнопки", предусмотренной в системе "Рада-3".

В Партии регионов отвечают, что любые договоренности об отказе от действующей ныне системы голосования будут незаконными, поскольку данное решение можно принять только в сессионном зале после открытия сессии. "Оппозиция сама понимает что, например, введение в действие системы "Рада-3" по решению спикера будет как минимум юридически сомнительным",— утверждает народный депутат Владимир Олійник (ПР).

Осознавая бесперспективность продолжения переговоров, УДАР приготовился держать парламент в осаде в течение длительного периода. По словам народного депутата Оксаны Продан (УДАР), фракция уже расписала график круглосуточных дежурств до 19 февраля. Лидер фракции "Батьківщина" Арсеній Яценюк между тем предположил, что ПР попытается силой отбить позиции в сессионном зале.

В Партии регионов подтверждают, что намерены перехватить у оппозиции контроль над президиумом ВР. Владимир Олійник отметил, что лучшим вариантом будет, "если оппозиция сама придет в сознание", если же этого не случится, парламент придется вернуть в рабочее состояние. "Но ни в коем случае не хочется возвращаться к толкотне, дракам и вызывать скорую помощь. Есть возможность обойтись без этого. Вспомните парламентскую практику. Если у трибуны будет дежурить 20 человек, а в зал войдет 200, то сразу оказывается, что караул устал, никто не хочет драться и те, кто пришел, спокойно занимают трибуну. Это — не силовой вариант",— заверил Олійник.

<http://www.kommersant.ua/doc/2125532>

Парламентский зал: "Договорняк", "принуждение к работе" или "метод Ющенко" *Тарас Козуб, "Комсомольская правда в Украине"*

Сегодня - ровно неделя, как работа парламента заблокована. Требования обеих сторон неизменны: оппозиция блокирует трибуну, требуя гарантии персонального голосования. В

Партии регионов своя "железобетонная" позиция: сначала снимаете блокаду, потом ведем переговоры.

Политический "клинч" достиг той фазы, когда отступить без потерь уже не может ни одна из сторон.

Ситуация, по сути, уникальна: хоть парламентская трибуна и оказывается "в заложниках" уже не десятый и даже не двадцатый раз, впервые в истории Украины Рада не смогла открыть сессию в срок, предусмотренный Конституцией.

- Неспособность правительства и Президента работать из-за того, что в парламенте скопилось большое количество законопроектов, - свидетельство глобального кризиса. Парламент попросту "завис", и есть угроза ухудшения ситуации, вплоть до развития масштабного общественно-политического кризиса, если блокада задержится надолго. Например, в 2008 году оппозиционная тогда Партия регионов держала Раду "нерабочей" в течение месяца, - напомнил директор политико-правовых программ экспертного Центра им. Разумкова Юрий Якименко.

Крайние меры, на которые может пойти президент, - роспуск Рады. Но возможность "парламентского хакари" эксперты считают весьма маловероятной, во-первых, потому, что депутаты-мажоритарщики сделают все, чтобы не терять мандат (а таковых в Раде ровно половина), а во-вторых, перевыборы стоят денег. Еще одного миллиарда в бюджете попросту нет.

- Значит, работу парламента нужно разблокировать, и это произойдет в ближайшее время - ведь оппозиционеры выдыхаются, им не хватает физического ресурса для блокирования. С другой стороны, трибуну жизненно важно освободить накануне саммита Украина - ЕС, назначенного на 25 февраля. Ведь Раде нужно будет принимать важные документы, и тогда нашу оппозицию попросту не поймут в Брюсселе, - считает директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев.

ПОДВИЖЕК НЕТ

Эксперты видят несколько возможных сценариев разблокирования трибуны. В приоритете - "беззубый", мирный, вариант, согласно которому большинство частично принимает условия оппозиции и соглашается с нормой о персональном голосовании.

- Такое вот мягкое, постепенное разблокирование позволит сохранить лицо всем участникам конфликта. Оно более выгодно оппозиции, которая выходит из забастовки "моральным" победителем, - считает Вадим Карасев. - По другую сторону баррикад это понимают, и для "крутых парней" из власти это неприемлемо.

Пока что под куполом подвижек нет - вчера лидеры фракций встречались попусту, в очередной раз обменялись ультиматумами и разошлись "по углам ринга". Нервы, к слову, натянуты буквально "до звона", в оппозиции даже заявили, что их готовятся вытеснить из зала через неделю.

- Силовой вариант также рассматривается, но он покажет в негативном свете как тех, кто решится на разблокирование, так и страну в целом, - считает Якименко. - Да и проблему персонального голосования трибуна, "очищенная" от оппозиционеров, не снимает.

Еще один вариант разрешения парламентской дилеммы пришелся бы по вкусу Виктору Ющенко. Речь, конечно, о проведении круглого стола с привлечением лидеров фракций, общественников, ученых и вообще всех заинтересованных лиц с последующим подписанием очередного универсала. Однако такую возможность политологи отбрасывают с порога: во-первых, вес пафосных документов сравним с весом бумаги, на которой их печатают. Во-вторых, Виктор Янукович предпочитает оставаться над схваткой...

ВОПРОС РЕБРОМ

Можно ли перенести заседания в Украинский дом?

Прецедент "дробления" парламента в истории уже был - 21 января 2000-го 239 депутатов во главе с вице-спикером Виктором Медведчуком заседали в здании Украинского дома

неподалеку от Верховной Рады. Тогда депутаты "взбунтовались" против спикера Александра Ткаченко и его первого зама Адама Мартынюка.

- Перенести заседание можно и сейчас, кое-кто из депутатов даже поднимал этот вопрос, - рассказали в аппарате регламентного комитета ВР. - Но такая возможность отражена в Регламенте - там четко написано, что Рада может провести "выездное" заседание только в случае, если есть соответствующее решение депутатов. То есть разблокировать трибуну, чтобы поставить вопрос перед Радой, все равно придется - хоть и на 5 минут.

<http://kp.ua/daily/120213/379391/>

Арсений Яценюк подался в суд

Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)

Законопроект N2267 "О внесении изменений в ст. 105 закона "О судоустройстве и статусе судей" (относительно усовершенствования механизма увольнения судьи в случае нарушения им присяги)" подготовили и внесли в парламент народные депутаты Арсений Яценюк и Павел Петренко (оба — "Батькивщина"). Авторы законопроекта предлагают определить, что "при наличии фактов нарушения присяги судьей, избранным бессрочно, вопрос о его увольнении рассматривается Верховной радой по инициативе не менее 45 народных депутатов".

Следует отметить, что в нынешней редакции закон "О судоустройстве и статусе судей" предусматривает сложную процедуру увольнения судей. В частности, факт нарушения судьей присяги должна установить Высшая квалификационная комиссия судей или Высший совет юстиции. Только по представлению совета Верховная рада может принять решение об увольнении.

Авторы законопроекта не скрывают, что поводом для подготовки документа послужило решение коллегии судей Высшего административного суда, которое было оглашено 8 февраля. Напомним, в конце минувшей недели ВАС лишил полномочий народных депутатов Александра Домбровского и Павла Балогу, избранных на выборах в октябре 2012 года в одномандатных избирательных округах N11 (Винницкая область) и N71 (Закарпатская область) соответственно. Суд также обязал Центризбирком провести перевыборы в соответствующих округах.

"Указанные судьи открыто нарушили присягу, что обуславливает необходимость немедленного реагирования с целью недопущения дальнейшего распространения незаконной судебной практики,— говорится в пояснительной записке к законопроекту.— В связи с этим существует необходимость законодательного закрепления возможности увольнения судьи в случае нарушения им присяги без проведения соответствующей проверки указанных фактов Высшей квалификационной комиссией судей или Высшим советом юстиции". При этом парламентарии заверили, что "инициатива никоим образом не будет нарушать и противоречить конституционному принципу независимости судей".

Арсений Яценюк предложил Раде и более простой способ решения проблемы. Согласно проекту постановления, которое он вчера зарегистрировал в парламенте, депутаты смогут отменять постановления о назначении судей ВАС, которые приняли скандальное решение. "Эта знаменитая семерка, которая неконституционно решила уничтожить украинский парламентаризм по прямому указанию президента Виктора Януковича, должна быть лишена статуса судей",— процитировали господина Яценюка в пресс-службе партии "Батькивщина".

Инициативы депутатов вызвали противоречивую реакцию их коллег. "Мы посмотрим, в чем конкретно заключается смысл этого законопроекта, насколько он будет давать возможность рабочему человеку ощущать, что суд не зависит от олигархов,— туманно заявил глава фракции Коммунистической партии Петр Симоненко.— Но что бы они сейчас не предлагали, они сами как раз и начали в 2004 году разрушительные процессы, из-за которых судьи теперь находятся под политическим давлением". "Будем мы или не будем поддерживать законопроект, зависит от выводов экспертного совета фракции. Но абсолютно очевидно, что мы поддержим постановление наших коллег из "Батькивщины" относительно увольнения этих судей. Они не

имеют права работать, если даже Конституции не знают",— сказала народный депутат Ирина Геращенко (УДАР).

В Партии регионов более сдержанно оценивают решение ВАС. "Я не видел полного текста этого решения, но, безусловно, оно меня удивляет, ведь таких прецедентов еще не было",— заявил народный депутат Вадим Колесниченко. При этом он раскритиковал инициативу оппозиции упростить процедуру увольнения судей. "Есть требования европейской общественности, чтобы назначением и увольнением судей занималась не Верховная Рада, а специализированный орган, состоящий из судей. Эта инициатива оппозиции — чистый популизм, рассматривать эти глупости у нас нет возможности",— подчеркнул депутат.

<http://www.kommersant.ua/doc/2125534>

Евросоюз готов интегрировать Украину

Татьяна Ивженко, «Независимая газета»

Совет Евросоюза на заседании в пятницу подтвердил заинтересованность в подписании с Украиной соглашений об ассоциированном членстве и о зоне свободной торговли. Находившийся в это время в Киеве еврокомиссар по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефан Фюле назвал дату и условия подписания документов. Хотя украинские президент и премьер внимательно и без возражений выслушали Фюле, но некоторые их соратники по Партии регионов выступили со скандальными заявлениями.

Депутат от правящей партии Вадим Колесниченко в интервью агентству Regnum сказал: «Заявления Фюле – хамские, как и вся политика Европы в отношении Украины». Он возмутился тем, что представитель ЕС вмешался во внутренние дела Украины. «Нужно быть уродцем, чтобы суверенной державе указывать, как должна действовать система правосудия. Кто он вообще такой, чтобы указывать, кого судебная система Украины должна выпускать?» – передало агентство слова депутата.

Колесниченко также отметил, что в Киеве понимают, чем руководствуется Евросоюз: «Нам говорят: если мы чего-то не сделаем, то не получим морковку. Так мы прекрасно понимаем, Украина в Европе нужна, как в барабане гудок. Соглашение об ассоциации – это исключительно предупредительная мера, чтобы Украина не дергалась с интеграцией в Таможенный союз. Сегодня Европа и Россия разыгрывают Украину в качестве мяча на игровом поле».

Аналитик, сотрудничающий с Партией регионов, сказал: «Возможно, что в данном случае Колесниченко сказал то, что думают, но не могут себе позволить произнести вслух руководители государства».

Янукович и Азаров, встречавшиеся с Фюле, действительно были поставлены в сложное положение. Хотя премьер-министр пытался рассказать еврокомиссару о достижениях и планах, гость заявил, что не увидел особого прогресса по сравнению с ситуацией на момент его прошлого визита в сентябре. Фюле напомнил, что подписать два важнейших соглашения планируется на саммите «Восточного партнерства», который состоится в ноябре 2013 года. «Мы не можем ждать. Окно возможностей открыто именно сейчас», – сказал он, отметив, что в 2014 году предстоят выборы в Европарламент, а в 2015 году – выборы президента в Украине. Поэтому в следующий раз возможность подписать соглашения представится не ранее 2016 года. Фюле подтвердил ранее распространенную в СМИ информацию о том, что в ЕС выработан неофициальный перечень, включающий 19 условий, от выполнения которых Украиной зависит перспектива ее интеграции в европейские структуры.

Самым серьезным раздражителем для Киева в упомянутом списке требований является вопрос об отказе от так называемого выборочного правосудия, связанный с перспективой освобождения Тимошенко и Луценко. Николай Азаров обратил внимание еще на одно некомфортное для Киева требование: определиться с направлением интеграции – либо в Европу, либо в Таможенный союз.

В Киеве Фюле предельно четко заявил: «Присоединение Украины к любой структуре, которая предусматривает передачу возможности устанавливать тарифы и передавать торговую политику наднациональным органам, будет означать, что Украина больше не способна реализовать Соглашение о зоне свободной торговли с ЕС». Азаров по итогам визита отметил: «Что касается сотрудничества Украины с Таможенным союзом, то еврокомиссар – реалист, и он прекрасно понимает, что сотрудничество с Таможенным союзом для Украины является необходимостью, а уж формы сотрудничества – это суверенное право Украины».

Эксперты в Киеве отмечают, что сейчас сложилась странная ситуация: Евросоюз, критикуя Украину, проявляет заинтересованность в скорейшем сближении с ней, а украинская власть, провозглашая евроинтеграцию, не хочет выполнять условия ЕС. Политолог Александр Царенок сказал: «Команда Януковича заинтересована в том, чтобы как можно дольше играть на противопоставлении ЕС и ТС, не продвигаясь ни в том, ни в другом направлении. Они заняты накоплением собственности, хватают последние лакомые куски. И, конечно, не хотят, чтобы им сейчас установили европейские правила. Но также не хотят, чтобы на украинский рынок пришли российские конкуренты. Поэтому никто на самом деле не собирается никуда интегрироваться: заигрывания с ЕС и с ТС – это только элементы торга, а также попытка продлить период очень выгодной для украинских властей имущих неопределенности во внешней политике».

Ранее представители Таможенного союза и российское руководство обрисовали Киеву экономические и финансовые преимущества интеграции в этом направлении. Теперь этой темы коснулся и представитель Евросоюза. «Мы будем продолжать поддерживать Украину финансово», – сказал Фюле. В то же время стало известно, что в ЕС стали рассматривать возможность начать создание зоны свободной торговли с Украиной еще до момента подписания соответствующего соглашения. Одновременно стали активно продвигаться процессы либерализации визового режима.

Политолог Сергей Таран сказал, что следует оценивать факты, а не заявления. «Очевидно, что в ЕС разделили отношение к украинской власти и к гражданам Украины. Для последних создаются условия сближения с Европой. А что касается власти, то терпение европейцев просто поражает. Они в который раз говорят, что дверь в Европу открыта, а Киев этого словно не замечает. Но они не закрывают дверь, а подводят нас к ней за руку».

Сергей Таран отметил, что ситуация создает немало противоречий и в самой Украине: «Многие люди из команды Януковича – и политики, и бизнесмены – лично заинтересованы в евроинтеграции. Их банковские счета, дома, отдельные предприятия, даже семьи – все находится в европейских странах. Они приспособляются к работе на европейских рынках, поскольку с российского рынка украинскую продукцию стали планомерно вытеснять еще в период президентства Ющенко. Начатые в то время торговые войны длятся до сих пор. Их следствием стало то, что у России остался один рычаг влияния на Украину – цена на газ. Оказалось, что, кроме газа, нас уже мало что связывает. Логично, что олигархи не доверяют российским обещаниям – и о свободном доступе на рынки ТС, и о дешевом газе. Они уже убедились, что все может измениться в один момент. С Европой иначе – работать по их правилам тяжело, но эти правила гарантируют стабильность и безопасность».

В декабре официальный представитель Украины при ЕС Константин Елисеев в статье для «Украинской правды» подробно изложил преимущества евроинтеграции: «Вступление в Таможенный союз может дать Украине лишь краткосрочные дивиденды: те несколько миллиардов долларов, о которых говорит Москва, – это только плата в обмен на потерю суверенитета Украины». Он отметил, что Соглашение об ассоциации с ЕС юридически фиксирует политические гарантии суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины, а также обеспечивает доступ к огромному и прогнозируемому рынку с высокой платежеспособностью потребителей.

http://www.ng.ru/cis/2013-02-11/7_ukraina.html

Депутатські «мініатюри»
Ганна Голодна, "Україна молода"

Народні депутати від фракції «Батьківщина» пропонують збільшити суму прожиткового мінімуму, враховувати при його обчисленні інфляційні показники та фактичне зростання цін. Відповідний законопроект N2250 було зареєстровано 8 лютого. Нагадаємо, саме за показником прожиткового мінімуму уряд визначає рівень соціальних стандартів та виплат, а також мінімальну заробітну плату.

Автори законопроекту також пропонують переглядати показники ПМ кожні три роки. Згідно з законом, прожитковий мінімум встановлюють на основі споживчого кошика (включає у себе мінімальний перелік продуктів, необхідних одній людині для виживання). Його мають переглядати раз на п'ять років, проте цього не відбувалося вже 12 років. Народний депутат Павло Петренко звернув увагу, що нині діючий прожитковий мінімум не включає в себе витрат на освіту чи на лікування, а також на придбання житла та елементарний культурний відпочинок.

На сьогодні для купівлі мінімального набору продуктів зі споживчого кошика одній людині на місяць не вистачає 43 гривні зі встановленого законодавчо прожиткового мінімуму, а для купівлі задекларованого законом мінімального набору продуктів для дитини віком до шести років не вистачає 92 гривні. Такі дані надає видання «Комерсант» з посиланням на Міністерство соціальної політики.

«Справді доцільно переглядати споживчий кошик, адже витрати занижено десь на 30 відсотків, — погодився і депутат від Партії регіонів, заступник голови парламентського Комітету з питань соціальної політики і праці Олександр Стоян. — Були такі спроби і в 2005, і в 2012 роках, профспілки домовлялися з урядом». За його словами, індексація також є «нормальною пропозицією», адже вона зможе захистити людей.

Експерти припускають, що ініціативу опозиційних депутатів може підтримати більшість у Верховній Раді, проте стурбовані тим, що грошей на справедливе збільшення соцстандартів у бюджеті просто може не виявитися.

Прожитковий мінімум, який діє з 1 січня 2013 року по 30 листопада 2013 року, становить 1108 грн. (загальний). На дитину до 6 років ПМ встановлено на рівні 972 грн., на дитину від 6 до 18 років — 1210 грн., для працездатної особи — 1147 грн., для особи, яка втратила працездатність — 894 грн. Порівняно з 2012 роком загальний прожитковий мінімум збільшено на 13 гривень або на 1,2 відсотка.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2222/116/79105/>

"Фаріон нас обоих назвала "потворами"
Злата Уєрин, "Газета по-українськи"

На засіданні парламентського комітету з питань науки та освіти 6 лютого комуніст 33-річний Олександр Зубчевський відмовився розмовляти українською. "Свободівка" 48-річна Ірина Фаріон попросила у секретаріату Ради перекладача. Він тлумачив комуніста. Фаріон пообіцяла подати на Зубчевського до суду за порушення Конституції.

— Ми вирішили мовне питання, щойно прийшли до парламенту, — пояснює депутатка. — У стінах Ради не звучить жодна інша мова, крім української. Складно контролювати це в комітетах. Там "свободівців" максимум по двоє. На першому ж засіданні я наполягла, щоб комуністи, ці динозаври з минулого тисячоліття, вдарилися головою об десяту статтю Конституції. Мова доповіді — тільки державна. А Зубчевський дозволив собі говорити іноземною російською. Заяву до суду подам наприкінці цього тижня. Слава Богу, рот йому закрили. Все. Мені перекладають те, що він верзе.

Комуніст відмовився говорити українською, пославшись на своїх виборців, розповідає член комітету 42-річний Андрій Парубій:

— Сказав: "Буду розговаривать на том языке, на котором разговаривают мои избиратели". Його перекладав один із представників секретаріату. Правда, робив то з гумором. Кажуть, це колишній керівник освіти з Кіровоградщини.

Інший член комітету нардеп-комуніст 36-річний Антон Дорохов також говорив російською.

— Фарион с первого заседания еще в прошлом году заявила в ультимативной форме, что речи будут "виключно українською мовою", — переказує. — Причём на русском еще не было сказано ни слова. Естественно, ультиматумы ни я, ни Зубчевский терпеть не будем. Приняли решения "висловлювати свої думки російською мовою". Фарион опускается до оскорблений, истерик, даже выбегала из зала. А на этом собрании уже потребовала переводчика. Она нас обоих назвала "потворами".

Зубчевський запевняє, що й далі розмовлятиме російською:

— Хочу посоветовать экс-пионерке, комсомолке, члену КПСС Ирине Фарион всю свою неугомонную энергию направить на улучшение жизни народа нашей страны. А не на борьбу с детьми в детсадах или с великим и могучим русским языком.

На засіданні парламенту Ірина Фаріон запропонувала допомогу у вивченні української прем'єру Миколі Азарову.

<http://gazeta.ua/articles/politics-newspaper/farion-nas-oboih-nazvala-potvorami/481841>

Інтернет-ЗМІ

Володимир Рибак хоче отримати пояснення від Конституційного Суду *Gazeta.ua*

Народні депутати мають звернутися до Конституційного Суду у зв'язку з рішенням ВАСУ щодо позбавлення мандатів народних депутатів Павла Балогі та Олександра Домбровського. З відповідною ініціативою виступив глава Верховної Ради Володимир Рибак, повідомляє його прес-служба.

Ознайомившись з резолютивною частиною рішення Вищого адміністративного суду про скасування постанови ЦВК та позбавлення депутатських повноважень Домбровського та Балогі, Рибак прийняв рішення звернутися до Конституційного Суду за тлумаченням відповідних статей Конституції та механізмів виконання рішення Вищого адміністративного суду, набуття та втрати депутатського мандату.

Спікер пропонує депутатам підготувати та оформити відповідне звернення для найшвидшого направлення його до КСУ.

"Конституційний Суд, на мою думку, повинен поставити крапку в цій справі, щодо якої є дві діаметрально протилежні точки зору", - наголосив він.

"Перша - це обов'язковість виконання рішення Вищого адміністративного суду, що набуло чинності відповідно до Конституції та законів України. З іншого боку - позиція окремих народних депутатів, які вважають, що рішення Вищого адміністративного суду суперечить Конституції. Остаточну крапку у цій дискусії повинен поставити Конституційний Суд", - зазначив Рибак.

<http://gazeta.ua/articles/politics/ribak-hoche-otrimati-poyasnennya-vid-konstitucijnogo-sudu-schodo-vidibranih-mand/481932>

Віталій Хомутич: «Про "Сім'ю" я чую, в основному, із ЗМІ» *Економічна правда*

Коридор парламентського комітета по податковій і митній політиці, розташованого по вулиці Липської, завален будівельними матеріалами.

Как и в бюджетном комитете Верховной Рады, здесь во многих депутатских кабинетах заканчивают ремонт. Размах, конечно, не тот, что у Игоря Калетника, Евгения Геллера и Бориса Колесникова, но посыл абсолютно такой же. "Золотого унитаза у меня нет, кабинет - тот же, что и раньше", - такими словами встречает журналистов ЭП председатель комитета по вопросам налоговой и таможенной политики, депутат фракции Партии регионов Виталий Хомутынник.

В парламенте действующего созыва он пошел на понижение, возглавив по сути лишь половину комитета, которым руководил в прошлом. Львиная доля вопросов, касающихся финансов и банковской деятельности, выведена в отдельный комитет, руководить которым назначили еще одного регионала - Александра Рыженкова. Хомутынник демонстрирует, что амбиции его не задеты, и что он с легкостью отдал часть полномочий. Он явно рассчитывает влиять на финансовый рынок из непрофильного кресла и не скрывает, что может повлиять на смену руководства Нацкомиссии по регулированию рынков финуслуг и Моторно-транспортного страхового бюро. Более того, не исключено, что новым главой Нацкомфинуслуг станет Вадим Загребной - в прошлом глава "Моторки" и человек, близкий к Хомутыннику. Впрочем, возможна и любая другая кандидатура.

Депутат явно на своем месте. Друзья и коллеги Хомутынника называют его "ловким и аккуратным" политиком, умеющим приспособливаться к более сильным игрокам. Значит, у депутата и неплохие шансы влиять на многие процессы.

После бюджетного и земельно-аграрного комитет Хомутынника по численности один из крупнейших - 26 депутатов. И вопросы, которые рассматриваются в нем, куда важнее тех, которыми занимается финансовый комитет. Главные из них - поправки в налоговое и таможенное законодательство. Они обеспечат полноценную деятельность новосозданного министерства доходов и сборов под руководством Александра Клименко.

Контакт с главным налоговиком у Хомутынника неплохой. Клименко, в свою очередь, многие вопросы согласовывает напрямую с Виктором Януковичем. А вот с министром финансов Юрием Колобовым у Хомутынника отношения не сложились - тот игнорирует звонки депутата и тормозит принятие решений. Впрочем, потепление отношений не за горами - от имени новой правительственной команды Колобов готовит программы целевого финансирования ряда крупных государственных проектов. Без лояльности налогового комитета в этой ситуации никак не обойтись.

- Как вы оцениваете политический расклад сил в парламенте этого созыва?

- Нормальный расклад. Есть большинство и есть оппозиция. Есть внефракционные депутаты. Часть из них тяготеет к большинству.

- Насколько это большинство устойчиво?

- С учетом фракции КПУ - достаточно устойчивое. Наверняка оппозиция будет и дальше искать поводы для того, чтобы обращать на себя внимание.

Ведь без этого им будет сложно удерживать свой электорат и находить поводы, чтобы создавать "кипиш" в парламенте. Условно: "тушки", "кнопки", "персональное голосование" - не суть важно.

- Фракция "Свободы" сейчас самая "голодная". Как вы думаете, после чего они успокоятся?

- Если они успокоятся, то тут же начнут терять электорат. За них проголосовали те люди, которые ожидают каких-то активных действий. Вот они и действуют.

- Наличие голосов ведь не самоцель. Оппозиция, как и Партия регионов, тоже потратилась на выборы и рассчитывает компенсировать расходы.

- Наверняка они попробуют свои силы в президентских выборах 2015 года, чтобы проверить, кто из троих кандидатов попадает во второй тур.

- А трое - это кто? Назовите поименно.

- Виталий Кличко, Арсений Яценюк и Олег Тягнибок, к примеру. Сейчас они должны соревноваться за то, кто из них наберет больше голосов для того, чтобы пройти во второй тур, и впоследствии добиться поддержки двоих других.

- Если забыть о коммунистах, существует ли устойчивое большинство в Партии регионов?

- Вроде бы, да.

- Голосование по назначению за Игоря Соркина на пост главы НБУ показало, что это не совсем так - с первого раза Соркина назначить не получилось.

- Это, скорее, связано с тем, что период, на который пришлось голосование, оказался неудачным. За Соркина голосовали в канун Старого нового года, после Рождества. Не все успели вернуться с новогодних выходных.

- А можно ли списать то голосование на первый неудачный опыт Сергея Арбузова в попытке регулировать парламентское голосование?

- Во-первых, Арбузов не регулирует голосование.

- Парламентская версия из кулуаров: Арбузов вместо бывшего вице-премьера Андрея Клюева попытался решить вопрос по назначению Соркина, и у него не получилось.

- Ему не нужно пробовать. Когда Арбузов был главой НБУ, а я председателем профильного комитета по вопросам финансов, банковской деятельности налоговой и таможенной политике (в Раде предыдущего созыва. - ЭП), мы тесно сотрудничали.

Он не надеялся на поддержку Клюева или кого-то еще и самостоятельно сопровождал интересующие его законопроекты, общался с депутатами, разъясняя, что даст тот или иной закон.

В той ситуации коммунисты голосовали, регионы голосовали. Не голосовали только те, кого там не было, кто не успел вернуться из отпусков. Это чисто технический сбой.

- А правда ли, что Арбузов вынудил вас от своего имени подать законопроект о введении сбора в Пенсионный фонд с продажи физлицам наличной валюты в размере 15% от суммы сделки?

- Ну как он мог меня вынудить?

- Так, как это часто бывает: сначала вы были против, но Арбузов приложил усилия, поговорил, сильно настоял и вы согласились.

- Такого со мной быть не может, чтобы кто-то "сильно настоял". То, что мы дискутировали на эту тему, это действительно так.

- К чему привел бы законопроект в случае его принятия?

- Сегодня у людей на руках находится более 50 млрд долл.

Если бы эти деньги удалось вовлечь в банковскую систему, то Украина смогла бы спокойно отказаться от кредитов МВФ и полностью минимизировать риски девальвации нацвалюты, так как сальдо экспортно-импортных операций Украины сразу становится позитивным за счет привлечения этих денег в экономику.

- Однако согласитесь: если воспринимать налог как инструмент вытягивания из населения валюты, то эта мера крайне непопулярная.

- Мера, возможно, непопулярная, однако она компенсируется. Вы можете положить валюту на счет и поменять без налога. Тем более, в законопроекте мы прописали: Ощадбанк без ограничений гарантирует вклады.

Например, вы кладете деньги на депозит в Ощадбанк. Месяц они пролежали в банке, после чего вы можете поменять их без уплаты налога. То есть не стояла задача заработать на населении. Идея была в том, чтобы привлечь деньги в экономику, в банковскую систему.

К примеру, вы хотите купить машину или квартиру. Обычно такие покупки не планируют сегодня на завтра. Скажем, сейчас январь, а ты хочешь купить авто в феврале или марте. Положил валюту в банк, в марте поменял на гривну без налога - и покупай, что хочешь.

Также освобождались бы от уплаты налога люди, которые зарабатывают за границей валюту и ввозят до 20 тыс долл в месяц.

- Вы не спрашивали у Арбузова, почему он не захотел отчитаться о своей деятельности на посту главы Нацбанка?

- Нет. По одной причине: по итогам деятельности Арбузова на посту главы НБУ я еще был председателем профильного комитета Рады и курировал Нацбанк. А с начала этого созыва я курирую комитет по налоговой и таможенной политике, но не банковско-финансовый. Поэтому это уже не в моей компетенции.

- Как бы вы оценили работу главы НБУ за прошлый год и по сравнению с работой бывшего главы НБУ Владимира Стельмаха?

- Со Стельмахом я бы вообще не сравнивал. Если хотя бы на секунду вернуться в то время, когда НБУ руководил Стельмах, когда в один момент люди проснулись и стали беднее на 40%, становится не по себе. Когда курс был 5 грн за долл и вдруг без объявления войны он становится 8 грн за долл.

За два года Арбузов сумел удержать нацвалюту. Какими мерами - другой вопрос. Очень непопулярной была одна из них - о паспортизации валютнообменных операций, вызвавшая не меньше негатива, чем 10-процентный налог.

Тем не менее, с Арбузовым можно было оставаться уверенным, что он не допустит резкого обвала гривны и обнищания части людей. Его работа прогнозируема и предсказуема.

- Какие ваши критерии эффективного банкира? Каким критериям и требованиям он должен соответствовать?

- Во-первых - обеспечить прогнозируемость инфляции и стабильность нацвалюты. Можно вывести какой-то объем денежной массы на финансовый рынок и спровоцировать значительную инфляцию. А можно создать здоровую систему, которая позволит развиваться потребительскому и ипотечному рынкам.

- С этих позиций Игорь Соркин - правильный выбор?

- Думаю, да. Он банкир со стажем. Когда я был председателем объединенного комитета, то по рабочим вопросам контактировал в основном с Соркиным.

Все мои сотрудники, кто работал по банковской тематике, общались с ним напрямую. У него нет звездной болезни и четкой необходимости соблюдать формальную субординацию, сотрудничая только с главой комитета.

Он "в материале", как Клименко, Игнатов (Андрей Игнатов, первый заместитель налоговой службы, сейчас - в составе Миндоходов. - ЭП) в налоговой теме. Не так, как бывают начальники, пришедшие из других министерств: они знают, как руководить, но не разбираются в предмете.

- После назначения Соркин такой же контактный, как и прежде? Вы по-прежнему общаетесь напрямую?

- Меньше, я уже не глава комитета, который отвечает за банки.

- То есть вы потеряли контакт?

- Контакт, безусловно, есть, потому что налогообложение банков, кредитных союзов проходит и через наш комитет.

- Новый созыв Верховной рады решил поделить банковский и налоговый комитет на два. С вашей точки зрения, насколько это правильное решение?

- В том, чтобы делить комитет "по живому", не было никакого смысла. Вопросы налоговой, таможенной, финансовой и банковской политики соединены между собой и сильно связаны. Решение механически поделить комитет на два связано, скорее, с желанием удовлетворить чьи-то амбиции.

- Вы расцениваете это дробление как понижение вас в должности?

- Нет.

- Почему вы тогда выбрали эту часть комитета, а не вторую, ведь она более влиятельна?

- Я провел через себя, через комитет Налоговый кодекс, все изменения и правки к нему. От начала до конца я провел через парламент новую редакцию Таможенного кодекса. И если выбирать, то налоговая и таможенная политика мне все же ближе.

- А с каким направлением было проще работать - финансовым во главе с Арбузовым или налоговым во главе с Клименко?

- С Арбузовым мне было комфортно работать. Мы приняли много законов, в том числе закон "О гарантировании вкладов физических лиц", "О платежных системах", о создании Земельного банка. Решения принимались оперативно.

Комфортно работать было и остается с Клименко. Он человек с адекватным мышлением, сам вникает в суть вопросов, не спуская их на уровень заместителей и начальников департаментов, как это делают многие.

- Возвращаясь к политике: фракция и Партия регионов разношерстные, там есть несколько политических течений.

Бытует мнение, что сейчас наиболее сильным направлением является "Семья", а не "старая гвардия" Партии регионов или группа Рината Ахметова. Как вы оцениваете баланс сил между этими группами влияния?

- Есть одна группа интересов - группа президента.

- То есть о таком явлении как "Семья Януковича" или "Друзья старшего сына президента" вы ничего не слышали?

- Я о них слышу, в основном, из СМИ.

- Лично вы общаетесь с кем-то из "Семьи"?

- С Виктором я дружу.

- А как же Клименко, с которым вам "комфортно работать"?

- Клименко - что, родственник?

- Он, если верить тем же СМИ, из близкого окружения старшего сына президента.

- С Клименко-то я общаюсь, но не знаю, насколько он близок с Виктором Викторовичем и Александром Викторовичем.

- Вообще не знаете?

- Я ни разу не общался с ним на эту тему, как не спрашивал у Арбузова и Захарченко, близки ли они к "Семье". Не слышал от них о необходимости созвониться с кем-то из "Семьи". В том числе, и когда Захарченко был главой налоговой службы.

- То есть с президентом и его семьей Захарченко, Арбузов и Клименко не общаются?

- С президентом - да. Я не раз слышал от Клименко необходимость согласовать что-то с президентом.

- А первый вице-премьер Арбузов патронирует какое ведомство - Минфин, НБУ, Минэкономики, или все вместе?

- Экономический и финансовый блоки - это все, на что Арбузов реально влияет.

Колобов во главе Минфина - близкий Арбузову человек, которому он может доверять, которого он чувствует и понимает. То же и с министром экономического развития и торговли Игорем Прасоловым, министром доходов и сборов Клименко.

Сергей Геннадиевич полностью влияет на финансово-экономический блок. Такого влияния не было у Ключева, а тем более у Хорошковского. Ну, и у других вице-премьеров.

- К слову, о Прасолове. Именно его долгое время, как и сына Николая Азарова, прочили на должность главы финансово-банковского комитета в парламенте, но в итоге отправили руководить министерством. Почему?

- Я вообще был против делить этот комитет, но его подрobili под персоналии, ведь все должны быть при должностях.

- В политике Прасолова принято считать человеком Рината Ахметова, или он все же отошел к провластному лагерю?

- Думаю, что после ухода из СКМ он отошел от Ахметова. Сколько мы работали с ним в комитете, я наблюдал, что он больше коммуницировал с НБУ.

<http://www.epravda.com.ua/publications/2013/02/11/360968/>

Блоги

Ігор Мірошніченко: «Боря-Хюндай? Україна Гуд Бай!»

pravda.com.ua

Пригадується, попередній український президент мав силу силенну гарних намірів розбудувати країну, та все, за що він брався, перетворювалося на профанацію, фікцію і повний провал. У Ющенка, схоже, є гідний наступник.

Борис Колесніков за політичними переконаннями, ніби, геть з іншого табору, проте і в нього, як у Віктора Андрійовича, унікальна здатність перетворювати все на череп'я. Узввшись після Ющенка готувати країну до футбольного Євро 2012 Борис Вікторович успішно провалив ідею спорудження мережі українських автобанів. Замість платних автодоріг європейської якості, Україна отримала один-єдиний недобудований до кінця автошлях Львів-Київ-Харків, окремі ділянки якого ще влітку нагадували не те що автобан, навіть не двосмугову у кожному з напрямків дорогу для автомобілів. Тепер же, після нинішньої зими, навіть те що зробили доблесні підрядники з фірм, наближених до Колеснікова, доведеться ремонтувати і відновлювати за бюджетні мільярди гривень.

До Євро Колесніков будував Олімпійський стадіон у Києві, який став одним з найдорожчих у світі, але так само й найменш рентабельним з-поміж них, бо окрім футбольних матчів за участю київського Динамо його держава практично не використовує. Ще більшим провалом завершилося спорудження арени у Львові, де після Євро 2012 було проведено спортивних подій, які можна злічити на пальцях однієї руки.

Окрема історія у Колеснікова з аеропортами. В Донецьку після Євро новобудова перетворилася на своєрідний меморіал марнотратності без відвідувачів. Навіть у головних повітряних воротах країни Борисполі новостворений термінал вдається заповнювати з великими зусиллями – належному пасажиропотоку заважає шалений опір українського ринку до приходу іноземних лоу-кост перевізників. Палиці в колеса їм якраз головно вставляє сам пан Колесніков.

Про потяги Хюндаї, ініціатором закупівлі яких також був наш "герой", нинішньої зими не говорив лише ледачий. Я особисто був жертвою диво-техніки, яка під час моєї грудневої подорожі до Донецька взагалі не вийшла у рейс, а на зворотньому шляху достроково зійшла з дистанції десь у морозяному степу під Лозовою. Внаслідок цього запізнення до Києва усіх її пасажирів склало рекордні шість з половиною годин. До речі, завдяки Борису Колеснікову у Донецьку на залізничному вокзалі з'явилася віп-зала для обслуговування пасажирів Хюндаїв. Але з нею також не все гаразд, бо час її роботи обмежується 20 годинами, тоді, як останній потяг корейського виробництва вирушає до Києва щось трохи по 23-ій!!!

Як бачимо, будівельник-стратег з Бориса Колеснікова нікудишній. Тому й позбувся посади віце-прем'єра в уряді, який навіть провокатора Табачника випхати в спину не ладен. У чому ж не відмовиш Борису Колеснікову, так це у фантастичному вмінні розпилювати державний бюджет. Провалюючи проект за проектом, він продовжує успішно та безкарно освоювати наші з вами гроші.

Зокрема, нацагенство з підготовки до Євро 2012, яке очолює близький до нього Володимир Ковалевський, після футбольного чемпіонату перейменували в

Укрєвроінфрапроект. Цей самий "проект" не без успіху сів на бюджетні потоки, реалізуючи Державну цільову соціальну програму "Хокей України". І дарма, що в Україні хокей з шайбою не в останню чергу завдяки самому Борису Колесникову помирає. Реалізуючи власні амбіції він успішно спрямовує державні кошти на розбудову спортивної інфраструктури у рідному Донецьку. Вона поволі стає плацдармом для справдження мрії Борі-Хюндая стати хокейним Ахметовим у регіоні. Байдуже, що з інтересами національного спорту його проект під назвою ХК "Донбас" нічого спільного не має і, навіть, їм суттєво шкодить. У президента хокейного клубу з Донецька погляди на спорт інтернаціональні й провал національної збірної України на кваліфікаційному турнірі до Олімпіади 2014, де наша команда у трьох матчах з далеко не грандами Данією, Білоруссю та Словенією спромоглася закинути одну шайбу, пропустивши аж 14, схоже, ніяк його не обходить. Бо тільки нещодавно, 7 лютого Борис Колесников зустрічався з Януковичем з нагоди "грандіозного" успіху власного хокейного проекту ХК "Донбасу", який виграв Континентальний кубок.

Перемоги приватної команди, в основному складі якої з 29 гравців є лише 5 (!) українців, Боря-Хюндай, природно, видавав за успіхи всього вітчизняного хокею, а Янукович з Рибаким на пару за це усіх вар'ятів, ще й медалями та званнями понагороджували. А між іншим, саме ті, з ким зустрічалися президент і голова ВР пасуться за рахунок амбіцій українських олігархів на нашому спортивному ринку, не сплачуючи при цьому зі своїх мільйонних зарплат справедливих податків. Завдяки такій от, специфічній кадровій політиці Колесникова та вибірковим турботам про хокейну інфраструктуру лише Донецького регіону, в Україні практично вмер національний хокейний чемпіонат і національна збірна України, а талановиті українські хокеїсти, які стають на ковзани завдяки неймовірному фанатизму до цього виду спорту своїх батьків, змушені для продовження своєї спортивної кар'єри емігрувати за кордон та нерідко змінювати громадянство. Ось і виходить, якщо хочете розвалити якусь справу та ще й за наш з вами рахунок – доручіть справу Борису Вікторовичу. Він вміє з найперспективнішого проекту зробити гучний і безповоротний провал. Причому, усе це задоволення найбагатший депутат Верховної Ради сьомого скликання зробить з найкращими намірами і де точно не прогадає, так це у наповненні власних кишень.

P.S. Мушу згадати про ще дві ніби добрі справи для України, які приписують Колесникову. По-перше, він навчився робити смачні цукерки, а по-друге, створив телевізійний канал "Хокей". Але ж і там не обійшлося без ложки дьогтю! Активно лобіюючи свій "Конті", Борис Вікторович практично монополізував держзакупівлі на ринку, силою адмінресурсу випхавши в спину достатньо потужних конкурентів. З телеканалом притичина іншого плану. Оскільки національні змагання тепер його ж власними стараннями на рівні маргінесу, то й редакційна політика каналу відповідна, – замість виробництва власних програм, як планувалося спочатку, нині "Хокей" зосередився на трансляціях закордонних чемпіонатів КХЛ та НХЛ.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/miroshnychenko/51191e8525f61/>

Олександр Бригинець: «У команди Азарова "синдром камікадзе"» *кореспондент.net*

Передача Кабміном до київського бюджету 40 млн. грн. на проведення робіт над залишками Десятинної церкви - це підтвердження того, що з великою ймовірністю плани про будівництво церкви над Десятинною можуть бути реалізовані.

Але допустити цього не можна. Адже це охоронна зона Софії Київської та Києво-Печерської Лаври, будівництво в якій необхідно погоджувати з ЮНЕСКО. Більше того, законодавство дозволяє відбудову пам'ятки лише тоді, коли достеменно відомо, якою ця споруда була. Інформації про вигляд Десятинки немає. Тож пам'яткою є саме її фундамент.

Київ фактично «гвалтують» за його ж гроші. В киян ніхто не питає про те, чи подобається їм те, що держава забирає з бюджету м. Києва понад 8 млрд. грн., які столиця могла витратити на важливі для неї об'єкти, статті чи напрямки. Так само ніхто не питає в киян чи потрібні їм «великодушні подарунки» від держави, які вона «дарує» цілеспрямовано на

речі, які абсолютно не потрібні Києву. Таким подарунком від Кабміну стали гроші на проведення робіт над залишками Десятинної церкви.

Відповідні дії навколо Десятинної церкви можуть бути провокацією ще більшою, ніж арешт Ю. Тимошенко та Ю. Луценко. Мені здається, що влада має «синдром камікадзе», адже в цьому питанні вона хоче зігнути лобами різні громади. Якщо так, то хай робить те, що запланувала, адже це прискорить її самознищення.

Як відомо, у Парламенті зареєстровано законопроект про відродження Десятинної церкви у Києві, згідно з яким передбачається будівництво нової церкви, і проект платформи під нову церкву над підмурками Десятинки. Ініціатором законопроекту є депутат від Партії регіонів, представник президента у Парламенті Ю. Мірошниченко. Хоча насправді офіційно жодні рішення щодо будівництва на підмурках Десятинної церкви не прийнято.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/14k/a98351>

Телебачення і радіомовлення

Спікер Верховної Ради вирішив звернутись до Конституційного Суду *5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Звернутись до Конституційного суду вирішив спікер Верховної Ради, ознайомившись з рішенням Вищого адмінсуду про позбавлення депутатських повноважень Павла Балого та Олександра Домбровського. Володимир Рибак проситиме розтлумачити, чи відповідає таке рішення Конституції, та визначити механізми його виконання. Підготувати звернення до Конституційного суду Рибак пропонує депутатам якнайшвидше. Нагадаю, що 8 лютого Віктор Балого заявив про позбавлення Вищим адмінсудом мандатів депутатів парламенту: його брата Павла і Олександра Домбровського. Позивачем у справі про позбавлення мандатів виступив колишній парламентарій Юрій Кармазін.

Ситуацію із позбавленням мандатів депутатів має врегулювати парламент

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Ситуацію із позбавленням мандатів депутатів Верховної Ради Павла Балого і Олександра Домбровського за рішенням суду має врегулювати парламент. Про це заявив заступник глави Центральної виборчої комісії Андрій Магера. Він наголосив, що рішення Вищого адмінсуду про позбавлення мандатів народних обранців суперечить Конституції. Також Магера заявив про відсутність законних підстав для призначення повторних парламентських виборів. Тим часом аналітики Центру Разумкова факт позбавлення депутатських мандатів Олександра Домбровського і Павла Балого назвали неочікуваним. Утім прецедентом таке рішення ВАСУ не стане, - кажуть експерти центру.

Юрій ЯКИМЕНКО, заступник генерального директора, директор політико-правових програм Центру Разумкова: "Я не думаю, що така практика пошириться надалі. Тому що надто важко взагалі інтерпретувати це з точки зору права. Тоді виходить, що взагалі ми повинні не зважати на Конституцію, а керуватися тільки рішеннями судів, прийнятих за сумнівних правових обставин".

Опозиція вимагає звільнення сімох суддів ВАСУ *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Опозиція вимагає звільнення сімох суддів ВАСУ, які позбавили мандатів Павла Балого та Олександра Домбровського. Так влада намагається сформувати свою більшість, заявив після невдалих переговорів щодо розблокування роботи парламенту Арсеній Яценюк. Рішення суддів лідер фракції «Батьківщина» назвав помстою за те, що Балого та Домбровський відмовилися увійти до провладної фракції. Тепер їхні картки для голосування заблокують. Щоправда регіонал Володимир Олійник вважає, що ВАСУ має розтлумачити як саме призупинити статус обох депутатів. Водночас регіонал не бачить підстав

для звільнення суддів, бо на його думку спочатку треба скасувати їхнє рішення, а це досить тривалий процес.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат України, фракція Партії регіонів: «Без додаткового я бс казав би тлумачення суду в який спосіб повинно відреагувати керівництво Верховної ради на дане рішення не обійдемося. Було б дуже варто коментувати рішення коли ми його прочитаємо».

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Яка мета була цього рішення? Перше – залякати саму партію регіонів, щоб вони нікуди не дьоргалися. Тому що у них ідуть броунівські процеси в середині фракції партії регіонів. І інше, сказати опозиції, що бачте опозиція, о це не будете нас слухати ми всіх не то, що два мандати відберемо, а відберемо всі 175 мандатів через рішення суду».

Україна виступає за єдиний економічний простір

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Україна виступає за єдиний економічний простір між європейським та Митним союзами. Про це сьогодні заявив міністр закордонних справ Леонід Кожара, додавши, що там знайдеться місце і для України. Бо відмовитися від співпраці із Митним союзом Київ не може, адже має потужний ринок з товарообігом 60 мільярдів доларів. Тому Україна взаємодіє з цим утворенням за формулою, запропонованою Президентом Януковичем “3+1”. Та попри все – головний пріоритет нашої держави підписання Угоди про асоціацію та зону вільної торгівлі з ЄС у листопаді цього року на Вільнюському саміті «Східного партнерства».

Верховная Рада по-прежнему заблокирована

Интер, Подробности

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Верховная Рада по-прежнему заблокирована. Оппозиция и большинство сегодня не договорились о введении персонального голосования. Следующая встреча запланирована на завтра. Впрочем, отношения оппозиции и большинства теплее не становятся. Арсеній Яценюк лидер фракции "Батьківщина" обвиняет власть в давлении на судей Высшего административного суда. Напомню, на прошлой неделе служители Фемиды лишили депутатских мандатов внефракционных Павла Балогу и Александра Домбровского. В Партии регионов это решение комментировать не спешат.

Арсеній ЯЦЕНЮК, народний депутат України, глава фракції "Батьківщина": «Яка мета була цього рішення? Залякати саму Партію Регіонів, щоби вони нікуди не дьоргалися і сказати опозиції, ось бачите - не будете нас слухати - ми в вас не то шо два мандати відберем, а відберем всі 175 мандатів через рішення суду».

Владимир ОЛИЙНИК, народний депутат України, фракція Партії Регіонів: «Йдуть вже оцінки політико - правові. Напевно, можливо було і більше висловити версій, але давайте все ж таки будемо діяти за принципом: почитали і дали оцінку, наскільки мені відомо, в середу повинні опублікувати повний текст».

Опозиція і більшість сьогодні знову не домовилися

ТВі, Сьогодні

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Опозиція і більшість сьогодні знову не домовилися про розблокування роботи парламенту і запровадження персонального голосування. Представники меншості кажуть, що очікують силового захоплення парламентської трибуни. Тому з 18 лютого до чергування «ударівців» у сесійній залі, приєднуються також депутати «Батьківщини» та «Свободи». Нині у Раді постійно чергує близько десяти обранців у червоних светрах. На вихідних їх пірижками та варениками пригощала Марія Матіос. Голодувати «ударівцям» не доведеться і протягом тижня. Їжі у сесійній залі вистачає.

Павло РОЗЕНКО, р депутат, «Удар»: «Це фрукти. Це печиво. Тобто, іноді якісь перекуси у вигляді бутербродів. Нам пообіцяли, що наприклад, буде працювати тут в кулуарах буфет Верховної Ради. Тобто зміни які тут перебувають, можуть забезпечити гаряче харчування».

Покарання за відібрані мандати

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Покарання за відібрані мандати. Опозиція вимагає звільнення семи суддів, які позбавили депутатських повноважень позафракційних Павла Балогу, та Олександр Домбровського. Такий проект постанови зареєстрував Арсеній Яценюк. Лідер «Батьківщини» заявив, що через рішення Вищого адмінсуду, Партія регіонів намагається залякати народних обранців, і змусити їх вступити до лав фракції більшості. Вищий адмінсуд, нагадаю, у п'ятницю зобов'язав Центральну виборчу комісію скасувати постанову про реєстрацію Балогу та Домбровського народними депутатами. У самому ЦВК заявила, що Феміда зі своїм рішенням запізнилася на чотири місяці. Бо на оскарження результатів Законом відведено лише п'ять днів, з дня його оголошення. Мотиви служителів Феміди, які відібрали мандати у депутатів, будуть відомі лише у середу. Тоді суд оприлюднить повний текст свого рішення. Регіонали тим часом, уже думають, як його виконувати.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, ПР: «Блокування картки. Недопущення до зали. Я, наприклад, поки що ще не знаю. Але в цьому відношенні без додаткового, я б сказав тлумачення суду в якій спосіб повинно відреагувати керівництво Верховної Ради на дане рішення, не обійдеться».

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Вперше в історії України суддів – порушення пряме порушення Конституції України, і всіх законів. І найважливіше – порушення волі виборців. Прийняли рішення за прямою вказівкою Президента України, щодо позбавлення цих мандатів. Це системний напад на український парламент. І це система боротьба з будь-яким інакомисленням».

Опозиция готовится к силовому разблокированию трибуны Верховной Рады на следующей неделе

ТРК "Украина", События

Елена КОТ, ведущая: Опозиция готовится к силовому разблокированию трибуны Верховной Рады на следующей неделе. На сегодняшних переговорах компромисса с большинством по персональному голосованию вновь не достигли. А еще требуют уволить судьей, которые лишили мандатов двух парламентариев. Решение принятое Высшим админсудом называют безпрецедентным.

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент:

Арсеній Яценюк, глава фракции «Батьківщина»: «Сказати опозиції, що бачите, опозиція, от це не будете нас слухать, ми у всіх не те, що два мандати відберемо, а відберемо всі 175 мандатів через рішення суду».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент:

Владимир ОЛІЙНИК, народный депутат, фракция Партии регионов: «Це вперше ми маємо таке рішення. Але я вам кажу, рішення суду повинно виконуватися до тих пір, доки воно не скасоване. Загальний підхід і правило».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: В минувшю п'ятницю Вищий админсуд постановив признать выборы в 2 округах не действительными и парламентариев Павла Балогу из Закарпатья и александра Домбровского из Винничины должны лишит полномочий. Правда, как это сделать в Центризбиркоме не понимают.

Уже прошли все мыслимые и не мыслимые сроки со дня голосования. На каком основании суд принимает к производству такое дело и выносит решение, мне неизвестно. Подобные решения находятся за рамками права и конституции», - Андрей Магера, замглавы ЦВК,

Александр БОНДАРЕНКО, кореспондент: За всю історію Верховної Ради було всього декілька прецедентів лишення депутатів неприкосновенності, а мандати у них не забирали ще ні разу.

Київрада розподілила кошти, що лишилися не витраченими з 2012 року *УТ-1, Підсумки дня*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Майже 800 мільйонів гривень на демонтаж МАФів, ремонт доріг та модернізацію метро. Київрада розподілила кошти, що лишилися не витраченими ще з минулого року. Це – гроші, які з'явилися від випуску та продажу облігацій перед Новим роком. 75 депутатів проголосували за те, аби на них укріплювати ескалатори у метро, проектувати станції "Львівська брама" та "Виноградар" та реконструювати деякі об'єкти у Бортничих. Витратять ці кошти також на встановлення світлофорів, облаштування велодоріжок та поховання учасників бойових дій і осіб без певного місця проживання. Нагадаю, столичний кошторис на 2013 рік ухвалили ще в п'ятницю.

Руслан КРАМАРЕНКО, заступник голови КМДА: "Завдяки цим коштам ми отримаємо декілька пускових об'єктів. Це дасть можливість продовжити роботи з реконструкції доріг. У центрі уваги знаходиться Поділ, поряд з завершення реконструкції Поштової площі передбачається облаштування пішохідної зони вулиці Сагайдачного, демонтажу трамвайної колії на Контрактовій площі та вулиці Братській. Ці об'єкти будуть обов'язково погоджені з громадськістю".

Сергій Міщенко: «Це замовні речі, тепер із кожним із депутатів можуть вчинити таке ж. Це рішення нікчемне» *Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Сергій Міщенко, народний депутат; Олександр Черненко, голова Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України».

Дмитро Шурхало: Увечері в п'ятницю дуже несподівано для всіх Вищий адміністративний суд України позбавив повноважень двох народних депутатів – Павла Балугу та Олександра Домбровського. Це були депутати, обрані по одномандатних округах, у Вінницькій та у Закарпатській областях.

Суд знайшов підстави для того, щоб визнати результати виборів недійсними і призначити перевибори у двох округах, де були обрані ці депутати. Рішення Вищого адміністративного суду остаточне і оскарженню не підлягає.

Пане Міщенко, як у парламенті депутати відреагували на такі рішення?

Сергій Міщенко: Я можу сказати, як відреагували на студію «Шустер Live», де я був присутній у цю п'ятницю. Там були різні політики. І ми до ефіру говорили про це. Це перша тема, з якої почалася наша розмова у студії.

Всі дійшли до однієї думки, що це замовні речі, що тепер із кожним із депутатів, незалежно, чи мажоритарник він, чи партієць, чи списочник, можуть учинити таке ж саме. І це, я зауважу, не тільки від опозиційних депутатів чулося, але й від владних депутатів. Тому, я думаю, що хоча це рішення нікчемне, як я вважаю...

– Нікчемне в якому плані?

Сергій Міщенко: Ніхто ще в цій країні не зможе, яке б це рішення було, воно ж не вказує на те, що треба якимось чином змінити Конституцію і змусити проголосувати депутатів 226 голосами для того, щоб виконати статтю 81 Конституції. А стаття 81 Конституції говорить чітко: є 6 позицій, по яких позбавляються повноваження депутати. І сьомого немає. Рішення Вищого адміністративного суду – ну немає такої сьомої позиції.

– Тобто, за те, що там були порушення у депутата, який склав присягу, можна чи ні?

Сергій Міщенко: Ні! Якщо вже склав присягу, то діє пряма норма Конституції. І все. І тепер рішення будь-якого суду не має ніякого значення. Тепер треба голосування Верховною Радою, щоб позбавити їх депутатських повноважень.

– *Пане Олександр, Ви особисто і Ваша організація стежили за перебігом виборів. Наскільки були істотними порушення на виборчих округах №71 та №11, де балотувалися Павло Балога та Олександр Домбровський?*

Олександр Черненко: Дійсно, підрахунок голосів і в окружних комісіях затягувався. Там зовсім різні історії – по Закарпаттю і по Вінниці. Дійсно, рішення по Домбровському – не все так там було просто у нього. У нас немає таких чітких свідчень, що були фальсифікації, але те, як проводився підрахунок в окружній комісії, наводить на певні роздуми.

У Закарпатті інша була історія. Там Павло Балога отримав більшість голосів, але хотіли через суди по зразку округу Засухи так само скасувати на кількох дільницях результати виборів. Теж цього не вдалося в принципі.

Окружні комісії ухвалили ті рішення, які вони прийняли. В опонентів було 5 днів на оскарження. І цей термін давно минув.

– *А як от так: серед опонентів раптом з'явився колишній народний обранець Юрій Кармазін, який у цю ситуацію втрутився?*

Олександр Черненко: Хто знає політичний шлях і діяльність Кармазіна, колеги його колишні по парламенту, скажімо, мене це не здивувало. Людина, яка дуже часто робила такі неординарні, цікаві заяви або дії, я не знаю, чим він керувався. Тим більше, Кармазін все-таки вважає себе юристом.

– *Тобто впродовж 5 днів не оскаржили, а оскаржили впродовж кількох місяців?*

Олександр Черненко: І він – людина яким чином зацікавлена? Не балотувався на тих округах. Я не знаю.

– *Як Ви вважаєте, що є підґрунтям, в основі такого рішення?*

Олександр Черненко: Лежить не в юридичній, а в політичній площині це рішення.

Дійсно, очевидно, те, що і Домбровський, і Балога отримали мандати депутатів – були певні, очевидно, сприяння з боку влади в обмін на обіцянку, що вони увійдуть у більшість чи у фракцію Партії регіонів, як уже вийде. Балога увійшов і вийшов, Домбровський навіть не входив.

– *Я відкрив щойно сайт Верховної Ради, де досі зазначено, що Балога Павло Іванович – член депутатської фракції Партії регіонів. Тобто, як же він вийшов, якщо не вийшов?*

Сергій Міщенко: Я особисто на сесії чув від Голови Верховної Ради Рибачка заяву Балози Павла Івановича про те, що він виходить із фракції Партії регіонів. Я думаю, що це технічна помилка, нестиківка.

Мені цікавить інше. Хоча я поважаю Юрія Анатолійовича Кармазіна і дружу з ним, але чому він досі не коментує? Його прес-секретар сьогодні в «Комерсанті» прокоментував цю подію. Сам він особисто не коментує.

Дивує, чому заявником разом із Кармазіним є водій Деркача – конкурента Павла Балози?! Чому така тенденція?

– *По-моєму, народний депутат Деркач обирався в Сумській області.*

Сергій Міщенко: Ні, це не Андрія. Це інший Деркач, який був конкурентом Павла Балози на цьому окрузі №71.

– *Чим би Ви це пояснили як правник чи як політик?*

Сергій Міщенко: Я думаю, якщо водій конкурента Балози разом із Кармазіним підпишуть, то тут ніякої юридичної складової немає. Я згоден з колегою, що тут політика, ще раз політика і немає, крім політики, нічого іншого.

– *Маємо запитання радіослухача.*

Слухач: Я навіть не розумію, про що, вибачте, балаканина це йде? Я ще тоді зрозумів, ще в 2010 році, що виборча система – це накатаний шлях, до блиску накатаний. Так само він пройде.

Не треба займатися балаканиною. Треба виходити на вулиці, замість виборів повинна бути загальна демонстрація.

– Щодо виборів і щодо виходу на вулиці, то ми ще повернемося до цієї теми.

Пане Міщенко, що тепер? Суд створив прецедент, такого ще не було, щоб отак от депутатів позбавляли. По-моєму, від 1991 року не було такого.

Сергій Міщенко: Не було. Це перший такий прецедент.

– І як тепер далі розвиватиметься? Рибак у них забере депутатські мандати, посвідчення і картки для голосування? Чи як це виглядатиме далі?

Сергій Міщенко: Хоча рішення були. Були, коли діяла Конституція, коли був імперативний мандат. Пам'ятаєте цю епопею з Рибаківим, коли Рибаків написав заяву і вийшов з фракції БЮТ-«Батьківщина»? Якщо б його вигнали, тоді б імперативний мандат по тій Конституції не діяв. А коли він сам написав заяву, то це є підставою для позбавлення депутатського мандата. І тоді включилися суди. Декілька судів його позбавляли цих депутатських повноважень. Але то інша історія. То з іншої Конституції.

– У підсумку не позбавили.

Сергій Міщенко: А зараз тієї Конституції немає. У підсумку немає, тому що Конституцію змінили.

– А тепер як бути з Вашими колегами, які, як і Ви, балотувалися по округах, пане Сергію?

Сергій Міщенко: А я впевнений у тому, що це рішення не буде виконане. Його виконати може тільки парламент, проголосувавши 226 голосів.

Але підстави, наприклад, як Регламентний комітет його розгляне і подасть відповідне подання і постанову про позбавлення, проект постанови, на що мотивуючи, якщо такої підстави немає у 81 статті Конституції? Тому його виконати неможливо!

Його можна виконати тільки в одному свавільному випадку: зробити наказ виконавчої служби і дати наказ державній охороні, яка міститься у Верховній Раді, – не пускати їх у будівлю і в сесійний зал.

Олександр Черненко: Заблокувати картку.

Сергій Міщенко: Або ще якимось чином.

– А можна заблокувати картку без рішення парламенту знову ж таки? Виконавча служба не може ж заблокувати. Це ж тільки апарат Верховної Ради робить.

Сергій Міщенко: Так.

Але ж я кажу, що якщо це буде свавільний наказ, а в нас є таке свавільне рішення Вищого адміністративного суду, то не парламент повинен займатися, а Вища рада юстиції такими суддями повинна займатися.

Олександр Черненко: Так.

Сергій Міщенко: Але якщо є одне рішення, то я впевнений, може, не на 100%, а на 90%, що завтра вийде інше свавільне рішення у вигляді наказу виконавчої служби.

Олександр Черненко: Тут ще питання, як себе поведе ЦВК. Тому що суд зобов'язав ЦВК оголосити там нові вибори. Ми чули заяву лише одного члена ЦВК Магери, який розкритикував. Але комісія – колегіальний орган, в принципі, теж нібито має виконувати рішення суду, подобається воно їм чи ні. І тут ще одна колізія.

– Наскільки багато в цій ситуації залежить від ЦВК?

Олександр Черненко: Вони за рішенням суду оголошують вибори. Хоча знову ж таки, по закону по виборах, це якщо депутат...

– Вищий адміністративний суд закрутив інтригу. Тепер хто має продовжити: парламент, ЦВК? Чи хто?

Олександр Черненко: Тут є питання по парламенту щодо припинення повноважень, і є питання по ЦВК щодо оголошення нових виборів. Але в рішенні суду є чітке зобов'язання ЦВК оголосити вибори. Хоча, за законом про вибори, знов же підстав... Це якщо депутат припиняє свої повноваження, перелік підстав уже є вичерпний. ЦВК теж опиняється в дуже цікавій ситуації. І те, як поведе вона себе у цій справі, буде видно, наскільки теж ЦВК політичний чи незалежний орган.

– Наскільки ця практика, пане Міщенко, може бути ще застосована щодо депутатів парламенту чинного, от так от, щоб через кілька місяців когось позбавили мандату, обраного на окрузі? До речі, це Вас теж стосується – Ви теж по округу пройшли.

Сергій Міщенко: Зі скандалами.

– У Вас теж опоненти, може, не вдоволені лишилися.

Сергій Міщенко: Так, але вони заяв ніяких не подавали, і немає ніяких кримінальних справ. У мене могли б бути тільки заяви, тому що проти мене фальсифікували ці вибори.

Але я не можу бути на 100% упевнений. Ніхто тепер, після цього рішення, у парламенті ніхто. Тут є такий посыл нам усім. Якщо ти не зі владою, то ти проти нас – чекай завтра будь-якого рішення.

– Ви говорили про те, що можуть і того позбавити мандату, хто пройшов за виборчим списком. А це як можливо?

Сергій Міщенко: Та таке ж рішення ухвалить, наприклад, Печерський суд, на території якого міститься ЦВК, про те, щоб виключити зі списку такого-то із-за того, що він щось неправильно оформив у своїй декларації. Наприклад, декларація – це корупційна складова у нього є, він не вказав метраж правильно своєї квартири, тобто не 70, 5 метри, а 71, 5 метри. На один метр квадратний неправильно вказав. Завтра скажуть: виключити його зі списку! І все. Проходить замість нього інший по списку. Чому не можна таке рішення зробити?

– Запитання ще одного слухача.

Слухач: Не знаю, які мав наміри Кармазін, але один із намірів точно мав, я думаю. Тобто показати суспільству, наскільки недосконале наше законодавство, в тому числі можна приймати такі рішення, які неможливо втілити.

Олександр Черненко: Тут законодавство взагалі ні до чого. Воно недосконале, я погоджуюся, але до чого ця справа, яка до закону про вибори жодного стосунку не має? Та взагалі вона поза правовим полем. Я не знаю. От було правильно сказано, хто ще міг у п'ятницю зранку на запитання, чи можливі ще такі прецеденти, взагалі подумати, що таке можливо?

– Пане Олександр, на Вашу думку, чому саме ці два народні депутати потрапили у таку халепу з Вищим адміністративним судом, враховуючи, що претензії були ж не тільки у двох цих округах, не тільки у тих 5-и, де не обрали?

Олександр Черненко: Я вже говорив на початку. Дійсно, це не є такі ярі опозиціонери, які лягали грудьми на трибуну, які виступають у ЗМІ активно. Ні. Це, швидше, такі депутати, про існування яких мало хто взагалі здогадується. А питання інше. І ці два голоси для Партії регіонів нічого не вирішують, чи є вони у парламенті, чи немає.

Це питання дійсно, очевидно, такої політичної помсти саме цим двом депутатам за те, що вони не виконали обіцянку і не увійшли в більшість. Очевидно, така обіцянка була. Я не знаю, це лише моє припущення.

І друге – це приклад для інших. Такий певний елемент шантажу, залякування, що все можливо.

– Я хочу сказати, що Павло Балога – це брат Віктора Балоги, міністра в уряді Азарова, тепер народного депутата. Олександра Домбровського вважають депутатом, близьким до Петра Порошенка.

Наскільки це може бути пов'язано з Віктором Балогою і Петром Порошенком?

Олександр Черненко: Дійсно, ми бачимо, що ці два політики хоч і входили в уряд Азарова, сьогодні вони все-таки ведуть самостійну політику. Вони не є в опозиції, але дозволяють собі критикувати певні кроки влади. Це певний сигнал, звичайно, їм (Віктору Балозі, Петру Порошенку – ред.). Тому що це політики самодостатні, мають свій ресурс, мають свої групи у парламенті.

Але знову ж таки, я вважаю, що це персональна помста цим двом депутатам, ну і, звичайно, їхнім покровителям, тому що, очевидно, з ними велися переговори щодо входження цих людей у більшість.

– Пане Міщенко, на Вашу думку, як подібне рішення Вищого адміністративного суду вплине на настрої, зокрема, позафракційних депутатів? Їх у нас близько 30. Як на Вас це вплине? Ви слухнянішими тепер станете, більше дослухатиметеся до чийось порад чи як?

Сергій Міщенко: Та ні!

Я думаю, що депутати, які прийшли у Верховну Раду працювати і нічого не бояться, то нічого з цього рішення не буде. По-друге, не буває кращого того, що гуртує всіх разом. От це рішення, думає влада, що таким рішенням вона робить шантаж, вона залякує. А, навпаки, вона зробила так, що всі об'єдналися біля цього горя. І зрозуміло, що...

– Хто об'єднався? Чи можна казати, що депутати, які...?

Сергій Міщенко: А сьогодні, дивіться, заклики. А заяви сьогодні всіх: і ударівців, і свободівців, і мажоритарників, як Ви мене сьогодні чуєте, і Магери, і всіх юристів, і хоч і не офіційно, але і Партії регіонів. Тому що вони не критикують чи, навпаки, не погоджуються з цим рішенням, а спихають на те, що це ж Кармазін – ви там між собою розберіться, але в особистих з ними розмовах вони категорично проти цього.

І в цьому випадку парламент об'єднався. І тієї думки, що таким чином ми станемо слухняними до влади – не дочекається. Отак ми можемо сказати: не дочекається!

– Які подібні рішення можуть мати наслідки для парламенту чинного і для, скажімо, призначення виборів? До 5-ти тепер-от ще два округи.

Олександр Черненко: Знову ж таки, воно відкрите.

Дійсно, ми знаємо історію стосунків тієї ж «Батьківщини» і родини Балого. Вона досить складна. Але сьогодні опозиція просто змушена не підтримати особисто Балого чи Домбровського, а підтримати верховенство права і закону. І в принципі вже такі заяви ми почули.

Як буде далі? Я думаю, що історія ще не закінчена, історія буде розвиватися. Я думаю, що саме ці прецеденти будуть багато в чому у найближчий час актуальними і в політичному дискурсі.

– А чи стануть Віктор Балого і Петро Порошенко більш опозиційними?

Олександр Черненко: Сьогодні вони якось так критикують ніби владу, але загально. Я думаю, можливо, вони підуть далі на переговори. Я не знаю. Я не знаю, як вони себе поведуть. Бо сьогодні ми не чули, ну, чули заяву Балого – і то в соціальних мережах, а Петро Олексійович мовчить. Я думаю, що вони, можливо, залишили все-таки ще якийсь маневр для домовленостей. Але ж були вже домовленості, вже бачили всі, чим вони закінчилися. Я не знаю.

Ми, дійсно, може, станемо свідками, як просто охорона не буде впускати цих депутатів до зали. Це буде в новинах. Знову ж таки, як поведе себе ЦВК? Інтрига зберігається.

– Є така практика, коли когось не пускають у Верховну Раду, то часто депутати когось проводили у парламент. Чи можливе повторення ситуації: охорона не пускає, а колеги-депутати проводять пана Балого і пана Домбровського?

Сергій Міщенко: Я сказав, що я все-таки 10% залишаю на здоровий глузд. Все-таки не додумаються до такого шоу, бо це знову буде привід у пресі, це тільки будуть показувати на всіх телеекранах, про те, що, дивіться, до якого вже абсурду довела влада!

Олександр Черненко: Одних виштовхують, а інших заводять.

– А як тут може здоровий глузд перемогти оці ваші 10%, якщо рішення остаточне і не підлягає оскарженню? Де тут шлях для маневру?

Олександр Черненко: Маневр, що Вищий адміністративний суд має ухвалити ще одне рішення, яке просто скасує це рішення попереднє.

– *Тобто Ви вважаєте, що це можливий варіант?*

Сергій Міщенко: Можливий.

Олександр Черненко: Цілком.

Сергій Міщенко: Цілком можливий варіант.

– *До речі, лишаються досі 5 округів, які не мають своїх народних депутатів. У парламенті це питання обговорюється? Коли будуть призначені вибори? Від чого це залежить?*

Сергій Міщенко: У мене таке враження, що вони (вибори у 5-ти округах – ред.) ніколи не будуть призначені.

Олександр Черненко: Абсолютно!

Сергій Міщенко: Це моя особиста думка. Тому що на цих же округах фактично перемогла опозиція. І навіть зараз владі з таким негативним ресурсом на цих округах призначати вибори, щоб знову програти і 5 опозиціонерів завести?

– *А чому тоді опозиція не порушує цю тему у парламенті? Тобто, є 5 округів без депутатів.*

Олександр Черненко: Зараз є яка проблема? За чинним законодавством, ЦВК не мало права там не визнавати результатів виборів. І законодавство не регулює, хто має призначати. Чи Верховна Рада, чи ЦВК – законодавство мовчить. Дійсно, можна внести зміни в закон про вибори і такі проекти були, можна прийняти окремий закон спеціальний, одноразовий, я так умовно називаю, який врегулював би цю ситуацію, і піти на вибори.

Сьогодні що? Партія регіонів звернулася до КСУ, і була заява Рибака, що після рішення КСУ, хто має призначати вибори, їх призначить. Рішення КСУ ми можемо чекати до кінця каденції цієї Верховної Ради. Тобто, якщо є політична воля на проведення виборів у 5-ти округах – тут же більшість, приймайте закон. Тим більше Забарський, здається, ще в тій Верховній Раді вніс відповідний проект змін до закону про вибори. Так, це не зовсім бездоганний юридичний шлях, але він повертає цю ситуацію у правове поле.

Сьогодні ніхто у цьому напрямку ніяких кроків не робить. А ясно, що без більшості у Верховній Раді такі зміни ніхто не внесе, хоче цього опозиція, чи не хоче.

Сергій Міщенко: Так.

Олександр Черненко: І м'яч на стороні Партії регіонів. А те, що передали в КСУ – це свідоме просто затягування.

Сергій Міщенко: Але треба було відстоювати. На жаль, от і прорахунок опозиції, що вони з перших же годин, коли визнали, що там переможці від опозиції, не почали їх захищати, а згодилися. А зараз карикатурно (мене оце дивує!) знову заяви деяких лідерів опозиції про те, що ми тепер будемо боротися, щоб їх визнали. А де ви були тоді, декілька місяців тому? Чому ви пішли на поводу у влади?

І тому отут домовленість, на жаль, у деяких випадках опозиція, лідери опозиції підіграють владі в країні. То вони так змінюють, то так. І шарахання одне від іншого...

– *Це свідоме підігрування чи не свідоме?*

Сергій Міщенко: Свідоме підігрування!

– *Панове, наскільки такою практикою, на вашу думку, зловживатиме судова система щодо депутатів?*

Сергій Міщенко: Я думаю, що зараз це така пробна куля. Вони зараз хочуть його відпрацювати, тому що просто так такі рішення не виникають, вони будуть дивитися на

реакцію суспільства. Але перше не так на реакцію суспільства, як на реакцію цих двох депутатів, тобто, чи зможуть вони цими рішеннями загнати їх у більшість, чи буде таким шантажем це рішення про те, що, дивіться, чи ми його запускаємо завтра в наказ...

– *Пане Олександр, яка Ваша думка?*

Олександр Черненко: У нас було багато абсурдних рішень, які потім відігравалися назад. Я сподіваюся, що це таке, як купи козу – продай козу. Як у старому анекдоті.

– *Будуть ще прецеденти чи не буде?*

Олександр Черненко: Я дуже хочу вірити, що ні.