

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
23 січня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Володимир Рибак: «Для парламентських партій питання євроінтеграції є пріоритетними» "Голос України".....3**
- Під час зустрічі з депутатом Європейського парламенту, заступником голови Комітету з питань міжнародної торгівлі Європейського парламенту П.Залевські у понеділок В. Рибак висловив сподівання на підписання у 2013 році Угоди про асоціацію Україна—ЄС та поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі.
- Україна оказалась вправе Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)4**
- Парламентская ассамблея Совета Европы провела дебаты по вопросам работы Европейского суда по правам человека. По предложению представителя Партии регионов С.Кивалова, была принята рекомендация о создании в Украине, а также других странах—участницах Совета Европы специализированного органа, ответственного за выполнение решений ЕСПЧ. В оппозиции требуют обеспечить независимость будущей госструктуры от правительства, в Партии регионов предлагают ввести парламентский контроль в данной сфере.
- Оппозиция провела День соборности на свежем воздухе Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)5**
- Днем возле памятника Т.Шевченко собрались около 600 активистов парламентских партий "Батькивщина", "Свобода" и УДАР во главе со своими лидерами А.Яценюком, О.Тягнибоком и В.Кличко. Под нестройные выкрики "Юле волю!" политики возложили цветы к памятнику, после чего повторили эту же процедуру возле монумента М.Грушевскому.
- Юлия Левочкина: «Украина продолжит выполнение рекомендаций Совета Европы по улучшению законодательной базы» «Сегодня»5**
- На повестке дня сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы украинский вопрос не стоит. Обнародование же доклада Спецкомитета ассамблеи перед членами Бюро ПАСЕ относительно итогов парламентских выборов в Украине является техническим, процедурным вопросом.
- Петр Симоненко: "Решения должен принимать народ, а не олигархические кланы" «Киевский вестник».....6**
- Газета перепечатала интервью лидера фракции КПУ, данное П.Симоненко корреспонденту еженедельника "2000" по поводу прошедших парламентских выборов, ставших, пожалуй, одним из самых ярких событий минувшего года.
- Незібрана Рада Анна Даниленко, Ганна Лобода, "Україна молода"11**
- Учора вранці народні депутати таки отримали підписні листи від апарату ВР і почали збирати підписи для проведення позачергової сесії, яку ще з 18 січня ініціює «УДАР». Позачергова сесія має стати яскравою демонстрацією моральної позиції трьох противладних фракцій.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**"Ударовець" Віктор Чумак: «На корупційних механізмах держиться наше
государство» News24UA.....12**

В чому секрет скандала з "Аеросвітом"? Відкажеться чи В.Кличко від президентства в користь Ю.Тимошенко? Правда чи, що "Удар" фінансує олігарх Фірташ? Підтримають чи "ударовці" закон про графу "національність" в паспорті? Об цьому і багатьом іншому – в ексклюзивному інтерв'ю.

**Леся Оробець: «Багато кому з наших депутатів слід би відбувати свій термін у
іншому місці» Тиждень.ua.....16**

Член української парламентської делегації Л.Оробець розповіла про свою оцінку виступу С.Ківалова у ПАРС, виконання рішень ЄСПЛ в Україні і найближчі плани опозиції.

Ошибки «Свободы»: дети, «жиды» и след Коломойского Главком.....17

Незважаючи на звучавші спочатку загрози, останні засідання ВР так і не ознаменувалися блокуванням трибуни з вимогами запустити систему «Рада-3» і забезпечити персональне голосування кожного обранця. «Свобода» всі «переговори» віддала перевести з фізичної площини в політичну. За це їй «плюсик». Тут тільки в офіційних заявленнях її депутати совершають ряд непростительних помилок...

Суб'єктивно. О Тимошенко, Кузьмине, правосудии и Давосе Остров20

Наприклад, вчорашнє заявлення моєї колишньої колеги, нардепа Лєни Бондаренко. Можливо, вона побачила матеріали кримінального справи, або була присутньою при винесенні заочного рішення, раз так безапеляційно дозволяє собі утверджувати, звертаючись до дочки прем'єра... ...Створюється враження, що головне в таких заявленнях – не аргументи, а викидання необхідних замовнику пропагандистських штампів. Бо громадянин не аналізує, - він «хаває» інформацію.

БЛОГИ

В'ячеслав Кириленко: «Соборність як Мова» pravda.com.ua23

Тому нашим завданням є якомога швидше скасування згаданого антикорупційного закону. Як акту, що скерований на знищення української ідентичності, дезінтеграцію країни і як наслідок втрату незалежності. Я зареєстрував відповідний законопроект під номером 1190.

**Борис Тарасюк: «Відкритий лист української молоді до президента України
В.Ф. Януковича» pravda.com.ua.....23**

21 січня молодіжні організації "Молодий Народний Рух", "Батьківщина молода", "Студентська свобода", молодіжне крило "Фронту змін", молодіжне крило "Громадянської позиції" та Молодіжний національний конгрес зібралися біля Адміністрації Президента, щоб висловити свій протест проти політичних утисків...

**Вадим Колесніченко: «Несуществующие "победы Свободы": или как
последователи "Бандеры" пытаются создать новые мифы» pravda.com.ua.....24**

Заявлення про те, що "свободовці" нібито "сорвали" моє виступлення в парламенті є повним бредом і представленням бажаного за дійсним.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Володимир Рибак: «У парламенті є п'ять кандидатів у Президенти» Радіо
Свобода25****Перші особи держави взяли участь в урочистих зборах до Дня соборності та
свободи УТ-1, Підсумки дня25****Усі обвинувачення Тимошенко сподівається заперечити у європейських судах
Інтер, Новини26**

Кличко вимагає визнати незаконною постанову ВР про звільнення Арбузова з посади голови Нацбанку <i>5 канал, Час новин</i>	26
Юлія Тимошенко призвала опозицію створити єдину партію <i>Интер</i> , <i>Подробности</i>	26
Сергій Пашинський: «Янукович вийшов на наступний рівень репресій» <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	27

Друковані видання

Володимир Рибак: «Для парламентських партій питання євроінтеграції є пріоритетними» *"Голос України"*

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак сподівається, що 2013 рік стане переломним у відносинах України з Європейським Союзом.

Під час зустрічі з депутатом Європейського парламенту, заступником голови Комітету з питань міжнародної торгівлі Європейського парламенту Павелом Залевскі у понеділок В. Рибак висловив сподівання на підписання у 2013 році Угоди про асоціацію Україна—ЄС та поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі.

Голова Верховної Ради зазначив, що нині в Україні вперше за роки незалежності всі гілки влади цілеспрямовано і скоординовано працюють над реалізацією європейських прагнень нашої держави. «Україна буде йти до європейської спільноти», — сказав він, наголосивши, що громадяни України наполягають на запровадженні європейських стандартів у питаннях забезпечення роботою, оплати праці, у сфері охорони здоров'я та освіти.

В.Рибак також повідомив, що Верховна Рада прийняла рішення про напрацювання єдиного узгодженого проєкту постанови щодо євроінтеграційних прагнень України. Для парламентських партій, наголосив він, питання євроінтеграції і запровадження європейських стандартів життя в Україні є пріоритетними. У цьому контексті керівник парламенту підкреслив, що українська влада послідовно працює над виконанням зобов'язань України перед Радою Європи, і висловив вдячність європарламентаріям за підтримку євроінтеграційних устремлінь нашої держави.

Своєю чергою, П.Залевскі наголосив, що у Європейському парламенті багато депутатів підтримують Україну на шляху євроінтеграції та здійснення реформ. «Ми розуміємо, що українське суспільство розуміє і сприймає європейські цінності — демократію, верховенство права, боротьбу з корупцією», — сказав він.

На думку П.Залевскі, співпрацю між Верховною Радою та Європарламентом потрібно розвивати як на рівні постійних комітетів зі співпраці, так і на рівні неформальних депутатських об'єднань.

Європарламентарій також наголосив на важливості якнайшвидшого підписання і ратифікації Угоди про асоціацію та поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі та «наповнення її конкретним змістом» — розробки відповідних заходів для практичної реалізації цього важливого документа.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=278456>

Украина оказалась вправе
Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

Доклад Парламентской ассамблеи Совета Европы об обеспечении жизнеспособности Европейского суда по правам человека являлся плановым и касался всех стран—участниц Совета Европы. Между тем одна деталь сделала этот документ особенно важным для Украины — докладчиком по нему был назначен представитель украинской делегации народный депутат Сергей Кивалов (Партия регионов). Еще до начала сессии украинская оппозиция и ее партнеры из Европейской народной партии (ЕНП; ассоциированным членом которой является партия "Батькивщина") поставили под сомнение право Кивалова делать доклады по тематике ЕСПЧ. Поводом для претензий стало то, что фамилия депутата трижды упоминается в недавно принятом решении ЕСПЧ по иску бывшего судьи Верховного Суда Александра Волкова.

Волков доказал, что Верховная Рада уволила его из ВС незаконно, с использованием неперсонального голосования, а ключевым участником процесса был глава Комитета Рады по вопросам правосудия Сергей Кивалов. Противники депутата-"регионала" пытались доказать, что это создает конфликт интересов, но их усилия не увенчались успехом. "На совещании группы ЕНП нам были изложены доводы и аргументы о несоответствии Сергея Кивалова. Но на заседании профильного юридического комитета никто из членов ЕНП не поднял вопрос о его полномочиях,— рассказал член ЮК, народный депутат Павел Рябикин (УДАР).— Понятно же, что никто не будет отстранять докладчика накануне его выступления".

В докладе Сергея Кивалова Украина упоминается едва ли не чаще всех других стран. Причина в том, что по статистике Комитета министров СЕ она вошла в число наиболее "проблемных" государств с точки зрения практики ЕСПЧ, заняв пятое место по количеству дел на рассмотрении суда; на первом же месте оказалась Россия. Кивалов поставил целью доказать, что на такой антирейтинг нельзя ориентироваться. "Эта статистика неверна. Надо смотреть не на долю украинских или российских дел в ЕСПЧ, а на их соотношение к населению страны. Здесь мы не попадаем и в первую десятку, а у России показатель еще меньше — она, наверное, где-то на 20-м месте",— пояснил депутат.

Между тем даже при использовании такого подхода представитель Партии регионов был вынужден констатировать, что украинской правовой системе свойственны все ключевые недостатки так называемых проблемных стран СЕ. В их числе — частое невыполнение решений национальных судов, практика необоснованных задержаний, затянутые судебные процессы. Впрочем, Сергей Кивалов заверил, что власть прилагает усилия для их решения.

Главной же идеей доклада стала инициатива создания в каждой из стран—участниц Совета Европы государственной структуры, ответственной за выполнение решений ЕСПЧ. Юридический комитет, а затем и зал ПАСЕ подавляющим большинством голосов поддержал данную норму. "Теперь мы, как член СЕ, обязаны это сделать,— заявил после голосования Кивалов.— Будем вносить изменения в законодательство, чтобы создать либо отдельный орган, либо уполномоченного. Я считаю, что такой орган должен находиться в подчинении парламента".

Мнение представителя Партии регионов по данному вопросу поддержала и оппозиция. "Ситуация с выполнением решений ЕСПЧ настолько плохая, что это нужно делать",— считает заместитель главы делегации в ПАСЕ народный депутат Сергей Соболев ("Батькивщина"). "Для нас непринципиально, будет это госорган или отдельный уполномоченный, но он однозначно не должен быть подчинен Кабмину,— говорит Павел Рябикин.— Возможно, имеет смысл возложить эти функции на омбудсмена, предварительно изменив принципы и процедуру его назначения".

Следует отметить, что принятая резолюция ПАСЕ не носит обязательного характера, и Украина не ограничена в сроках имплементации новой нормы.

<http://www.kommersant.ua/doc/2110920>

Оппозиция провела День соборности на свежем воздухе *Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)*

Вчера представители оппозиции отметили в Киеве День соборности. В отличие от пышных мероприятий, организованных властью во дворце "Украина", ее политические оппоненты скромно праздновали на улице.

Первыми с самого утра День соборности отметили представители малочисленных оппозиционных объединений — "Видсич", "Спас", Комитет освобождения политических заключенных, художественное объединение "Остання барикада" — а также беспартийные студенты столичных вузов. Около 150 молодых людей, скандируя: "В день Злуки держимся за руки", с разных сторон моста Патона двинулись навстречу друг другу, символизируя единение правобережной и левобережной Украины. Во главе одной колонны несли знамя с изображением герба Украинской народной республики, а во главе другой — флаг Западноукраинской народной республики (объединение этих государств 22 января 1919 года и положило начало празднованию Дня соборности). Однако из-за своей малочисленности активисты не смогли соединить мост живой цепью. Немного постояв на его середине (на фото), участники акции спели национальный гимн и разошлись.

Днем возле памятника Тарасу Шевченко собрались около 600 активистов парламентских партий "Батьківщина", "Свобода" и УДАР во главе со своими лидерами Арсением Яценюком, Олегом Тягнибоком и Виталием Кличко. Под нестройные выкрики "Юле волю!" политики возложили цветы к памятнику, после чего повторили эту же процедуру возле монумента Михаилу Грушевскому. От митинга было решено отказаться. Затем главы партий перешли к общению с журналистами. Впрочем, их выступления вполне сошлись бы для митинга. Так, господин Тягнибок заявил, что сегодня соборности Украины "угрожает антинародный режим, который уничтожает все украинское". "Для нас Украина от Сяна до Дона — это не поэтическая метафора, а постоянное напоминание об истинной соборности ее земель и о соборном духе украинцев", — сказал Тягнибок. "Мы едины в своем желании жить по европейским стандартам и на юге, и на востоке, и на западе, и в центре Украины", — поддержал лидера "Свободы" Кличко. Когда общение с прессой закончилось, участники акции поспешно свернули флаги и разошлись.

<http://www.kommersant.ua/doc/2110457>

Юлия Левочкина: «Украина продолжит выполнение рекомендаций Совета Европы по улучшению законодательной базы» *«Сегодня»*

На повестке дня сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы украинский вопрос не стоит. Об этом сообщила народный депутат, член парламентской фракции Партии Регионов, член делегации Верховной Рады Украины в ПАСЕ Юлия Левочкина.

По ее словам, обнародование доклада Спецкомитета ассамблеи перед членами Бюро ПАСЕ относительно итогов парламентских выборов в Украине является техническим, процедурным вопросом.

«Традиционно после проведения выборов финальной точкой становится заслушивание доклада по этим выборам на сессии ассамблеи», - отметила политик.

«Это процедурный вопрос», - добавила Ю. Левочкина.

Она также подчеркнула, что, как и рекомендовал ранее Совет Европы, Украина продолжит реформирование судебной системы, адаптацию отечественного законодательства к европейским стандартам и выполнит обязательства, которые взяло на себя государство при вступлении в Совет Европы в 1995 году.

<http://www.segodnya.ua/ukraine/YUliya-Levochkina-Ukraine-prodolzhit-vypolnenie-rekomendaciy-Soveta-Evropy-po-uluchsheniyu-zakonodatelnoy-bazy.html>

Петр Симоненко: "Решения должен принимать народ, а не олигархические кланы"

«Киевский вестник»

Множество вопросов по поводу прошедших парламентских выборов, ставших, пожалуй, одним из самых ярких событий минувшего года, осталось не только у журналистов, но и у представителей депутатского корпуса.

- *Петр Николаевич, хотелось бы услышать Вашу оценку ушедшего года. Чем он запомнился? Чего в нем было больше - хорошего или плохого?*

- У каждого из нас в 2012-м было и хорошее, и плохое, успехи и неудачи, радости и огорчения. К сожалению, ситуация в стране такова, что поводов для радости и веселья у наших людей немного.

Из запомнившегося - это прежде всего парламентские выборы. Увы, но приятных впечатлений, если говорить об их организации и проведении, они не оставили. В Украине выборы никогда не были чистыми и демократическими. Но последняя парламентская кампания побила все рекорды по нарушениям закона и фальсификациям.

Как лидер Компартии я, безусловно, испытываю чувство удовлетворения от того, что наша политическая сила значительно нарастила свои показатели по сравнению с предыдущими выборами. Это значит, что наша работа не пропала даром, что дают результат наши усилия, направленные на убеждение украинских граждан в необходимости проведения коренных преобразований, кардинального изменения существующего порядка вещей. В то же время не может не огорчать то, что численность нашей фракции не позволяет нам в полной мере реализовать задуманное.

К сожалению (увы, но реалии таковы, что эту оговорку приходится повторять раз за разом), для Украины 2012-й - это был очередной год упущенных возможностей. Страна так и не приступила к реализации антикризисной политики. Словооблудия о реформах было много, а самих реформ никто так и не дождался. Все, что проводилось под вывеской "реформы", - это перекладывание экономических проблем на плечи рядовых граждан и снятие с государства социальных обязательств.

Полагаю, граждане не забыли, как в 90-е годы горе-реформаторы тоже всем обещали, что проведем-де непопулярные реформы, зато потом жизнь станет лучше, стоит лишь немного потерпеть. Стало лучше? Нет. Народ нищает, кучка олигархов обогащается. Вот вся суть проводимых в два последних десятилетия, с позволения сказать, реформ. С этой властью пошли по очередному кругу. Для страны и народа это замкнутый круг.

2012-й - это год усиления зависимости страны от внешних факторов: я имею в виду и увеличение долговых обязательств, и проблемы с развитием внутреннего рынка. Полным провалом ознаменовался ушедший год по линии энергетической безопасности.

В 2012-м Украина так и не смогла определить свои интеграционные приоритеты. Подчеркиваю - свои, отвечающие ее, Украины, а не западных стратегов, интересам, соответствующие коренным запросам украинского народа. Безусловно, я имею в виду восточный выбор - выбор наших предков, благодаря которому украинский народ только и смог состояться и выжить, пройти сложнейшие исторические испытания, выбор, который и теперь наиболее полно отвечает тем задачам и вызовам, которые стоят перед нами.

Добавлю, что в Украине напрочь отсутствует стратегическое планирование, соответственно - нет и видения стратегической перспективы. 2012-й ничего в этом плане не изменил. И это тоже большой минус ушедшего года.

Страна плывет по течению, создаваемому иными центрами силы. По логике, тактика должна быть подчинена стратегии. Но поскольку ни прежняя, ни нынешняя власть на стратегическое мышление оказалась не способна, все решения ситуативны, являются всего лишь реакцией на ту или иную текущую проблему, без анализа и прогноза, как они отразятся в будущем.

Поэтому Украина регулярно сталкивается с ситуациями, когда вчера что-то сделали, а сегодня не знаем, как переделать и как выкарабкаться из проблемы, созданной своими же руками. Я имею в виду, конечно, руки власти, вчерашней и нынешней.

- Например...

- Например? Да этих примеров масса. Взять любой более-менее значимый шаг - и вот вам пример в свете вышесказанного.

Возьмем вступление Украины во Всемирную торговую организацию. Только коммунисты в парламенте категорически выступали против присоединения к ВТО на тех дискриминационных и унижительных условиях, которые навязывались Украине. Все остальные, включая и представителей нынешней партии власти, голосовали за принятие законов в рамках курса на ускоренное вступление в торговую организацию. Все спешили Россию опередить. Отказались синхронизировать условия вступления. И получилось, как в той поговорке: поспешишь - людей насмешишь. Хотя это, конечно, смех сквозь слезы.

Мы, коммунисты, предупреждали, что предлагаемые Украине условия неприемлемы, что они ничего, кроме негатива, не принесут, что будет задавлено собственное производство, что из-за значительной разницы в защитных тарифах возникнут проблемы с доступом на российский рынок. Ну сами подумайте, вот Президент России недавно озвучил: уровень таможенной защиты российского рынка после вступления в ВТО составляет 9,7 %, а уровень таможенной защиты Украины - всего 2,7%. Как тут не возникнуть трудностям? А ведь российский рынок - это главный рынок для украинских товаропроизводителей.

Наломали дров с этим вступлением в ВТО на основе "подсказок" Запада. Теперь официальный Киев ставит вопрос о пересмотре тарифных условий по сотням позиций. Конечно, правильно, что ставит (хотя, спрашивается: почему ранее на них соглашались?), ибо лучше позже, чем никогда. Но шансов исправить ситуацию, прямо скажем, немного. Вот вам пример отсутствия стратегического мышления и планирования.

Или же история с украинским транзитным потенциалом и потребностью обеспечить себя энергоносителями по приемлемым ценам. Еще десять лет назад Россия предложила Украине более чем выгодный вариант совместного использования украинской ГТС через создание газотранспортного консорциума. Это позволяло и сохранить за собой эксклюзивный транзитный статус, и гарантировать получение российского газа по приемлемым ценам, что положительно отразилось бы как на конкурентоспособности наших товаропроизводителей, так и на кармане украинских граждан (имею в виду тарифы ЖКХ).

Как просчитывали ситуацию? Чем думали? На что надеялись? Результат мы видим: неподъемная для украинской промышленности цена на газ и катастрофический упадок украинских транзитных возможностей.

В том числе и нынешняя власть наделала массу ошибок. В частности, присоединила нашу страну к Договору об энергетическом сообществе с обязательствами имплементировать положения европейских "энергопакетов". Теперь, когда осознали реальную угрозу нашему транзитному потенциалу от обходных газопроводов - "Северного" и "Южного" потоков, пытаются вернуться к идее газотранспортного консорциума. Да вот мешают обязательства перед Европой, которые Украина взвалила на свои плечи.

Увеличение пенсионного возраста - еще одна "реформа" последнего времени. Тигипко и его единомышленники уверяли, что эта мера позволит уменьшить дефицит Пенсионного фонда. Дефицит не только не снизился, но и увеличился. Но вдобавок еще и не просчитали, как это отразится на проблеме безработицы, демографии, образовании, преступности. Если сотни тысяч лиц старшего возраста будут работать на пять лет дольше - значит, молодежь недосчитается этих самых сотен тысяч рабочих мест.

Куда им идти, чтобы прокормить себя и свои семьи? Воровать да грабить, извините? Да и кто будет создавать семью, не имея работы? Кто станет рожать, не будучи уверенным, что его ребенок сможет устроиться в этой жизни? А зачем мы готовим специалистов в вузах, если не можем обеспечить их рабочими местами?

Так называемая пенсионная реформа имени Тигипко - это закон о стимулировании эмиграции из Украины, причем, прежде всего молодежи - тех, кто должен строить и развивать страну, рожать и воспитывать детей.

Вот такая государственная "дальновидность" и "забота" о будущем.

Наша позиция, позиция коммунистов, в этом, как и в других вопросах, касающихся защиты прав и свобод граждан, жесткая и принципиальная. И мы, как и обещали избирателям, идя на выборы, уже зарегистрировали законопроект об отмене этой антисоциальной пенсионной реформы. Мы будем настаивать на установлении пенсионного возраста таким, каким он был еще в Советской Украине: 60 лет для мужчин и 55 - для женщин.

- И все-таки - о запомнившихся событиях прошлого года. Вот, скажем, Евро-2012. Далеко не рядовое явление...

- Безусловно, для миллионов украинских болельщиков футбольный чемпионат стал большим событием. Но давайте говорить правду: Украина не в том экономическом состоянии, чтобы позволить себе проводить подобные мероприятия.

На Евро-2012 были потрачены многие миллиарды бюджетных средств. Государству пришлось влезать в долги, по которым будут расплачиваться еще наши дети. Миллиарды, будем говорить прямо, разворованы. Построены объекты, которые неизвестно как использовать и за какие средства содержать. Качество многих объектов оставляет желать лучшего, и уже сейчас требуются новые средства на их ремонт. Закупили массу ненужной или непригодной для использования в украинских условиях техники. Одни только поезда "Хюндай" чего стоят - совершенно непригодные к украинской колее.

Наша фракция недавно поднимала в парламенте вопрос об ответственности тех, кто принимал решения о закупке этих вечно ломающихся поездов. Уверен, что без коррупции, "откатов" при заключении контракта на поставку "Хюндай" не обошлось. Вообще вся эпопея со строительством объектов к Евро-2012 требует тщательного расследования со стороны правоохранительных органов: на что выделялись средства, как они тратились, в чьих карманах осели?

Я не знаю, чего было больше в погоне украинских чиновников за финалом чемпионата Европы по футболу: желания провести в Украине футбольный праздник или же нажиться на разворовывании средств, выделяемых на подготовку к чемпионату. Подозреваю, что превалировал последний мотив.

- Давайте о планах на 2013-й. С какими настроениями Компартия вступила в новый год? Какие первоочередные задачи ставит перед собой?

- Настроение самое боевое. Мы полны желания активно работать на объединение украинских граждан в борьбе за свои права. И сделаем все, что в этом плане зависит от Компартии.

Если же говорить о наших задачах, то их круг, безусловно, очень широк, но особо хотелось бы выделить две.

В первую очередь - это необходимость определения вектора внешнеэкономической интеграции нашего государства. На сегодня - это ключевой вопрос не только нашей внешней политики, но и решения многочисленных внутренних проблем, стоящих перед Украиной: подъема экономики, развития собственного производства, обеспечения энергетической безопасности, наполнения бюджета, сохранения курсовой стабильности национальной валюты, избежания социального дефолта, создания рабочих мест и многое, многое другое.

Поэтому и перед парламентом, и перед украинским обществом мы будем ставить вопрос о присоединении Украины к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана.

Мы ставим перед собой задачу объединения всех прогрессивных сил и всех здравомыслящих людей с целью защиты Украины от наступления фашизма. Тот национальный позор и та угроза, с которыми мы столкнулись, когда олигархический капитал провел в парламент неонацистскую силу, требует от нас активизации усилий в данном направлении.

В частности, мы по-прежнему будем настаивать на усилении уголовной ответственности за пропаганду фашистских идей, оправдание преступлений нацистов и их пособников, осквернение памятников воинам-освободителям.

- *Петр Николаевич, Компартия поддержала повторное назначение Николая Азарова премьер-министром под обещание сближения с Таможенным союзом. Очевидно, на тот момент у коммунистов были основания для такого шага. Сейчас уже всем известно, что готовился визит Президента Януковича в Москву, был наработан пакет документов в направлении интеграции Украины в Таможенный союз. Однако в самый последний момент поездка сорвалась. Вы не можете пояснить - почему? И попутный вопрос: не считают ли коммунисты себя обманутыми - за Азарова проголосовали, а с процессом интеграции в ТС власть, мягко говоря, не спешит?*

- Да, действительно фракция коммунистов проголосовала за кандидатуру Николая Азарова только потому, что нам было обещано сближение Украины со странами Таможенного союза. Пакет соответствующих документов был наработан и готов к подписанию - теперь это ни для кого не тайна. Я думаю, что в той конкретной ситуации с нашей стороны это был правильный шаг, потому что в противном случае получалось бы, что мы помогаем русофобской оппозиции срывать интеграцию Украины в Таможенный союз.

Но, как известно, поездка Президента не состоялась. И нас возмущают колебания власти, когда времени для пауз на размышления уже не осталось. Тем не менее, вопрос, насколько я знаю, пока все-таки не закрыт, и ведутся интенсивные переговоры, в ходе которых стороны пытаются найти удовлетворяющее всех решение.

Безусловно, Россия требует твердых гарантий того, что украинское решение об интеграции в единое таможенное пространство - это долгосрочная стратегия, которая будет доведена до логического завершения. Только в этом случае наши российские партнеры готовы предоставлять Украине те или иные преференции - будь то снижение цены на газ или облегчение для украинских товаропроизводителей доступа на рынок России. И сомнения россиян понятны: в прошлом Украина очень часто демонстрировала непостоянство и непоследовательность при проведении своей внешней политики. То туда интегрируемся, то сюда. То в ЕЭП идем, то в Европу. Пора бы уже в самом деле сделать четкий и однозначный выбор - выбор в пользу интересов нашей страны и народа.

Что же касается обмана... Вы знаете, нам не привыкать к необязательности регионалов в исполнении взятых на себя обязательств. И, скажу прямо, мы ничего не исключали, когда решились все-таки поддержать голосование за премьера Азарова - потому что это был хоть минимальный, но шанс на сближение с Россией, Беларусью и Казахстаном. Если бы КПУ отказалась проголосовать, и потом власти сказали, что вот, мол, из-за того, что не был назначен премьер, сорвалось подписание документов по началу интеграции в ТС - я думаю, что наши избиратели нас бы не поняли.

Я не могу отвечать за власть. Я могу говорить о Компартии: мы сделали все возможное, чтобы процесс восточной интеграции наконец начался. И надеюсь все-таки, что у власти хватит здравого смысла и политической воли, чтобы принять ответственное решение, а оно на сегодня одно-единственное: Таможенный союз. Ну а своим отказом от интеграции в Таможенный союз власть обманет прежде всего народ Украины. Да и себя тоже. Потому что нет другого варианта вывести страну из экономического кризиса и состояния социального дефолта.

- *Петр Николаевич, в своих выступлениях Вы часто употребляете это выражение - "социальный дефолт". Поясните, пожалуйста, что имеется в виду.*

- Что такое дефолт, известно: в дословном переводе с английского это - невыполнение обязательств. То, о чем мы говорим, - это неспособность, а главное - нежелание украинского государства выполнять свои социальные обязательства перед гражданами. Перед "афганцами", чернобыльцами, детьми войны, ветеранами войны и труда, многодетными семьями, другими малозащищенными слоями населения. Поэтому-то буржуазным парламентом и принимаются законы, которые лишают людей возможности, даже выиграв суд, получить положенные им

льготы и выплаты. Правительство говорит: в бюджете нет денег, а значит, выплатим, когда появятся.

А откуда эти деньги возьмутся, если экономика падает, а бюджет просто дерибанится находящимися у власти олигархическими кланами. Раньше казнокрадство как-то пытались скрыть за ширмой разных "финансовых схем", а теперь все делается нагло и в открытую, достаточно лишь взглянуть на "Вестник госзакупок", и вы увидите, кто, где, когда и как "откусил" от бюджета. А так называемые реформы призваны лишь закрепить и узаконить существующую практику ограбления страны и народа. Это касается "реформ" и медицины, и образования, которые - согласно Конституции - должны быть доступными и бесплатными для каждого гражданина, а на деле не по карману подавляющему большинству населения. Это касается и готовящегося к принятию нового Трудового кодекса, который по сути есть кодексом трудового рабства. Это касается и запланированной реформы ЖКХ, которая грозит превратить Украину в страну бомжей. Это и коммунальные тарифы, которые ложатся тяжким бременем на семейные бюджеты. Это и пенсионная реформа, о которой мы уже говорили... И многое, многое другое.

У нас государство - социальный банкрот. Да вот хотя бы возьмите историю с железнодорожными пассажирскими перевозками. Что нам рассказывают горе-реформаторы? Что дотировать пассажирские перевозки государство не в состоянии, что на обновление вагонного парка денег нет. Поэтому покупаются "Хюндаи" с одновременным кратным повышением цен на билеты. Что в свою очередь для многих наших граждан делает поездки по стране невозможными из-за дороговизны.

А ведь доступность передвижения - это один из важных социальных показателей. В советское время человек мог, образно говоря, буквально за копейки объехать - если хотел - всю огромную страну, от Калининграда до Владивостока. А теперь не по карману даже поездка по Украине! Вот вам социальный дефолт в отдельно взятой сфере. И куда ни кинь - везде социальный дефолт.

Компартия разработала Антикризисную программу. Мы уже зарегистрировали, в том числе и в парламенте нового созыва, более 20 законопроектов, направленных на практическую реализацию наших антикризисных мер. Это реальная программа, программа, которая нужна народу Украины, но не нужна олигархам.

Поэтому вопрос стоит ребром: не отстранив олигархов от власти, не вернув в госсобственность стратегические предприятия - чтобы доходы от их деятельности шли не в карман узкой группы лиц, а использовались в интересах всего общества, выбраться из кризисной пропасти, избежать социального дефолта не удастся. А социальный дефолт, как известно, ведет к социальному геноциду - геноциду украинского народа!

- Вернемся к интеграции Украины в Таможенный союз. Компартия потребовала проведения Всеукраинского референдума по этому вопросу.

- Да, мы настаиваем, чтобы и глава государства, и правительство, и Верховная Рада приступили к немедленному рассмотрению вопроса о присоединении Украины к Таможенному союзу. Но главное и окончательное слово должно быть за украинским народом.

Пусть народ как единственный источник власти и носитель суверенитета определит интеграционный вектор, что Украине выгоднее - Таможенный союз или Европейский Союз? А то у нас привыкли принимать решения за людей, а потом объявляют, что украинский народ-де хочет в Европу. Да вы сначала спросите у граждан, куда они хотят. Само собой, предварительно честно объяснив последствия того или иного шага.

А у нас получается, что патентованные демократы лишают народ его естественного права определять собственную судьбу. Мы, коммунисты, считаем, что по любому значимому вопросу необходимо советоваться с людьми. Решения должен принимать народ, а не олигархические кланы!

Тем более недавно принят закон о Всеукраинском референдуме, поэтому есть вся необходимая правовая база для того, чтобы украинцы сказали веское слово относительно внешнеэкономического курса.

- А вот глава Минюста Александр Лавринович, комментируя этот закон в одном из политических ток-шоу, утверждал, что вопрос о вступлении Украины в Таможенный союз не может быть вынесен на референдум без подписания международных соглашений.

- Я думаю, что Александр Владимирович слишком вольно трактует положения указанного закона. Давайте заглянем непосредственно в документ. Цитирую ст. 3, п. 1: "Предметом Всеукраїнського референдуму можуть бути будь-які питання за винятком тих, вирішення яких референдумом не допускається Конституцією України, законами України".

Как известно, Конституция Украины, ст. 74, накладывает ограничения только на вопросы налогов, бюджета и амнистии. Все. Больше никаких ограничений.

Иначе говоря, на Всеукраинский референдум может быть вынесено как международное соглашение о вступлении Украины в Таможенный союз - одобряют граждане этот договор или нет, так и сама идея присоединения к ТС - поддерживают ли украинцы в принципе вступление нашей страны в эту международную организацию. Так что никаких препятствий с правовой точки зрения для проведения референдума по Таможенному союзу нет.

- Есть еще мнение, что подобный референдум накалит страсти, расколит страну... В частности, и экс-президент Леонид Кравчук высказал подобную мысль...

- Страну раскалывают провокаторы, которые могут извратить любую здравую идею. Я не думаю, что экономический рост и социальное благополучие - а именно это дает Украине вступление в Таможенный союз - могут расколоть страну. Просто с людьми надо вести честный и открытый разговор. Уверен, что и на западе, и на востоке страны граждане в большинстве своем хотят одного: чтобы экономика страны развивалась, чтобы была достойно оплачиваемая работа, чтобы не приходилось платить непомерную цену за коммунальные тарифы...

Если Кравчук не приемлет идеи вступления Украины в Таможенный союз, никто не запрещает ему агитировать против. Пусть идет к людям, излагает свои аргументы, почему в ТС вступать не надо.

А мы будем агитировать за присоединение к Таможенному союзу, оперируя аргументами и фактами. Прямой выигрыш нашей страны от вступления в Таможенный союз составляет от \$6,5 до \$9 млрд в год, а это решение очень многих проблем социально-экономического плана. Если у кравчуков имеется реальная альтернатива, как стране выбираться из нынешней пропасти, пусть излагают.

- В середине декабря вы говорили, что КПУ готова приступить к сбору подписей для проведения референдума о вступлении в Таможенный союз.

- Да, мы сейчас изучаем организационную сторону этого вопроса, ищем союзников, потому что, как вы понимаете, такое мероприятие нуждается в широкой и разносторонней поддержке. Надеемся, что в январе-феврале нам удастся решить все организационные нюансы, а в весенне-летний период уже можно будет приступить к сбору подписей в поддержку референдума.

- В заключение позвольте пожелать Вам и Вашим товарищам личных успехов, а также побед на политическом и парламентском поприще, в том числе в таком важном и нужном деле, как вступление Украины в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном.

- Спасибо. Если задуманное удастся, то это будет наша общая большая победа.

http://kyiv-vestnik.com.ua/public_s3552.html

Незібрана Рада

Анна Даниленко, Ганна Лобода, "Україна молода"

Учора вранці народні депутати таки отримали підписні листи від апарату ВР і почали збирати підписи для проведення позачергової сесії, яку ще з 18 січня ініціює «УДАР». Позачергова сесія має стати яскравою демонстрацією моральної позиції трьох противладних фракцій. Головні питання — формування тимчасових слідчих комісій з розслідування порушень Конституції при ув'язненні Луценка і Тимошенко; політична відповідальність голів

СБУ та МВС та участь правоохоронних органів у політичних переслідуваннях; відставка Генпрокурора Віктора Пшонки. «Сьогодні весь правоохоронний блок став машиною з політичних знущань і переслідувань. І першою під цей коток потрапила Юлія Тимошенко», — каже Арсеній Яценюк.

Для того щоб зібрати позачергове засідання Ради, необхідно 150 голосів, і вони в опозиції є. А от чи збереться у сесійній залі 226 депутатів для включення до порядку денного питання про політичні переслідування?

Партія регіонів заявляє про готовність до відкритої парламентської дискусії, в ефірі одного з загальнонаціональних каналів нардеп Володимир Олійник висловив навіть бажання допомогти опозиції у зборі підписів. «Ми зацікавлені у встановленні істини в багатьох питаннях, пов'язаних із Тимошенко, — сказав він. — Який справжній стан її здоров'я і чи немає тут маніпуляцій? У чому справжня причина тривалих відмов Тимошенко брати участь у судових засіданнях? Чи мають підстави її численні протести? Які умови її утримання в медичному закладі і чи дійсно вони гірші, ніж в інших пацієнтів? І, врешті-решт, яке відношення має Тимошенко до вбивства Щербаня?» Проте провладна більшість та керівництво Верховної Ради все роблять так, щоб ці питання пролунали пізніше — не зараз, а через тиждень.

Тому й дотримуються «букви закону» в країні, де завдяки владі панує беззаконня. Спершу не видавали підписні листи, тепер наполягають на тому, що, згідно із законодавством, Голова Верховної Ради, отримавши підписні листи депутатів, має тиждень для ухвалення рішення: п'ять днів на перевірку підписів і мінімум три дні для повідомлення нардепів про проведення позачергової сесії. Ці формальні відмовки легко піддаються критиці, ну невже не вистачить Рибаку якихось п'яти годин, а не п'яти днів, щоб перевірити підписи? І невже апарат ВР не зможе сповістити всіх за півдня, а не за три? Завдяки регламентним іграм «регіоналів» «питання Тимошенко» відтермінується аж до 29 січня.

Проте у «Свободі» нагадують, що 29 січня — День пам'яті героїв Крут, причому 95-та річниця, тож «депутати від опозиції мають влаштувати відповідну акцію». В підсумку позачергова сесія зможе зібратися хіба що 30 січня.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2211/180/78719/>

Інтернет-ЗМІ

"Ударовец" Виктор Чумак: «На коррупционных механизмах держится наше государство» News24UA

Народному депутату Украины, члену депутатской фракции политической партии "Удар" Виктору Чумаку в новой Раде досталась весьма почетная, но практически невыполнимая миссия: во главе профильного комитета повести войну с оргпреступностью и коррупцией. Судя по тому, что он сравнил это дело с борьбой с ветряными мельницами, Виктор Васильевич оценивает свои шансы на успех трезво.

В чем секрет скандала с "Аэросвитом"? Откажется ли Виталий Кличко от президентства в пользу Юлии Тимошенко? Правда ли, что "Удар" финансирует олигарх Фирташ? Поддержат ли "ударовцы" закон про графу "национальность" в паспорте? Об этом и многом другом – в эксклюзивном интервью.

- На днях международная общественная организация "Батькивщина", которую возглавляет муж Юлии Тимошенко - Александр, выступила с заявлением, в котором фактически обвинила украинскую оппозицию в заигрывании с властью и подковерном сотрудничестве с нею. Что происходит в оппозиционном лагере?

- Никто ни с кем не заигрывает, есть четкая позиция "Батькивщины", "Свободы" и "Удара", требующих от этой власти соблюдения законов. Что нам делать по-другому? Уйти из

парламента? Это не принесет пользы. Потому что парламент - это трибуна и возможность влиять. Уже первые дни показали, что даже меньшинство способно влиять, если будет решительно требовать соблюдения законов, процедур, регламента и т. п. Я думаю, что мы выбрали лучшую тактику. Мы категорически настаиваем на персональном голосовании. Почему мы сейчас стоим на перерыве (разговор происходил после первой неудачной попытки большинства освободить Сергея Арбузова от обязанностей главы Нацбанка и назначить на его место Игоря Соркина)? Потому что Партия Регионов первые два кадровых вопроса провести сейчас не может, их депутатов не хватает в зале. Они вынуждены собирать всю фракцию. Вот уже есть результат нашей работы!

- Юлия Тимошенко провозгласила акцию неповиновения, требуя, в частности, чтобы рядом с ней не было охранников-мужчин и чтобы ее не снимали на видео. В то же время тюремные власти утверждают, что все, что говорит Тимошенко – ее домыслы. Как Вы видите разрешение этой ситуации?

- Я думаю, что тут должна сработать фракция партии "Батькивщина". Должна быть проведена тщательная проверка этого заявления, действительно ли там работают мужчины, действительно ли ее снимают. Генеральная прокуратура под контролем парламента обязана провести проверку этих заявлений. Само по себе пребывание Юлии Тимошенко за решеткой оказалось квинтэссенцией беззакония, которое творится пенитенциарной системой Украины. Все увидели, что такое украинская пенитенциарная система. Оппозиция обязана сделать все, чтобы изменить правила обращения с людьми, которые находятся за решеткой.

- Но находясь за решеткой Юлия Тимошенко все время идет на конфликт с пенитенциарной системой ...

- И, слава Богу, что идет на конфликт! Благодаря этому, мы видим все ее – системы - недостатки. А значит, появится и возможность эту систему менять. Можно не идти на конфликт с персоналом санатория, но идти на конфликт с персоналом тюрьмы, который нарушает закон повседневно - просто необходимо.

- Ваши партнеры по оппозиции из фракции "Батькивщина" недавно заявили, что все остальные оппозиционные силы должны поддержать Юлию Тимошенко на пост президента в 2015 году. Вы готовы к этому?

- Еще рано говорить про 2015 год. Понятно, что это политическая акция партии "Батькивщина", но давайте сначала переживем 2013-й и увидим расклад политических сил в 2014 году. Он будет совершенно другой, поверьте мне, после 2013 года. Политическая карта Украины полностью поменяется.

- Как именно?

- В лучшую сторону.

- Вы можете себе представить, чтобы ваш лидер Виталий Кличко не принимал участия в ближайших президентских выборах?

- Пока - нет. А дальше жизнь покажет. Все зависит от Виталия Кличко.

- Насколько вероятно то, что Тимошенко сможет участвовать в выборах?

- Пока на этот вопрос ответа нет, можно лишь гадать на кофейной гуще. У нас есть большинство для того, чтобы изменить законодательство и выпустить Тимошенко? Сегодня оно пока отсутствует. Но завтра оно может появиться, а для этого надо работать. Гадать я не хочу, я хочу видеть факты. Факты пока говорят о том, что мы не имеем парламентского большинства, которое могло бы требовать, чтобы Тимошенко стала участником президентских выборов. Я не вижу такого международного давления, которое бы могло обеспечить освобождение Тимошенко, скажем, президентским актом помилования. Я не вижу пока таких механизмов, но делать все, чтобы Тимошенко участвовала в президентских выборах 2015 года - надо. И мы будем это делать. Потому что иначе это будут не выборы. Кто станет единственным кандидатом от оппозиции - это уже вопрос другой. Но то, что все оппозиционные лидеры должны быть на свободе и участвовать в данных политических соревнованиях - это абсолютно точно.

- *Хочется верить, что рано или поздно у нас в Киеве таки состоятся выборы мэра. Есть ли какие-то реальные договоренности с Вашими партнерами из "Батькивщины" и "Свободы", что они поддержат Виталия Кличко?*

- Это вопрос к самому Кличко или к представителям этих партий. Как рядовой народный депутат, могу сказать, что было бы хорошо, если бы они его поддержали. Это все вопрос политических договоренностей. Нам нужно для начала добиться, чтобы состоялись выборы. Я пока не знаю, когда они будут, эти выборы. И Киеврады, и киевского городского головы. Но нужно добиваться, чтобы выборы были назначены на новой правовой основе, чтобы полномочия киевского городского головы были восстановлены, чтобы это были полноценные полномочия, соответствующие законам о местном самоуправлении. Иначе, зачем участвовать в выборах "английской королевы", у которой, по большому счету, нет возможности влиять на процессы в Киеве?

- *В ходе парламентских выборов и после их окончания в прессе немало говорилось о том, что ваша политическая сила пребывает под влиянием олигарха Дмитрия Фирташа. Бытует мнение, что среди ваших депутатов есть люди, которые попали в Раду благодаря его влиянию. Как вы это можете прокомментировать?*

- Голосованием. Вы видели хоть одно наше голосование, которое бы было в пользу власти?

- *Но голосований, кроме кадровых, еще не было.*

- А это главное. Голосование, инициатором которого является Кабмин, это индикатор. Ни в одном из таких голосований ни один депутат из партии "Удар" не принял сторону правительства. Все, что было обещано нашим избирателям, выполнялось. Вы видели хоть одно голосование, которое бы партия "Удар" пустила в разную сторону? У нас фракционная дисциплина самая высокая. Если у нас принимается решение на фракции, бывают жесткие дебаты, но потом оно выполняется неукоснительно.

- *Это не совсем демократично.*

- Почему? Абсолютно демократично - жестко дебатировать до принятия решения и организовано выполнять то, что было одобрено.

- *А если в зале кто-то один из ваших проголосует не так?*

- Ну, пока, слава Богу, такого не было. А если будет, будем смотреть, каковы были мотивы голосования такого депутата.

- *Упомянутый олигарх, кстати, уже одной ногой в оппозиции. Валерий Хорошковский - его человек - из правительства ведь ушел.*

- Ну, и слава Богу! Чем больше олигархов будет в оппозиции, тем быстрее мы поменяем этот режим. Пусть идут в оппозицию. Они понимают, что не вечны, и в гробу карманов нет.

- *Фирташ финансировал "Удар" на этих выборах?*

- Я не знаю. Я не финансист партии. Я не финансист Кличко. Я лишь депутат фракции. Как председатель Комитета по борьбе с оргпреступностью и коррупцией могу сказать только одно: на сегодняшний день финансирование политических партий непрозрачно, и я бы хотел инициировать изменения законодательства о финансировании политических партий. Чтобы сделать его абсолютно прозрачным, понятным для граждан, чтобы больше ни у кого не возникало вопросов, кто финансирует партию.

- *Весь мир, наверняка, смеется над Украиной, наблюдая за ситуацией с компанией "Аэросвит". Как Вы думаете, есть ли здесь какая-то коррупционная составляющая?*

- В стране, которая живет в коррупционной среде, не может не быть коррупционных составляющих в любом скандале. Потому что деятельность всех крупных компаний так или иначе построена на незаконно полученных преференциях. Можно назвать это просто незаконными преференциями, можно назвать коррупцией. Тот же "Аэросвит" является монополистом. Более того, скорее всего, на него осуществляется какое-то внешнее давление, о котором мы пока не знаем, но про которое его владелец Игорь Коломойский рано или поздно скажет. Может быть, следует ожидать очередного поглощения: как у Ярославского забрали

"Металлист", так и у Коломойского заберут "Аэросвит". Я не исключаю, что скоро мы узнаем, что новый владелец "Аэросвита" - это 27-летний мальчик с классной родословной.

- *Ваш лидер Виталий Кличко недавно высказался против того, чтобы заставлять всех чиновников говорить по-украински...*

- Насчет чиновников Виталий Кличко такого не говорил. Однозначно было заявлено, что все чиновники, все государственные служащие, все политики, которые выступают с трибуны ВР, должны говорить на украинском языке. Все остальное общение - пожалуйста, хоть на хинди, если вы его знаете.

- *Так Вы будете вместе со "Свободой" активно бороться против тех депутатов, которые нарушают закон о государственном языке в зале?*

- Конечно. Мы и боремся активно.

- *А у вас все свободно владеют государственным языком? Все 42 депутата?*

- Я думаю, да. Даже те, кто с юга, совершенно спокойно владеют украинским языком. В том числе и Куницын, и Путилов, и все остальные. И Гурвиц.

- *Ваши партнеры из ВО "Свобода" выдвинули один весьма спорный программный тезис – проставить национальность в паспорте. Ваше мнение?*

- Я против этой инициативы. Думаю, что не национальность определяет патриотичность человека. Я не вижу необходимости в этом.

- *Я не понимаю, какие мотивы у националистов.*

- Я тоже не понимаю.

- *А версии какие? Зачем им это нужно?*

- Это выполнение данных ими предвыборных обещаний: мы будем формировать украинскую политическую нацию исключительно из украинцев. Это нормальный политический ход для своего избирателя, для их "ядерного" электората. Вот и все. Я не думаю, что это найдет поддержку в зале, но отчитаться можно будет: мы сделали все возможное, но зал не поддержал.

- *Все президенты Украины, от первого и до ныне действующего, обещали бороться с коррупцией, но воз и ныне там. Даже создается впечатление, что он откатывается назад. В чем дело?*

- Я уже говорил, что в Украине коррупция - это не явление, это среда, в которой живет наша страна. Наше государство держится на абсолютно коррупционных связях, абсолютно коррупционных механизмах. У нас примерно 70% законов носят лоббистский характер. Коррупция в Украине очень многогранная, бороться с ней крайне трудно. Я вообще не понимаю термин "бороться". С чем бороться? Бороться с ветряными мельницами? Думаю, что здесь нужно менять правила для того, чтобы сужать пространство для этой среды. Нужно менять отношения между гражданином и чиновником, делать так, чтобы меньше у чиновника было возможностей получать выгоду из своего положения. Но одно дело написать хорошие законы, другое дело - кто их будет выполнять, и кто за этим будет следить. Здесь существует такой элемент, как политическая воля Президента и исполнительной власти. Пока, к сожалению, нет политической воли. Вот, к примеру, Антикоррупционный комитет при Президенте не собирается уже год. Когда я пришел в наш парламентский комитет и спросил у его прежнего руководителя, что вы там делали, он сказал, что он не был даже членом того комитета. Это и есть уровень такой борьбы.

- *В мире есть немало примеров, как насквозь коррумпированные страны буквально за несколько лет справлялись с этим позорным явлением. Вы можете предложить для Украины некий алгоритм антикоррупционных действий, в результате которых мы бы могли стать совсем другой страной?*

- Нужно принять нормальный пакет правил, пакет законов антикоррупционных. У нас принимались хорошие антикоррупционные законы, но другими законами вырывались их ключевые нормы, которые, в частности, давали обществу возможности контроля. Нужно переделать судебную систему, чтобы суд был действительно независимым. Это может сделать Президент путем воздействия на Высший совет юстиции, на порядок формирования судейского

корпуса, назначения судей на должность. Нужно, чтобы органы исполнительной власти, призванные воплощать в жизнь антикоррупционное законодательство, соответствовали своему призванию. Это - первые шаги. От парламента зависят две составляющие: создание правил и контроль за последующими шагами. А от Президента и исполнительной власти – собственно делать эти шаги. Возможности у нашей власти есть, а вот желание что-либо делать - отсутствует. Потому что вся эта властная система питается и держится на коррупции.

<http://www.news24ua.com/udarovec-viktor-chumak-na-korrupcionnyh-mehanizmah-derzhitsya-nashe-gosudarstvo>

Леся Оробець: «Багато кому з наших депутатів слід би відбувати свій термін у іншому місці»

Тиждень.іа

Від обговорення доповіді Сергія Ківалова у Страсбурзі стосовно реформи Європейського суду з прав людини чекали суперечок. Але жодної дискусії не сталося. Правники Ради Європи дали зрозуміти, що неоднозначна репутація Сергія Васильовича в Україні, - і в зв'язку з виборами 2004 року, і через вердикт Європейського суду з прав людини в справі “Волков проти України”, - внутрішні українські питання. Виступ регінала мав великі шанси потонути в океані оплесків, якби не депутат від опозиції Леся Оробець, яка єдина висловила критичні зауваження і щодо особистості доповідача, і за суттю документа.

Тиждень.іа: *Пані Лесю, це — ваша перша сесія у ПАРЄ. Коли записувалися на виступ у дебатах, чи думали, що виявитесь єдиною, хто висловить критичні зауваження до доповіді Ківалова?*

- У нас у парламенті є жарт, що депутати на початку кожної каденції не вітаються, бо не знають один одного, а в кінці каденції не вітаються, бо знають один одного. Я думаю, що пана Ківалова добре не знають тут, але для мене було показовим те, що після мого виступу йому бодай припинили аплодувати. З іншого боку, я розумію, що сам текст резолюції тут ні до чого, і справді — діяльність Європейського Суду з прав людини, напевне, потребує оптимізації. Інше питання, що пан Ківалов апелював до кількості поданих з України та з Росії скарг через велику кількість населення. А це зовсім не так. Справа не в кількості населення, а в тому, що наші суди весь час провалюють завдання надавати правосуддя власному народу.

Тиждень.іа: *Тутешні правники, відповідаючи на запитання про правомірність роботи пана Ківалова за темою Європейського суду, казали, що ідеться про відповідальність України — надсилати до Страсбурга лише високоморальних делегатів. “Кого ви запропонували до роботи в Раді Європи, тому ми й доручили працювати над доповіддю”, - пояснили мені. Ви поділяєте таку позицію?*

- Боюся, що ці правники — праві. Дійсно, якщо людину обрали, він є представником парламенту, я, будучи так само депутатом, не маю права критикувати волю власного народу, але я маю право висловити власне судження. Воно полягає в тому, що багато кому з наших депутатів слід було б відбувати свій термін у зовсім іншому місці.

Тиждень.іа: *Ви також висловили зауваження за суттю документа...*

- За суттю, я схвильована пропозицією надати суддям Європейського суду право визначати пріоритетність справ. В умовах слабкої демократії це може закінчитися тим, що або справи про політичні переслідування, - такі, як Луценко або Тимошенко, - ніколи не стануть частиною порядку денного суду, або закінчатся суттєвими загрозами життю й здоров'ю судді та членів його родини.

Тиждень.іа: *Напередодні розгляду доповіді нам трапилася нагода запитати в самого Ківалова, чи не бачить він суперечностей у тому, що саме ЄСПЛ назвав його порушником у справі “Волков проти України”, і він же розробляє пропозиції з вдосконалення роботи цього суду. Він нам відповів, що рішення ще не набуло чинності, може бути оскарженим, тому — суперечностей нема. Мабуть, з правничої точки зору все так і є. Але ж існують також моральні аспекти. Як бути з ними — на національному та міжнародному рівні?*

- Якщо конфронтувати ситуацію, то в Партії регіонів є яка не яка більшість: 210 голосів плюс комуністи. Втім, не в хорошому тоні для ПР — відвідувати засідання парламенту, тому питання особистого голосування їм, як то кажуть “в лом”. Тобто люди будуть радше займатися бізнесом чи іншими справами, ніж приходити і працювати в парламенті. Тому й з’являються ці жахливі для європейського ока відео : під газеткою, за двох, за трьох, за десятих... І як би не було збоку смішно, зсередини це жахливо. З одного боку, мажоритарники, які вступили до більшості, втрачають будь-який голос, а з іншого, - такі, як пан Ківалов продовжують творити юридичне крющотворство, нібито захищаючи свою “бездоганну репутацію”.

Тиждень.іа: Чи передбачені сьогодні правничі механізми, щоб відкликати людей із недосконалою репутацією? Бо в українській делегації в ПАРЄ є й інші люди, чий повноваження можна було б знайти підстави переглянути...

- Почну з позитиву. Завдяки руху “Чесно”, завдяки тому, що журналісти десятки, сотні разів ставили ці запитання, все ж є певні зрушення. Якщо раніше все робилося нахабно й не прикрито, то тепер бояться якщо не заяв, то принаймні кулаків опозиції. Як людина, яка була в парламенті VI та VII скликання, я бачу різницю. Інше питання, що всі парламентські методи боротьби за особисте голосування вже вичерпані. Залишаються непарламентські методи: блокування трибуни, кулаки... Мені як жінці, на яку уважно дивляться її діти, складно було б за таке агітувати. З іншого боку, я бачу, що наші опоненти до політичних аргументів глухі. Отже, повертаючись до вашого запитання, чи є методи відкликати депутата, - сьогодні немає. Але в опозиції є підготовлений закон Про відкликання депутатів. Ми дуже сподіваємося, що під тиском громадськості та преси нам рано чи пізно вдасться його прийняти.

<http://tyzhden.ua/Politics/70410>

Ошибки «Свободы»: дети, «жиды» и след Коломойского *Главком*

Большинство избирателей, поставивших галочку на прошедших парламентских выборах за «Свободу», остаются далекими от реальных идей этой политсилы. Голосовали они, во-первых, за оппозицию «против власти». Во-вторых – за то, чтобы в парламенте было «весело». От «Свободы» даже сторонники по лагерю ожидали больше не политической, а силовой поддержки: кулаками перед регионалами помахать, ну или трибуну заблокировать.

Первое время «свободовцы» таки поработали спецназом от оппозиции. Но через пару недель ситуация стала напоминать анекдот о том, как «до свадьбы девушки теребят платочки, а после свадьбы – мужа». Несмотря на звучавшие поначалу угрозы, последние заседания ВР так и не ознаменовались блокировкой трибуны с требованиями запустить систему «Рада-3» и обеспечить персональное голосование каждого избранника. «Свобода» все «переговоры» предпочла перевести из физической плоскости в политическую. За это ей «плюсик». Вот только в официальных заявлениях ее депутаты совершают ряд непростительных ошибок...

Это «не обидное» слово «жид»

Первым по имиджу партии ударил Игорь Мирошниченко. В своем Фейсбуке «свободовец» назвал американскую актрису украинского происхождения Милу Кунис «жидовкой», еще и «зірку Давида» ей вручил. Регионал Вадим Колесниченко, не долго думая, в ответ внес в Раду на рассмотрение законопроект, которым предложил запретить использование оскорбительных слов – «жид», «хохол», «москаль».

Лучшая защита – это нападение, потому сторонники партии следом за ним тут же кинулись «в атаку»: мол, слово «жид» не обидное, а потому может свободно использоваться в Украине. «Свободовец» Юрий Сиротюк парировал: мол, в случае запрета на слова, предложенные регионалом, последует и запрет на произведения Тараса Шевченко, Леси Украинки, Бориса Гринченко, которые эти слова употребляли. Олег Тягнибок, которому стоило бы замять инцидент, тоже заверил, что употребление слова «жид» отвечает законам украинского языка. А «виновник» Игорь Мирошниченко своеобразно «переложил» ответственность на Минюст: «Минюст дал четкое разъяснение, что ни в одном

законодательном акте нет положения о том, что это слово используется с оскорбительным подтекстом». Вот только сам министр юстиции Александр Лавринович от разрешенных ведомством «жидов» быстро открестился - отметив, что допустимым названием для этноса является только то, которое сам этнос и выбрал.

Представить себе еврея, считающего слово «жид» нормальным, тоже трудно. О «не обидности» можно судить уже по тому факту, что украинский еврейский комитет официально заявил, что считает неприемлемым употреблять слово «жид» в отношении представителей еврейской национальности. А президент Всеукраинской организации «Украинский независимый совет еврейских женщин» Элеонора Гройсман обратилась к международному сообществу «в связи с ростом антисемитизма в Украине».

Обвинять «свободовцев» в антисемитизме лишь за слова «жид», «жидовка» было бы странно. Но вот если бы кто посоветовал однопартийцам Тягнибока просто не использовать их в своей, по крайней мере, «депутатской жизни», это бы «подарило» партии еще больше новых сторонников – и среди украинцев, и среди европейцев. Уже даже ходит что-то типа анекдота по этому поводу: «Запретите «Свободе» говорить слово «жид», и Европа ее поддержит».

Пока же представители «Свободы» продолжают разжигать резонанс в обществе, иногда доводя свои действия до фарса. Чего стоит только футболка со стихами о «жидах», в которой Мирошниченко пришел отметить Крещение: «Жид з біди за рідного батька почитає, А ляхва дурна милостивим добродієм називає, А ти, як хочеш, то так мене називай, Аби лиш не крамарем» (з вертепу).

«За» запрет усыновления детей

На фоне своеобразного ответа на «список Магнитского» - российского «закона Димы Яковлева» - достаточно двояко выглядит и инициатива Виктора Януковича, упрощающая процедуру усыновления детей иностранцами. Поданный им в Раду законопроект касается ратификации Украиной Конвенции о защите детей и сотрудничестве по вопросам международного усыновления. Участниками конвенции являются уже 98 стран.

Вопрос ее ратификации неоднократно выносился в сессионный зал, и был «проваливался» благодаря самим регионалам. Однако теперь партия власти, похоже, несколько изменит свою политику в этом вопросе. С имиджевой точки зрения – на фоне Путина украинский Президент может себя немножко, но «обелить».

Однако и сейчас у документа хватает противников, которые считают, что таким образом просто будут устранены препятствия масштабного вывоза украинских детей за границу. Об этом заявил лидер «Свободы» Олег Тягнибок, настаивая на запрете усыновления детей иностранцами. «Сегодня фактически нет никаких гарантий, что отданный ребенок не станет объектом внимания «черных» трансплантологов», - отметил он.

Если позиция Виктора Федоровича понятна – воспользоваться шумихой вокруг российского закона, и «позаигрывать» с Западом «по мелочи». То не совсем ясно, чего конкретно добивается «Свобода», двигаясь в этом вопросе по пути РФ? Можно же разобраться в вопросе, если боишься трансплантологов, а не рубить все на корню.

Во-первых, как-то очень сомнительно выглядит вариант, что Украина в ближайшее время будет в состоянии сама заботиться обо всех детях-сиротах – не только словесно, но и материально.

К слову, на конец октября 2011 года в Украине насчитывалось почти сто тысяч детей-сирот. Их количество по заверениям уполномоченного по правам ребенка Юрия Павленко продолжает расти. Больше всего украинских сирот усыновляют граждане США, Италии, Испании, Франции и Израиля. В 2012 году граждане других стран усыновили около 800 детей. За последние пять лет эта цифра и так уменьшилась – с 2,5 тысяч – из-за сложной процедуры и возможности иностранцев усыновлять детей только старше пяти лет.

Во-вторых, представители «Батькивщины» в парламенте имеют точку зрения, отличную от «свободовцев». И по заверениям заместителя главы фракции Сергея Соболева, собираются проголосовать «за» проект Президента (несмотря на нежелание сотрудничать с автором) – в случае если он соответствует международным конвенциям. Оппозиция в целом понимает, что

не проголосовать за такое «благое дело» - значит, выставить себя перед Европой неконструктивными критиканами. «Свобода» же как обычно рубит с плеча.

В случае с запретом усыновления американцами детей в России Сенат США уже единогласно одобрил осуждающую резолюцию. И украинским парламентариям в сложившейся и без того не простой ситуации сейчас следовало бы просчитывать каждый ход на десять шагов вперед.

«Против» сланца - «за» «Газпром»?

Еще один не самый удачный ход «свободовцев» - выступления против добычи сланцевого газа. Глава комитета по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской аварии Ирина Сех внесла на рассмотрение в ВР проект постановления о парламентских слушаниях на тему «Экологические проблемы добычи сланцевого газа в Украине».

В пояснительной записке речь идет о том, что в прошлом году органы госвласти предприняли ряд мер в отношении ускорения добычи сланцевого газа в Украине. Слушания запланированы на 20 марта 2013 года.

Пока же Ирина Сех критикует Донецкий облсовет, согласовавший проект решения о разделе продукции между Украиной и Shell по Юзовской газовой площади под давлением «сверху». И уверяет, что депутаты облсовета текста соглашения даже не видели. Проект соглашения, принятый Харьковским облсоветом, «свободовцы» тоже намерены оспорить. Партийцы опасаются, что вслед за послушными областями власти возьмутся за Ивано-Франковскую и Львовскую. Ирина Сех уже пообещала поднять в парламенте вопрос об отмене результатов конкурса по Олесской газовой площади, где сланцевый газ собирается добывать компания Chevron.

Несмотря лозунги в стиле «сланцевый газ убьет украинцев», его без проблем добывают, например, в Польше. А посол США в Украине Джон Теффт, с учетом потенциальных залежей в Украине сланцевого газа, отметил достаточность ресурсов для ее энергонезависимости. Развитие ситуации, по его мнению, в корне могло бы изменить энергетические отношения между Украиной и Россией.

«Этот проект уже стал успешным, в первую очередь, в США, где газ за тысячу кубических метров достиг цены примерно в сто долларов, - отмечает старший аналитик Института мировой политики Леонид Литра. - Украине нужно идти к такому же сценарию развития этой отрасли. Это ее единственный шанс приобрести в недалеком будущем – до 2020-2025 года – энергетическую независимость от Российской Федерации».

В такой ситуации постановка вопроса «ребром», скорее, свидетельствует о непонимании экономической ситуации в стране и мире. «Свободе», даже отстаивая свои принципы, нужно уметь лавировать: в вопросе «сланцевого газа» больше делать акцент на экологии и употреблять выражения в стиле «давайте обсудим», «давайте вынесем на референдум» и т.п.

Однако эксперт Леонид Литра не видит в добыче сланцевого газа проблем для экологии страны: «Есть много отчетов по этому поводу. Последний – отчет профильного ведомства Германии – говорит, что при соблюдении стандартов, экологических проблем не будет. Такие государства, как США или даже Польша, не пошли бы на большие экологические риски, добывая сланцевый газ». И потому, по его мнению, «выходит так, что те, кто не поддерживает добычу сланцевого газа, косвенно поддерживают политику РФ, в частности, «Газпрома». «Газпром» же прилагает все усилия для того, чтобы эту добычу сланцевого газа замедлить или приостановить».

Сланцевый газ, перевернувший американский рынок и начавший менять европейские рынки, в Украине, действительно, может означать конец «диктатуры» «Газпрома». С начала 2012 г. поставки «Газпрома» сократились приблизительно на 14%. А компании, заключившие долгосрочные контракты с «Газпромом», сильно проиграли, поскольку он упорно привязывает свои цены к нефти.

Основания для подобных обвинения «Свободы» нет, но упреки в подыгрывании «Газпрому» уже прозвучали. Равно как и к тому, что к борьбе против сланцевого газа мог

приложить руку Игорь Коломойский, которому принадлежит свыше 40% «Укрнафты», и которому упорно приписывали финансирование партии Тягнибока. Олигарху от заявлений «Свободы», по сути-то, не холодно, не жарко.

Скорее, виной всему – отсутствие четкой продуманной информационной политики в партии, которая бы просчитывала имиджевые и электоральные последствия заявлений своих главных спикеров.

Шанс вернуться к «ядру»

Ряд ошибок «Свободы», правда, уже менее существенных, можно продолжать. Не совсем понятным выглядит то же голосование за предложение президента отправить украинских миротворцев из Либереи в Кот-д'Ивуар. А объяснение «свободовца» Михаила Головки: «Если армия не участвует в различных военных действиях, она теряет профпригодность и профессиональную способность», - прозвучало не убедительно.

Дело в том, что украинцы, «подарившие» «Свободе» на выборах каждый десятый голос, люди с высоким уровнем образования и про-европейски ориентированные. Трудно представить, что они не просто за альтернативу власти и баланс в парламенте, а за программу партии: включение в паспорт графы «национальность», возобновление ядерного статуса Украины, президентскую республику и, по сути, отсутствие цели вступить в ЕС. И в «Свободе» этого не могут не понимать.

Еще в начале октября 2012 года большинство социологических компаний давали «Свободе» рейтинг лишь в четыре процента. С таким «ядерным» электоратом она сейчас и рискует остаться. Если не начнет меняться, или хотя бы балансировать.

А ксенофобский и разжигающий распри в обществе треп только обеспечит «Свободе» трудности в Европе. Можно как угодно относиться к последней резолюции Европарламента, но там таки есть пункт, призывающий парламентские фракции не сотрудничать со «Свободой». Как он там появился – вопрос отдельный. Но это был сигнал - «Свободе» нужно меняться и выстраивать себе более «человеческое лицо».

Уже даже экс-министр МВД Юрий Луценко, который переписывается из-за решетки со всеми представителями украинской оппозиции, с националистом Тягнибоком связь поддерживать не желает. Говорит, что не может понять, как в наше время можно убеждать людей в правоте тезиса о необходимости соблюдения национального признака при распределении должностей.

<http://www3.glavcom.ua/articles/9375.html>

Субъективно. О Тимошенко, Кузьмине, правосудии и Давосе *Остров*

В конце восьмидесятых, когда романтическим подростком я читал, вдруг открывшуюся, шокирующую правду о сталинских репрессиях, в голове не укладывалось одно: под каким гипнозом находились люди, когда им черное называли белым, а они мало того, что соглашались, так еще и убеждали себя в том, что это действительно так? Полстраны гнило в лагерях, но при этом – «я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек»...

Вчера я поймал себя на мысли, что состояние нынешнего украинского общества не так уже далеко от советского в 30-е годы. У нас уже есть политические репрессии и политзаключенные. И я имею ввиду не только Тимошенко, Луценко, но и парня, осужденного за граффити с портретами Януковича; и приговор бабуле, отрезавшей фамилию президента от венка Тарасу Шевченко; и участников налогового Майдана, которых осудили за порчу гранитных плит... У нас уже свободно увольняют с работы за неправильное голосование на выборах. А главное – уже открыто и публично черное называют белым. Например, - заявления Януковича о борьбе с коррупцией... Или о независимости нашей судебной власти...

Или вчерашние пояснения Рената Кузьмина о причинах преследования Юлии Тимошенко. «Политические репрессии – это незаконное преследование политических оппонентов за их политическую деятельность. Политическая деятельность, как известно – это

такая деятельность, как голосование в парламенте, выступления в парламенте, участие в выборах, голосования, вхождения во фракции, большинство или оппозицию; деятельность политика и преследование за эту деятельность и есть - политические репрессии. Скажите пожалуйста, когда человека обвиняют в убийстве, в уклонении от уплаты налогов, хищении в особо крупных размерах, в превышении власти... Когда человеку отправляется сообщение о подозрении в организации финансирования убийства, то о какой политической репрессии может идти речь?» - сказал г-н Кузьмин.

Вроде бы любитель «Мурки» говорит всё правильно. Но!

Кто в этой стране реально думает, что Тимошенко действительно преследуют за перечисленные Кузьминым преступления, а не за то, что она главный политический оппонент Януковича?

Или, кто в этой стране верит, что оснований для таких же обвинений нет по отношению к тому же Виктору Януковичу, Ринату Ахметову или Виктору Пшонке?

Или кто в этой стране верит в объективность, справедливость и независимость нашей Генпрокуратуры и судов?..

Я не читал дела Тимошенко по Щербаню, и потому не буду утверждать, виновна она или нет. В конце концов, это мог бы выяснить только суд (если бы он в Украине был не под Администрацией Президента). Может и виновна. Но я точно знаю, что если бы она не была главным оппонентом Януковича, эту вину ей никто не вспомнил бы. Как не вспоминают и не ищут виноватых в куче резонансных убийств, произошедших в Донецке в девяностых годах.

И если она виновна, то почему об этих обвинениях не говорилось раньше, ведь Генпрокуратура, начиная с 2005 года никогда не выпадала из сферы влияния «донецких». И Кузьмин и Пшонка пришли в нее не в 2010. Да и Медведько был далеко не чужим для регионалов человеком...

То есть, очевидные политические мотивы преследования Тимошенко подаются обществу как торжество правосудия. Хотя общество на собственном опыте знает, что никакого правосудия в Украине как минимум два года уже просто не существует.

И страшно не то, что таким кузьминым кто-то верит (я таких не видел), а то, что они считают возможным такое говорить. Это уже показатель состояния нашего общества. Нам лгут в глаза, потому что уверены, что никто не одернет, и не скажет, что это ложь. А откуда такая уверенность? – наверное, мы даем им для нее основания...

Вообще же, криминально-бутафорская истерия вокруг Тимошенко, вспыхнувшая в последние дни, имеет ясно читаемую и привязанную к конкретному политическому моменту цель. Ее четко обозначил вчера тот же Ринат Кузьмин, подчеркнувший, что «статус Тимошенко не «лидер оппозиции», а осужденный преступник, отбывающий наказание в колонии».

Именно такая смена статуса дает возможность Януковичу если не закрыть, то смягчить для себя тему Тимошенко на предстоящих встречах в Давосе и саммите «Украина-ЕС».

Потому что одно дело защищать политзаключенную, а другое дело – убийцу. Такая смена статуса может существенно закрыть рот западным политикам. По крайней мере, пока суд не поставит в этом деле точку.

Ну а пока суд да дело, обвинения в оплате заказного убийства могут подкорректировать и общественное мнение Запада. А там именно оно влияет на поведение политиков. И тут уже в ход идут эмоции. Причем не важно, обоснованы они или нет – главное резонанс в СМИ.

Например, вчерашнее заявление моей бывшей коллеги, нардепа Лены Бондаренко. Возможно, она видела материалы уголовного дела, или присутствовала при вынесении заочного приговора, раз так безапелляционно позволяет себе утверждать, обращаясь к дочери экс-премьера: «Женя! Ваша мама оплачивала счета тем, кто осуществлял заказные убийства людей, у которых тоже были дети! Поэтому она должна понести справедливое наказание, а не прятаться за статусом оппозиционного политика». Говоря о Тимошенко и Лазоренко депутат заявляет: «Они сметали всех, кто становился у них на пути, не останавливаясь ни перед чем, даже перед заказным убийством». И это еще до решения суда!

Создается впечатление, что главное в таких заявлениях – не аргументы, а вброс необходимых заказчику пропагандистских штампов. Ведь обыватель не анализирует, - он «хаваает» информацию. Последние исследования информационных рынков, особенно Интернета, вообще говорят о том, что люди читают только короткие сообщения и по диагонали. Основной информативный текст на сайте – это заголовок...

«Политик, совершивший преступление, должен понести справедливое наказание, а не прятаться за статусом оппозиционера», - цитирует Елену Бондаренко пресс-служба Партии регионов. Вот этот момент мне лично особенно нравится. Только возникает вопрос: почему подобные заявления не звучали в 2005 году, когда куча «голубых» политиков, фальсифицировавших выборы, не стали ждать суда, как Тимошенко, а просто сбежали из страны. И, кстати, никто из них так не за что и не ответил, что привело к возведению фальсификаций в норму украинских выборов.

А еще, может кто-то из Партии регионов напомним автору, сколько раз приходил на допрос в Генпрокуратуру Виктор Янукович?... А ведь его не раз вызывали на допрос по тому же делу об отравлении Ющенко! Но что вы! – Такие люди на допросы не ходят! Они выше закона!

Завсегдатай телевизионных ток-шоу нардеп-регионал Владимир Олейник не так категоричен, как его коллега. В эфире пятого канала он предложил транслировать процесс по Тимошенко в прямом эфире, предоставив всему обществу судить о виновности лидера оппозиции. Это хорошая идея. Виновна Тимошенко или нет, - общество не воспримет на веру никакого решения суда, поскольку тотально не доверяет украинскому суду. Значит нужно дать возможность судить ему самому. Но ведь слова Олейника - это блеф. Совсем недавно он точно также в эфире также 5 канала предлагал сделать прямую трансляцию суда над семьей Павличенко, однако его слова остались только словами. В принципе, они и не могли меть другого эффекта, ведь он создает имидж партии власти, но не принимает в ней решений...

К сожалению, дело Тимошенко, независимо от того, в чем она виновата, а в чем – нет, никогда не станет в Украине торжеством справедливости и правосудия, поскольку является чистой политикой.

И пока о справедливости в рекламе по телевизору говорит главный фальсификатор выборов – Пидрахуй; пока Генпрокурор служит президенту - как он сказал, - а не закону, - любые обвинения оппозиции будут политикой, а любые преступные действия власти будут оставаться незамеченными. И это сегодня очевидная истина... Но о ней, почему-то, не говорят в ток-шоу господина кузмины и олейники. А теперь, что касается непосредственно дела Тимошенко-Щербань.

Для меня лично, главный свидетель в пользу Тимошенко – сам Щербань. Я присутствовал на том совещании хозяйственного актива области, за несколько дней до расстрела в аэропорту, где Щербань прямо заявил, что «не Днепропетровск является главной угрозой». Он не сказал, кто или что, представляет эту угрозу Донбассу, но заявил о ее глобальности. Однако, даже если убийство нардепа заказал и проплатил днепропетровский Лазоренко, то не стоит забывать, что Тимошенко тогда была лишь его представителем, - бизнес-тенью. Практически она не принимала тогда самостоятельных решений, поскольку над ней был истинный владелец ЕЭСУ. И даже если со счетов ее фирм (не ее личных!) и делались какие-то проплаты, то она могла делать их по поручению Лазоренко, не имея даже представления, кому и за что платит. Впрочем, Генпрокуратуре и без того будет сложно доказать, что проплаты со счетов фирм Тимошенко делались именно за убийство, а не, например, на покупку авто или чего-то другого...

Вполне возможно, что никто ничего доказывать и не будет. В наших судах, как показывает опыт последних лет, доказательства и не нужны. Возможно, что это дело вообще лопнет или затянется на годы. Ведь его цель не посадить Юлию (она уже сидит), а дискредитировать в глазах мировой общественности. Особенно сейчас, накануне Давоса и саммита ЕС. К сожалению, правосудием здесь и не пахнет...

<http://www.ostro.org/general/economics/articles/413519/>

В'ячеслав Кириленко: «Соборність як Мова»
pravda.com.ua

Без мови немає Соборності. Позаяк єдність усіх українських земель мусить базуватися не лише на однакових паспортах – має бути щось більше. Цим більшим і є українська мова як державна, якщо розглядати її не лише як лінгвофеномен, а розуміти як основний державотворчий компонент. Своя мова – своя культура – своя ідентичність – своя держава: так виникали інші держави, так з боями і сльозами звільнилася від ярма і Україна.

У нас є своя мова. І навіть державна. Проте від цього її статусу після підписання Януковичем т.зв. закону про основи державної мовної політики лишився тільки запис у Конституції.

Де-юре державна, де-факто принижена і дискримінована – таке становище зараз української мови у своїй країні.

Інакше важко пояснити, чому окрім новин (і то не всіх) української вже майже немає на телебаченні, її починають вибивати із кінотеатрів, вилучати із обігу в рекламі та в будь-який момент можуть дати старт її знищенню в освіті. Перелік загроз, як ви розумієте, неповний.

"П'яту колону" мало хвилює, що Українська Держава від початків стала на захист можливості для кожного спілкуватися у побуті, з друзями, на вулиці і взагалі – де завгодно – зручною для себе мовою, бо їхня мета – зникнення України з політичної карти світу.

Тому нашим завданням є якомога швидше скасування згаданого антимовного закону. Як акту, що скерований на знищення української ідентичності, дезінтеграцію країни і як наслідок втрату Незалежності.

Я зареєстрував відповідний законопроект під номером 1190. Вважаю, що перший етап для опозиції – домогтися його прийняття за участі позафракційних депутатів та навіть деяких регіоналів. Цим ми відновимо дію норм на підтримку державної мови у 35-ти базових законах. Це-перший етап.

Другий етап – голосування за нове мовне законодавство, яке забезпечить нормальний розвиток та підтримку української як державної та дійсний захист мов національних меншин. Що і стане справжнім торжеством цивілізованої європейської політики у мовному питанні.

Щоправда, цей етап можливий лише після 2015-го. Отже роботи у нас – непочатий край. З Днем Соборності, дорогі Українці!

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kyrylenko/50fe9e64e7cfb/>

Борис Тарасюк: «Відкритий лист української молоді до президента України В.Ф. Януковича»
pravda.com.ua

21 січня молодіжні організації "Молодий Народний Рух", "Батьківщина молода", "Студентська свобода", молодіжне крило "Фронту змін", молодіжне крило "Громадянської позиції" та Молодіжний національний конгрес зібралися біля Адміністрації Президента, щоб висловити свій протест проти політичних утисків. Вони висували три вимоги: перша – зупинити знущання над Тимошенко і Луценком, зняти всі відеореєстратори, друга – виконати всі міжнародні зобов'язання України і третє – припинити вступ України до Митного союзу.

В ході демонстрації три патріоти: Іван Крулько, Сергій Митрофанський та Олег Куявський прикували себе до паркану та висунули ряд вимог, попри двогодинну акцію жоден з представників влади не з'явився до народу. Попри численні провокації та погану погоду акція тривала всю ніч. Сергія Митрофанського сьогодні вранці забрала швидка.

Сьогодні приблизно о 9.30 разом з депутатом Андрієм Шевченком умовили молодих хлопців Івана Крулька та Олега Куявського припинити акцію протесту у зв'язку з загрозою їхньому здоров'ю.

Домовились, що передамо їх відкритий лист Президенту і Верховній Раді, копію якого далі наводжу.

Хлопці виявили громадянську позицію і мужність (протестували 21 годину стоячи прикутими ланцюгами до паркану біля адміністрації президента).

Слава Україні! Слава таким патріотам! Зі святом Соборності України!

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tarasyuk/50fe9502f30a5/>

Вадим Колесніченко: «Несуществующие "победы Свободы": или как последователи "Бандеры" пытаются создать новые мифы»

pravda.com.ua

Недавно депутат от "Свободы" Юрий Михальчишин в интервью "Форбс" заявил, что блокирование парламента привело к тому, что "в глазах депутатов от ПР, которые пытались нам противостоять, был виден страх, потому что они столкнулись с действительно решительным противником. У них быстро пропало желание продолжать невербальный диалог". Более того как, пример, он привел, что благодаря такому блокированию удалось "остановить пафосное выступление Колесниченко на антиукраинскую тематику".

Заявление о том, что "свободовцы" якобы "сорвали" мое выступление в парламенте является полнейшим бредом и представлением желаемого за действительное.

13 декабря я действительно выступал в парламенте на тему избрания Главы Верховной Рады Украины В.Рыбака. В частности, в своем выступлении я указал, что в соответствии со статьей 2 Закона Украины "О регламенте" язык ведения заседаний Верховного Совета Украины определяется статьей 9 Закона Украины "Об основах языковой государственной политики". А Закон "Об основах языковой государственной политики" говорит о том, что на заседаниях Верховного Совета депутат имеет право выступать на государственном языке либо на другом. Таких языков в Украине – 18. Фракция Партии регионов отличается от тех, кто не умеет читать даже на украинском языке законы Украины, не уважает Регламент, в том, что мы слышим всех. Мы даем возможность выступать всем.

Свое выступление с трибуны парламента я произнес полностью и в рамках отведенного регламентом времени. Выступление было начато, произнесено и завершено на чистом, литературном русском языке.

В правдивости этих слов каждый может убедиться просмотрев архив телеканал "РАДА" или ознакомившись со стенограммой заседания на официальном сайте.

При этом, в попытке сорвать мое выступление были задействованы абсолютно все физические силы "Свободы" и примкнувших неофашистов из таких же ревнителее расовой чистоты для Украины из фракций БЮТ и УДАР. Но депутаты Партии регионов, силами 25% своих депутатов, не применяя физического насилия, обеспечили мое свободное выступление на русском языке.

В этом случае, "свободовцы" напоминают мне прыщавых подростков впервые, из под маминой юбки, пришедших на дискотеку и уже пафосно рассказывающих о своих "любовных победах".

Хотя, на самом деле, этот комплекс у "Свободы" намного глубже и серьезнее. Причины его кроются в политической несостоятельности, комплексе неполноценности и нахождении в статусе "неприкасаемых" для всего цивилизованного мира, что характерно для всех представителей тоталитарных идеологий. Нынешние "необандеровцы", как и их предшественники, пытаются присваивать себе несуществующие "победы", создавать мифы. Также как и борьба ОУН-УПА с фашизмом существует исключительно на страницах их многотомных изданий, невзирая на то, что немецкие архивы абсолютно не зафиксировали

таких военных потерь, так и нынешние их последователи борются против неотъемлемых прав человека на использование родного русского языка, который звучал, звучит и будет всегда гордо звучать в нашей стране.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/50ffa20e539e5/>

Телебачення і радіомовлення

Володимир Рибак: «У парламенті є п'ять кандидатів у Президенти»

Радіо Свобода

Голова Верховної Ради Володимир Рибак заявляє, що звинувачення в його бік щодо блокування проведення позачергової сесії необґрунтовані. В інтерв'ю Радіо Свобода Рибак пов'язав закиди на свою адресу з майбутніми виборами Президента України.

«Нічого дивного в цьому нема. Тому що в парламенті сьогодні починається передвиборча кампанія. Хтось уже бачить себе, що він буде кандидатом у Президенти. Десь п'ять осіб у парламенті – я так дивлюся, що це вже майбутні кандидати в Президенти. Також ви знаєте, що цього року будуть вибори міського голови Києва», – сказав Рибак.

За його словами, для того, щоб призначити позачергову сесію, спікером потрібні всі документи, відповідно до регламенту. «Вони (опозиція) написали в понеділок, 21 січня, я підписав відразу ж, у ту ж хвилину. Питаю ввечері: приходив хто-небудь, реакція є, списки готують? Нікого не було і ніхто не приходив. Сьогодні, 23 січня, ніяких підписів у Верховній Раді ще немає. Тому я хочу сказати: не треба дурити наших виборців», – заявив спікер.

Опозиційні й провладні депутати звинувачують одне одного у відмові від проведення позачергової сесії парламенту.

Зокрема, напередодні в ефірі Радіо Свобода представник «Батьківщини» Сергій Пашинський заявив, що спікер Володимир Рибак не видає підписні листи, необхідні для збору депутатських підписів. Натомість регіонал Володимир Олійник зазначив, що насправді це опозиція «включила заднього», коли влада погодилась на проведення дострокової сесії.

Опозиціонери розраховують на проведення позачергової сесії 30 січня. Для того, щоб скликати таку сесію, її ініціатори мають зібрати 150 підписів депутатів.

Перші особи держави взяли участь в урочистих зборах до Дня соборності та свободи

УТ-1, Підсумки дня

Разом із сотнями киян до пам'ятників Тарасу Шевченку та Михайлу Грушевському прийшли Президент Віктор Янукович, Прем'єр-міністр Микола Азаров та керівництво парламенту. Після покладання квітів перші особи держави поспілкувалися з духовенством. А також взяли участь в урочистих зборах до Дня соборності та свободи. За словами Віктора Януковича, саме єдність є головною умовою української незалежності, а розвиток соборної нації не можливий без політичного примирення всередині країни. Серед головних завдань влади - забезпечити економічну та політичну незалежність країни, а також зміцнити демократію та верховенство права. На переконання глави держави, вже цього року країна стане ближчою до своєї мети - зближення з Європейським Союзом.

Віктор ЯНУКОВИЧ, Президент України: Ми поставили перед собою завдання входження до сім'ї європейських народів. Європейський вибір - це вибір демократичних цінностей, економічної свободи, високих соціальних стандартів. Водночас запорукою стабільності та процвітання є добрі та братерські відносини із нашими сусідами, передбачена та послідовна політика співпраці з нашими стратегічними партнерами.

Програму активізації розвитку економіки уряд затвердить до 10-го січня

Масштабну програму активізації розвитку економіки уряд затвердить до 10-го січня. Таке завдання дав підлеглим Микола Азаров.

Розрахована програма на цей і наступний роки. Із її впровадженням економіка отримає суттєвий поштовх до подальшого розвитку, певен прем'єр-міністр. Програма допоможе посилити внутрішнє виробництво, поліпшити інвестиційний клімат, підвищити конкурентноспроможність української продукції. За словами Миколи Азарова, чималу ставку уряд робить на розвиток галузей, які допоможуть імпортозаміщенню. Як приклад навів енергетику. За словами керівника Кабміну, такий документ створюють уперше за багато років. В остаточному варіанті програми будуть враховані всі ризики, які стоять перед вітчизняною економікою.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: Безумовно, підвищення конкурентоспособности нашей экономики - одна из главных задач этой программы. Наша программа должна серьезно сориентировать нашу экономику на развитие высокотехнологических отраслей с высокой степенью добавленной стоимости. В программе не должно быть места необоснованному протекционизму. Надо защищать свой рынок, но не за счет того, чтобы поддерживать устаревшие технологии, устаревшее производство.

Усі обвинувачення Тимошенко сподівається заперечити у європейських судах *Интер, Новини*

Юлія Тимошенко через захисника передала звернення, у якому заявила про свою непричетність до вбивства Євгена Щербаня та про те, що корпорація "Єдині Енергетичні Системи" ніколи не отримувала фінансових державних гарантій від України. За словами Юлії Тимошенко, всі ці звинувачення вона сподівається спростувати в європейських судах.

Сергій ВЛАСЕНКО, народний депутат України, захисник Юлії Тимошенко: Я заявляю, що уряд ніколи не приймав колегіальних рішень по наданню фінансових гарантій корпорації СЕСУ і такий борг ніколи не відображався в державному бюджеті України.

Кличко вимагає визнати незаконною постанову ВР про звільнення Арбузова з посади голови Нацбанку

5 канал, Час новин

Визнати незаконною постанову Верховної Ради про звільнення Сергія Арбузова з посади голови Нацбанку та про призначення Ігоря Соркіна на цю посаду, вимагає лідер партії "Удар" Віталій Кличко. Він подав до суду на Голову Верховної Ради Володимира Рибак.

У позовній заяві Кличко вимагає визнати протиправними дії спікера під час голосування, оскільки голосували картки депутатів, які були відсутні на засіданні. Нагадаємо, 10 січня у Верховній Раді кілька депутатів, прикриваючись газетами, проголосували чужими картками за звільнення Сергія Арбузова з посади очільника Нацбанку.

Юлія Тимошенко призвала опозицію створити єдину партію

Интер, Подробности

Об'єднаться сегодня призвала и Юлія Тимошенко. В своем обращении по случаю Дня Соборности экс-премьер просит оппозиционные силы создать единую партию. На такую идею все лидеры оппозиционеры отреагировали по-разному. Смогут ли они пойти один за всех и все за одного - в репортаже Геннадия Стамбулы.

Геннадий СТАМБУЛА, корреспондент: У Юліи Тимошенко сегодня очередной месседж к своим соратникам. Надо объединяться. Основывать новую партию.

"Идеальный вариант - создание единой партии, потому что каток Партии регионов может остановить только мощная оппозиционная сила, которая будет иметь подавляющее поддержку общества. Прошу, идите к людям, общайтесь с ними "глаза в глаза".

Плечом к плечу на акции по случаю Дня соборности появилась тройка: Яценюк, Кличко и Тягнибок. Цветы к памятникам возложили по отдельности. Потом говорили с журналистам. Обсуждали призыв Тимошенко. Яценюк - поддерживает.

Арсений ЯЦЕНЮК, глава фракции "Батьківщина": Одне із основних завдань - це формування одної об'єднаної політичної партії. Яка здатна перемагати, не тільки на парламентських, але і на президентських виборах.

Геннадий СТАМБУЛА, кореспондент: Кличко - промолчал. А Тягнибока идея не обрадовала. Он корректно ответил своим союзникам: мол, "вас я уважаю, общий язык нахожу, но у меня свои задачи".

Олег ТЯГНИБОК, народный депутат Украины, лидер всеукраинского объединения "Свобода": Я не думаю, що доцільно створювати політичну силу, де будуть представлені люди, які мають різну ідеологію.

Геннадий СТАМБУЛА, кореспондент: Эту новость, возможно, передал сегодня Тимошенко ее защитник Сергей Власенко. Но пройти к подзащитной адвокату удалось не сразу. Он все-таки встретился сегодня с осужденной. В душевой. Ждал этого почти 3 часа. Там она акции неповиновения проводит уже несколько дней.

Сергей ВЛАСЕНКО, народный депутат Украины, защитник Юлии Тимошенко: Ходити вона не може, але пересуватися до тої кімнати, де ми раніше проводили зустрічі, вона не могла.

Геннадий СТАМБУЛА, кореспондент: Пенитенциарная служба ответила: ВИП-пациентку даже уговаривали встретиться с защитой. Но она якобы не захотела идти в комнату для свиданий. А так положено по закону. Пошли на встречу и предложили свидание в душевой.

Игорь КОЛПАЩИКОВ, начальник Качановской колонии: Мы предложили - зайдите в комнату и проведите, как это положено, вашу встречу. Ни сегодня, ни вчера она такой попытки не предприняла, в комнату не переходила. Никаких препятствий или чего с нашей стороны не существует.

Геннадий СТАМБУЛА, кореспондент: О вчерашнем визите к экс-премьеру рассказала омбудсмен Валерия Лутковская. Хотела лично выяснить, как чувствует себя больная. Но та якобы отказалась встретиться, - пожаловалась Лутковская. Зато смогла пообщаться с врачами. Медики даже фото показали, как живет Тимошенко.

Валерия ЛУТКОВСКАЯ, уполномоченный Верховной Рады по правам человека: Відеокамери не охоплюють жодної кімнати, які стосуються інтимної сфери. В палаті є закритий дверцятами туалет, окремо знаходиться без відеокамер духова кабіна.

Геннадий СТАМБУЛА, кореспондент: Проведать Тимошенко в больнице просят и послы. США и Евросоюза. Они уже обратились с соответствующим заявлением.

Сергій Пашинський: «Янукович вийшов на наступний рівень репресій» *Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: депутат-регіонал Володимир Олійник та депутат із фракції ВО «Батьківщина» Сергій Пашинський.

– Стався інцидент у лікарні, де перебуває Юлія Тимошенко із жінками-депутатами від фракції «Батьківщина», які там залишилися, але потім згідно із судовим рішенням їх із цієї лікарні виставили. Відбулося все це не дуже коректно щодо них, принаймні, вони самі так заявили. Після цього фракція УДАР виступила із заявою, що ініціює проведення позачергової сесії парламенту, на якій збирається поставити на обговорення, зокрема, цей інцидент, а також умови утримання в лікарні Юлії Тимошенко. Цю ініціативу підтримали, безперечно, інші опозиційні фракції. А також дуже несподівано про підтримку проведення позачергової сесії заявив і представник фракції Партії регіонів Володимир Олійник.

– А Вам, пане Олійник, для чого ця сесія?

Володимир Олійник: Перш за все, я цю заяву зробив і порадився з окремими так само товаришами, які готові підписати.

– Від Вашої фракції?

Володимир Олійник: Так, від нашої фракції.

– Навіть Ви вже переймаєтесь?

Володимир Олійник: Так. Уже набридло в цілому спостерігати цей цирк, а тому хотілося б прояснити ситуацію. Суть дуже проста. Не просто не заперечу, а наполягаю на проведенні цієї сесії, наполягаю. Де треба розглянути питання, в рамках Конституції, здоров'я Юлії Тимошенко, щоб нам прояснили якось лікарі і українські, і «Шаріте», що відбувається. Можливо, дійсно, треба проявити велику стурбованість і якісь ухвалити рішення державницького характеру, бо всі наполягають. Але на фоні цього що за зустрічі відбуваються постійно у неї? Коли людина хвора, то, як правило, не можна так контактувати. Але ж там говориться про політику, про порушену справу. Чому не можна в такий спосіб розмовляти зі слідчими, із судом? Тобто, чому тормозиться судовий процес? Взагалі, чому сьогодні блокується розгляд питання, дуже важливого, на яке потрібно знайти відповідь, щодо участі у вбивстві Щербаня? Була вона чи не була? Може дати тільки суд відповідь на це питання. І тому я наполягаю на тому, щоб ми розглянули всі питання, пов'язані з цією ситуацією, бо вона доведена до абсурду. Навіть учорашня ситуація, заява про те, що в кімнату, де чотири квадратних метри, увірвалось 10 бритоголових з трьома відеокамерами з прокуратури, явно абсурдна. Але ж дві мети сьогодні стоїть, і це очевидно. Перше – це всіляко зірвати саміт Україна-ЄС і не допустити підписання угоди. І друге – безперечно, це в будь-який спосіб не допустити суду щодо вбивства Щербаня.

– Зрив саміту Ви закидаєте прокуратурі?

Володимир Олійник: Ні, я веду мову про опозицію. Тому що, пам'ятаєте, була ініціатива блокування і недопущення у нас проведення Євро-2012? Коли не відбулося, далі підтримали. Далі всі заклики були: не підписуйте угоду, треба, щоб вимоги виконали. Але треба ж турбуватися про спільні інтереси. А щодо кримінальної справи, то я хочу вам сказати, треба на низку питань дати відповідь. Чи були зустрічі з кілерами, які виконували вбивство, бо там же питання не про вбивство Щербаня?

– Це ж не є питання позачергової сесії.

Володимир Олійник: Я говорю про те, що йде блокування процесу розгляду в суді цього важливого питання.

– *Пане Пашинський, які питання і під яким кутом хоче опозиція розглянути на позачерговій сесії?*

Сергій Пашинський: Пан Олійник підняв декілька питань і дуже влучно сказав, що це цирк. Хоча це вже, на жаль, не цирк. Це можна було цирком ще вважати в 2010 році. А починаючи з арештів лідерів опозиції, це не цирк.

– Коли людина в тюрмі, це зовсім на цирк не схоже.

Ми поставили у порядок денний відставку прокурора Пшонки. Тому що це є центр виконання злочинних наказів Януковича, це диспетчер, від нього вже йдуть усі нитки

Сергій Пашинський: Цирк був, коли вони розказували нам про покращення, про попередників – це був цирк, а потім почалися репресії. Так от, оце свавілля, дійсно, вже всім набридло. І коли я їхав на передачу, то думав: у скількох країнах такі люди зараз у світі при владі? Тільки в двох: на Кубі і в Північній Кореї. Усі інші народи розібралися зі своїми режимами і своїх катів повісили за відповідні місця. Але питання не в цьому. Якщо ми говоримо про сесію, то ми пішли на цей змушений крок, тому що на сьогоднішній день, на жаль, у нас у громадян, не тільки в опозиції, а в громадян, немає ніяких правових інструментів реагування на свавілля влади. Я хочу наголосити: ніяких.

До речі, ми поставили у порядок денний сесії парламенту відставку прокурора України Пшонки. Тому що це є центр виконання злочинних наказів Януковича, це диспетчер, від нього

вже йдуть усі нитки. У нас немає прокуратури. Людина, яка приймала присягу в парламенті, сказала: я йду служити Януковичу. Ми два роки розказуємо про якусь правоохоронну систему. У нас є правоохоронна система Януковича, у нас немає державної правоохоронної системи. По-друге, пан Олійник дуже любить розказувати, що в суді треба розглянути. У нас історично була низькою довіра до судів, до правоохоронних органів, але мене вразила остання соціологія, судам довіряють 4%, вдумайтеся, а міліції довіряють 6%. У нас навіть міліції, гаїшнику, довіряють більше, ніж людині в мантиї, яка іменем України творить беззаконня. І це реакція народу на те, що відбувається.

– *Що Ви маєте на увазі реакцію народу на те, що відбувається?*

Сергій Пашинський: У нас знищена судова система.

– *Але вона знищена не при теперішній владі. Вона або не створювалась...*

Сергій Пашинський: По-перше, вона не створювалась. На жаль, ми за 20 років не змогли створити. До речі, пан Олійник, може хто не знає, був суддею тих часів. І я просто нагадаю судові традиції цієї території, де ми зараз проживаємо, не держави, а території, коли Нобелівських лауреатів садили за «тунеядство» в тюрму, коли правозахисників такі судді відправляли на судово-медичну експертизу, і їх по десять років тримали. А це традиція.

– *Як сесія може вирішити це питання?*

Сергій Пашинський: На сьогоднішній день опозиція може апелювати, на жаль, виключно до суспільства. Ми, як парламентська опозиція, будемо апелювати до суспільства і ставити в суспільстві ці питання. Перше – це відставка Генерального прокурора, як людини, яка повністю себе скомпрометувала. Друге – це створення Тимчасової слідчої комісії по вбивствах у Донецьку. Тому що, вибачте мені, оце блюзнірство і брехня, яку вони виливають на нас, вона не витримує ніякої критики.

– Не на Вас, а на Юлію Тимошенко.

Сергій Пашинський: На нас!

– Звинувачення щодо вбивства – до Лазаренка і Тимошенко.

Сергій Пашинський: Я Вас офіційно інформую, стосовно захисника Тимошенко Сергія Власенка порушена кримінальна справа за те, що він 26 грудня заплатив своїй колишній дружині якісь там гроші. Є оригінальна квитанція, я Лавриновичу її показував, першому заступнику, вони 16 січня порушують кримінальну справу за невиконання рішення суду. Це що? А я Вам розказую, що це. Це оте «тунеядство», тільки зараз називається по-іншому. Чому ми так реагуємо на те, що відбулося в лікарні у Тимошенко в четвер-п'ятницю? Тому що всі факти, я наголошую, не наші емоції, не наші домисли, всі факти говорять про те, що, на жаль, я не можу з цього тішитися, я можу тільки жаліти, Янукович вийшов на наступний рівень репресій. Він зрозумів, що ув'язнивши Тимошенко і Луценка, він не добився головного: він не знищив опозицію, він не змусив боятися суспільство, суспільство бунтує, захоплюють шахти.

– *У чому полягає цей наступний рівень репресій?*

Сергій Пашинський: У тому, що на сьогоднішній день Тимошенко взагалі висунуті блюзнірські звинувачення. По-друге, за тією інформацією, яка в нас є, проти інших лідерів опозиції порушуються абсолютно надумані обвинувачення, шизофренічні кримінальні справи. І по всіх каналах нам ідуть такі меседжі, що це лише початок.

– *Пане Олійник, як на Вашу думку, яким чином питання про відставку Генпрокурора може бути розглянуте на позачерговій сесії?*

Володимир Олійник: Тільки Конституційним. Мають право це зробити за ініціативи Президента або Верховної Ради, бо це обопільне рішення. Але це йде просто шалений тиск на всіх тих, хто займає державницьку позицію, в тому числі й Генеральний прокурор. Як тільки він займає, то починається поливання брудом. Давайте будемо звертатися в посольство, не допускати таких осіб з виїздом за межі України тощо. Це тиск, елементарний тиск, і вони про це знають. Але я веду розмову про те, що є обвинувачення, його ж не можна нікуди діти, воно є. З іншого боку, є позиція про непричетність Юлії Тимошенко. Інших судів немає у нас, є український суд – такий, як є, але його треба використати не як для суддів, а як майданчик для

суспільства. Тому я «за» відкритий суд з прямою трансляцією, щоб говорили не тільки до суддів, але й говорили до суспільства.

– Коли в Печерському суді відбувався суд, то він був відкритим?

Володимир Олійник: Ні, я відразу відповім вам на це запитання. Але коли суспільство побачить, що немає доказів, не було зустрічей з кілерами, не було перерахунків, то, безперечно, це буде вже що? Зроблене обвинувачення на адресу влади.

– Ви вважаєте, що коли судив суддя Родіон Кірсєв, це був суд?

Володимир Олійник: У суді отримані публічні докази про те, що Юлія Тимошенко, перевищивши повноваження, видала документ, на який Дубіна, голова НАК «Нафтогаз» сказав: я під тиском підписував, я не хотів, вона мене ввела в оману і сказала: це директива уряду, хоча підписала сама. Це свідчення. Далі пішла оцінка. Ми кажемо: тут є право, інші кажуть: політика.

– Наскільки неупереджений був той суд?

Володимир Олійник: А я вам кажу, якщо будуть докази про причетність до кілерів, до перемов, до фінансування, напевно, кожен з нас зробить висновки. Наведу паралель, щоб ви зрозуміли мою позицію. Коли з'явилися плівки Мельниченка, для силових структур повинні бути проведені експертизи, щоб визнати їх як доказ, а для громадян не потрібно. Я в цій студії слухав запис, і я сказав: так, це події реальні, голоси для мене зрозумілі. Тобто, люди винесли свій висновок. І тому тут бояться йти, бо якщо люди дізнаються про те, що політики причетні...

– Як сесія зможе посприяти у вирішенні цього питання?

Володимир Олійник: А сесія цьому буде сприяти тільки в рамках закону. Якщо думають, що в такий спосіб можна чинити тиск на суддів, на Генерального прокурора, то вони помиляються. Треба, щоб усі діяли. А сьогодні діє прокуратура і особисто Генеральний прокурор Віктор Пшонка, як фаховий юрист у рамках чинного законодавства.

– Тобто Ви хочете використати сесію для того, щоб убезпечити від тиску суддів і прокурорів?

Володимир Олійник: Я перш за все хочу, щоб ми отримали об'єктивну, зважену інформацію. І лікарів «Шаріте» послухати, і українських лікарів, і Генерального прокурора. Якщо хочеться їм створення Тимчасової слідчої комісії – будь ласка. Але я вчора зареєстрував теж постанову про створення Тимчасової слідчої комісії стосовно розмов, голоси, схожі на Юлію Тимошенко і чоловіка щодо тиску на суддю Європейського суду. Що це там за слова «відкашляє», «Вона недостойна бути» тощо? Це доповідач у цій справі, а на неї чиниться тиск. Давайте, і це дослідимо. Все треба досліджувати.

– Пане Пашинський, як Ви вважаєте, справа Щербаня – це середина 90-х років, наскільки парламентська комісія з цього питання може бути продуктивною?

Сергій Пашинський: У крайньому разі парламентська слідча комісія, яку ми вимагаємо створити, повинна поставити хоча б питання перед суспільством. Питання перше: кому це було вигідно? Пан Щербань був головою корпорації ІСД – «Індустріальний союз Донбасу». У листопаді 1996 року його вбивають в аеропорту, ніч, кілери вбивають. Через 4 місяці такий собі пан Янукович стає губернатором Донецької області, а такий собі Ахметов отримує майже всі активи «Індустріального союзу Донбасу». 1998 рік, через рік, правоохоронні органи затримують такого собі Кушніра, у всіх матеріалах він іде як організатор та замовник вбивства Щербаня і Аліка Грека, так званого Брагіна. У 1998 році губернатор – Янукович, прокурор Донецької області – Пшонка. Що відбувається через місяць після затримання з Кушніром? Він помирає у Донецькому СІЗО, тому що йому дали не ті ліки. Шановні друзі, це просто називається: кінці в воду. У 2000 році прокуратура Донецької області на чолі з Пшонкою починає розслідувати справу замовного вбивства. Розслідування йде 2 роки, потім рік – суд, тобто з 2000 по 2003 рік. Губернатор Донецької області в той час – Янукович, потім він став прем'єр-міністром. Пшонка на початку розслідування ще прокурор. У матеріалах є про Лазаренку, дійсно, і я вважаю, що по Лазаренку треба вивчати ситуацію, але про Тимошенко немає жодного слова. Тимошенко в той час, нагадую, сидить у Лук'янівському СІЗО, Кучма

порушив проти неї 6 кримінальних справ. Через 8 років з'являється син і говорить: я тоді боявся. Виявляється, коли Тимошенко сиділа в Лук'янівському СІЗО, йшов суд на убивцю батька, каже: я боявся, – але тепер я не боюся і я хочу сказати, що Тимошенко винна.

– Ви вважаєте, що за таких умов суд, маючи таку історію справи...?

Сергій Пашинський: У нас немає суду.

Володимир Олійник: А чого Ви вважаєте, що це тільки ці докази? А особиста зустріч з кіллерами в готелі тощо. Треба чекати пояснень.

Сергій Пашинський: Чия?

Володимир Олійник: Юлії Тимошенко.

Сергій Пашинський: Ви бачили матеріали справи?

Володимир Олійник: Я веду розмову про те, що це є в інтернеті, посилка на офіційне повідомлення про підозру в скоєнні злочину. І я кажу: я хотів би почути і свідків, і письмові докази.

Сергій Пашинський: Пане Олійнику, Ви займаєтесь фальшуванням доказів у кримінальній справі. Це кримінальний злочин.

Володимир Олійник: Подайте до прокуратури, до суду, якщо я злочинець.

Сергій Пашинський: Подамо.

Володимир Олійник: Подайте.

Сергій Пашинський: Пане Олійнику, я вам особисто обіцяю, я подам до прокуратури за цей факт. Але дивіться, шановні друзі, справу Лазаренка розслідували в США дуже багато років і дуже цікаво розслідували. Був такий його подільник Кириченко, в обмін на свою свободу він дав показів на 100 годин. Це в матеріалах справи Лазаренка є. Кожен охочий може приїхати і почитати. Наприклад, український журналіст Лещенко на тиждень поїхав і все прочитав. Він зробив усю хронологію. Марта Борщ, прокурор Лазаренка дала на українському телебаченні офіційну заяву, що ніде в матеріалах, я хочу підкреслити, ніде в матеріалах справи по Лазаренку в контексті вбивств і в контексті Щербаня жодного разу немає фактів по Тимошенко.

Володимир Олійник: Ви ж тоді виграєте.

Сергій Пашинський: Але відбулась цікава деталь. У 2011 році дружина Кириченка мала необережність приїхати до Києва. Що відбулося на другий день?

– Її арештували.

Сергій Пашинський: Людину, хвору на рак на третій стадії, кинули в Лук'янівське СІЗО. Я бачив особисто її заяву на начальника. Їй не дали навіть можливості спати на ліжку. Їй п'ятдесят з лишнім років. Її місяць катували, а потім тихенько випустили.

Володимир Олійник: А давайте почуємо її.

Сергій Пашинський: Звичайно, ми почуємо її.

Володимир Олійник: Чому ви боїтеся, щоб ми почули. Може, вона розповість про те, що її катували. Не бійтеся.

Сергій Пашинський: Нічого ми не боїмося.

– Пане Пашинський, наскільки реально, що питання про відставку Пшонки буде порушене і позитивно розглянуте в парламенті?

Сергій Пашинський: Звичайно, ми розуміємо, що сформувавши таку більшість, яку вони сформували, ми не отримаємо 226 голосів. Але на сьогоднішній день дуже мало ЗМІ дають нам можливість донести свою думку до суспільства. Більше того, по Пшонці там є питання не тільки по Тимошенко, уже є рішення Європейського суду з прав людини про незаконність, я підкреслюю, уже вирок винесений ув'язнення Луценка.

– Незаконність затримання. Але не вирок. Є рішення Європейського суду, що це затримання було незаконне.

Сергій Пашинський: Так, незаконність цього затримання. Більше того, Україні присудили компенсувати Луценку гроші. Питання не в грошах. Уже є вердикт. Як ви думаєте, хоч один маленький чиновник поніс покарання? Ні.

– Це ж стосується й інших рішень Європейського суду, що ніхто не несе покарань.

Володимир Олійник: Тому що за старим КПК, дійсно, проходила процедура затримання, яка не відповідає європейським стандартам. Сьогодні претензій немає. Новий КПК.

Слухач: У мене запитання до представника владної партії. Якщо на Пшонку такий тиск з боку опозиції, то призначте на цю посаду представника опозиції, і тоді не буде ніякого тиску. А то, знаєте, просто вже весь світ сміється над вами, як ви такі, вибачте, мордвороти на жінку напали, ніби ви її боїтеся. Ви боїтеся тендітної жінки. Чому не відповідає Кучма за те, що знищив Гонгадзе? І ви говорите, що Мельниченко якусь державну таємницю розказав, що Кучма до цього причетний. Чому не відповідає Ющенко за газові угоди? А ви тільки на Тимошенко, бо ви її боїтеся, і це вже знають усі.

– *Пане, Олійник, на правду, зміна, можливо, Генпрокурора на більш нейтральну людину якось зняла б частину обвинувачення на адресу влади?*

Володимир Олійник: Що значить «більш нейтральну»? Треба бути людиною, яка дотримується закону. Такою людиною є Віктор Пшонка, який прослужив у цій прокуратурі. Але сьогодні претензії до нього пред'являються не правового характеру. Якби він мовчав і нічого не робив, а підписував постанови такі, як попередники... Я їх дивився, вони не витримують критики, про припинення кримінальної справи. Але що ми не знаємо, свідчення того ж Ющенка, як би до нього не ставилися, коли він говорив про те, що тільки стала прем'єром Юлія Тимошенко, то почала говорити: давайте, спонукайте Маляренка, голову суду, на ухвалення рішень. І Маляренко приходив до Ющенка і каже: щось робіть зі своїм прем'єром. І потім з'явилося рішення Верховного Суду, яке нікчемне, бо юристи правильно його прописали.

– *Тобто Ви вважаєте, що в більш нейтральному Генпрокурорі немає потреби?*

Володимир Олійник: Прокурор повинен бути не нейтральним. Він повинен бути політично незаангажованим, а діяти згідно із законом. Якщо сьогодні ви бачите, що немає можливості пред'явити претензії, так розбийте в пух і прах всі докази і скажіть, що це неправда.

– *Кажуть представники опозиції, що немає в них голосів на зміну Генпрокурора. Яке рішення може бути ухвалене на позачерговій сесії?*

Володимир Олійник: Я не знаю, які вони поставлять питання. Якщо Генерального прокурора – так, ми не підтримаємо. Тому що це буде спроба переслідувати Генерального прокурора за його державницьку позицію.

– *Що може бути ухвалене?*

Володимир Олійник: Я хочу побачити позачергову сесію, як сесію інформаційну, врешті-решт об'єктивну інформацію.

– *Пане Пашинський, вам закинули, що весь цей інформаційний розголос довкола Тимошенко – це, як каже пан Олійник, зокрема, з метою зірвати саміт Україна-ЄС. Що Ви можете з цього приводу сказати?*

Сергій Пашинський: Цензурного дуже важко щось сказати. Скільки там уже справ на Тимошенко пред'являли? Кіотський протокол, потім «швидкі», потім газова справа, яка не витримує ніякої критики, просто не має часу аналізувати, тому що в суді були пред'явлені всі докази невинуватості, і весь світ і, до речі, український народ зробив висновки. Те, що вони пред'явили саме в п'ятницю, на хвилі побиття народних депутатів-жінок, а це вже зафіксовано, це вже факт, судово-медична експертиза встановила, що це було побиття. Те, що вони пред'явили це звинувачення – це вони просто плюнули всьому цивілізованому світу і своєму народу в обличчя. Це як у верблюда плювати, правда, але це вже їхні проблеми. Я хочу сказати, що звинувачувати нас в тому, що побили Кужель, Слюз. Звинувачувати нас у тому, що якісь люди хворій Тимошенко без адвокатів пробували всунути, коли головний лікар лікарні заявив, що вона була в медикаментозному сні, є заява його о першій годині дня, у той же день

виявляється, вони їй сували якісь папірці і знімали на відео без адвокатів. Хоча тоді був до обіду Власенко, а після обіду Кожем'якін. Це є катування, до речі, і це буде окрема розмова. Але зараз ми хочемо поставити владі і суспільству запитання. Прийшли до критичної межі. Вони розвалили економіку. Вони розвалили нашу судову гілку влади. У нас держава перебуває в кризі.

– Тобто, в даних умовах проведення саміту Україна-ЄС Ви вважаєте недоцільним?

Сергій Пашинський: Це саміт Україна-ЄС. Я вважаю, що ця влада є злочинна. Що вважає Європа – це її право і її обов'язок вважати щось. Я не буду розписуватися. Ми ніколи не блокували. Це наша політична ціль – вступ у ЄС, і ми доб'ємося цієї цілі або сьогодні, або завтра. Але я бачу для того, щоб добитися цієї цілі, нам треба усунути цю «владу», яка зараз є, від кормушок.

– Тобто, крім інформаційного має сесія ще якесь значення?

Сергій Пашинський: Ми будемо вимагати, я сподіваюся у нас виставить голосів, створити Тимчасову слідчу комісію по масових вбивствах у Донецьку, конкретно по Щербаню. Куди ділися його активи і кому це вигідно? Студента першого курсу вчать: якщо когось убили, кому це вигідно?

Володимир Олійник: Вони не проведуть цю сесію. Чому? Бо вони включили задню. Вони не розуміють, що це площадка, де вони потерплять фіаско.

– Ви включили задню?

Сергій Пашинський: Є процедура. Нам до цих пір не дали листів...

Володимир Олійник: Неправда, бо є ще не всі депутати. Ваших депутатів немає сьогодні для того, щоб зібрати 150 підписів.

Сергій Пашинський: Станом на 18-00 учора спікер парламенту Рибак не дав підписних листів.

Володимир Олійник: А я ще раз кажу, це неправда. Ви включили вже задню, ви розумієте, що ми підемо на таку сесію.

– Тобто, проведення дострокової сесії ще під запитанням.