

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
16 січня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак против не персонального голосования "Известия в Украине".....3**
- "Вот сейчас говорят, что вопрос номер один – персональное голосование в Раде. Но кто сказал, что одна часть зала должна голосовать, а вторая должна не работать, а следить за первой. Как такое может быть? Получается, пришел депутат, вставил свою карточку и пошел контролировать своих коллег. Я что должен заблокировать его карточку или забрать?"
- Дмитро Святаш: «Українська позиція має бути прагматичною» «День»4**
- Перша сесія нової Ради показала — з результативністю парламентської більшості у Партії регіонів можуть виникнути проблеми. Домовлятися тепер «регіоналам» буде однозначно складніше і, напевно, дорожче. Чи здатна Партія регіонів до еволюції? Говоримо з народним депутатом від Партії регіонів Д.Святашем.
- Голосуй или пострадаешь Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина).....6**
- Вчера депутаты местных советов получили возможность ознакомиться на сайте Верховной Рады с текстом законопроекта, предполагающего введение для них уголовной ответственности за нарушение процедуры голосования. В местных советах считают, что перед принятием законопроекта парламентариям стоит лишить себя неприкосновенности.
- Тюремное заключение Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина).....7**
- Противостояние между народными депутатами—соратниками экс-премьера Юлии Тимошенко и представителями Государственной пенитенциарной службы вчера переросло в открытый конфликт. На протяжении дня стороны обменивались противоречивыми заявлениями и взаимными обвинениями во лжи.
- Активисты и депутаты разошлись в оценке парламентской явки Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина).....9**
- По подсчетам "Опоры", в антирейтинге "наибольших прогульщиков" первое место разделили депутаты Ю.Иванющенко и Л.Емец, пропустившие пять из шести заседаний. Л.Емец между тем заверил, что рейтинг, составленный на основе письменной регистрации депутатов, некорректен, и его зачислили в "прогульщики" по ошибке.
- Страхи депутатов: сенсорная кнопка может лишить мужского здоровья Тарас Козуб, "Комсомольская правда в Украине".....9**
- Бывший вице-спикер Н.Томенко заявил, что его политические оппоненты до сих пор опасаются новшества: кто, мол, знает, что там скрывается под корпусом "из ценных пород пластмасс"?

Игорь Рыбаков: "Создание единого налогового мегарегулятора будет способствовать уменьшению коррупции в стране" <i>Ольга Кононенко, "Комсомольская правда в Украине"</i>	11
Член парламентского комитета по вопросам налоговой и таможенной политики И.Рыбаков считает, что единая таможенно-налоговая структура поспособствует снижению фискального давления на бизнес.	
Законопроекты «з-під ялинки»: наступ Сім'ї та соціалізм опозиції <i>«Український тиждень»</i>	13
Законопроект № 1207 поданий за підписом М.Азарова, але Микола Янович – останній, хто мав би його підтримувати. Адже в разі прийняття закону начебто підлеглі йому Перший віце-прем'єр та «прости» віце-прем'єри діятимуть лише у сферах, відведених їм Президентом. І Президент же визначатиме порядок їхньої взаємодії з іншими міністерствами та відомствами.	
Русский язык в Украине может стать иностранным <i>Татьяна Ивженко, «Независимая газета»</i>	15
В Украине снова называют языковые баталии. Пока созданная Президентом Януковичем рабочая группа почти полгода готовит поправки к принятому летом со скандалами закону о региональных языках, депутаты новой Верховной Рады зарегистрировали несколько законопроектов в защиту украинского.	
ІНТЕРНЕТ-ЗМІ	
Виктор Янукович встретится с Владимиром Путиным раньше, чем с ЕС <i>Izvestia.com.ua</i>	17
По информации источников «Известий», от Украины не будут требовать вступления в Таможенный союз, страны и без того начали находить компромисс в газовых вопросах. Именно эта тема за закрытыми дверями обсуждалась министрами иностранных дел двух стран во время встречи в западноукраинских Черновцах. Председатель Верховной Рады В.Рыбак подтвердил нам информацию о том, что Киев и Москва приблизились к решению газового вопроса накануне саммита с ЕС.	
Яценюк попросил Рыбака не начислять ему премию <i>Главком</i>	18
Яценюк обратился к главе Верховной Рады с письмом, в котором требует в кратчайшие сроки признать утратившим силу это распоряжение и дать поручение соответствующему структурному подразделению аппарата парламента не начислять вышеупомянутую премию в связи с его отказом от нее.	
Москаль предлагает узаконить уголовные обычаи — юрист <i>Дело.ua</i>	18
Законопроект Г.Москаля об уголовной ответственности за статус "вора в законе" и причастность к "воровскому миру" определенным образом легализует уголовные обычаи, считают юристы.	
БЛОГИ	
Вадим Колесніченко: «Обыкновенный нацизм или "свобода от совести"» <i>pravda.com.ua</i>	19
Вот уже 4 дня мне фактически непрерывно звонят украинские граждане, многочисленные представители СМИ и общественных организаций относительно законопроекта Фарион-Яворивского-Матиос "О функционировании украинского языка как государственного и порядке применения других языков в Украине" N1233 от 10.01.2013.	
ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ	
Тюремщики не будут убирать камеры из палаты Тимошенко <i>Интер, Подробности</i>	22
Українці не проти сплачувати податок з продажу валюти <i>УТ-1, Підсумки дня</i> ...	23

У Львові попрощалися з дисидентом Михайлом Горинем "Студія "1+1", ТСН ..24	
Опозиція хоче карати "кнопкодавів" 8-ма роками тюрми 5 канал, Час новин.....24	
Іван Попеску: «Українську делегацію до ПАРЄ сформують 20 січня» 5 канал, Час новин	24
"Свободівці" - найбільш дисципліновані у ВР Телеканал новин «24»	24
Депутатам заборинили куріння наглядною інформацією ICTV, Факти.....	25
Владислав Лук'янов: «Кнопкодавів» варто не саджати за ґрати, а примушувати швидше голосувати» Радіо Свобода.....	25
«Свою правову систему завели в глухий кут, а тепер беремося за Європейський суд» Радіо Свобода, Ваша Свобода	26

Друковані видання

Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак против не персонального голосования "Известия в Украине"

Председатель Верховной Рады Украины Владимир Рыбак против не персонального голосования, но он считает, что раз пришел в парламент, не надо свистеть, драться, блокировать, а нужно работать. Об этом Владимир Рыбак рассказал, отвечая на вопросы читателей газеты «Известия в Украине».

«Вот сейчас говорят, что вопрос номер один – персональное голосование в Раде. Но кто сказал, что одна часть зала должна голосовать, а вторая должна не работать, а следить за первой. Как такое может быть? Получается, пришел депутат, вставил свою карточку и пошел контролировать своих коллег. Я что должен заблокировать его карточку или забрать? Я права на это не имею. Начинают предлагать ввести каких-то приставов. Что же у нас получится, полицейский парламент. Не будет этого. Есть закон, есть регламент работы Рады. Если депутаты хотят что-то менять, пусть изучают регламент, готовят изменение в этот закон. И я, как председатель Верховной Рады поставлю его на голосование. Какое решение пример парламент, так оно и будет», - говорит Рыбак.

На вопрос о введении электронной системы «Рада-3», которая предусматривает введения сенсорной кнопки, Владимир Рыбак сообщил, что он поручил комитету подготовить этот вопрос к голосованию, и пообещал, если депутаты одобряют этот вопрос, то он введет эту систему в действие.

Владимир Рыбак категорически против того чтобы депутаты голосовали «за себя и за другого парня», но считает, что «раз депутат пришел в парламент не надо свистеть, драться, блокировать».

«Если нужно, я дам возможность выйти к трибуне и высказаться каждому. Я не собираюсь быть председателем какой-то части парламента. Я должен и создам равные условия для каждого из депутатов, как этого требует закон», - пообещал глава Верховной Рады.

«А вот когда настало время голосовать – голосуй! Не согласен – голосуй «против», согласен – «за». Не знаешь – есть кнопочка «воздержаться». Пришел – работай», - подытожил Владимир Рыбак.

<http://www.izvestia.com.ua/ru/news/48253>

Дмитро Святаш: «Українська позиція має бути прагматичною»

«День»

Перша сесія нової Ради показала — з результативністю парламентської більшості у Партії регіонів можуть виникнути проблеми. Звичайно, були приклади позитивних голосувань (кадрові призначення), але були і провали (не вдалося звільнити з першої спроби голову Нацбанку Арбузова). Домовлятися тепер «регіоналам» буде однозначно складніше і, напевно, дорожче — нинішня депутатська публіка на відміну від попереднього скликання стала більш різноманітною. Трохи додали в кількості комуністи, а головне з'явилося чимало мажоритарників, які часто грають свою гру. З усіма треба знайти спільну мову. Яким чином? Чи буде стабільна більшість у «регіоналів»? Наскільки реальним є персональне голосування? Чи здатна Партія регіонів до еволюції? Як домовлялися з комуністами? Як вибудовуватимуться відносини з опозицією? Говоримо з народним депутатом від Партії регіонів Дмитром Святашем.

— *Пане Дмитре, відбувалося голосування в парламенті за звільнення Сергія Арбузова з посади голови Нацбанку. Чому не вистачило голосів з першої спроби?*

— Проблема полягала в тому, що не було переконливої більшості у Партії регіонів, комуністів та певної кількості мажоритарників. Гадаю, це технічна проблема. Але хочу зауважити, що було б правильно, якби кандидат на посаду голови Національного банку прийшов на зустріч з усіма депутатськими фракціями і провів дискусію. На жаль, цього не сталося. Навіть на засідання нашої фракції, на засідання Ради фракції Соркін не прийшов. Тому і виникли проблеми під час голосування за зняття Арбузова. Певна кількість народних депутатів елементарно була відсутня. На моїй пам'яті це вже четвертий голова Національного банку у голосуванні за якого я брав участь, але перший, який не зустрічався з депутатськими фракціями.

— *Чому?*

— Це запитання треба адресувати нинішньому голові Національного банку. Є певна політична культура, традиції у Верховній Раді, які передбачають зустріч кандидата на посаду голови Нацбанку з усіма депутатськими фракціями, незалежно від того, з опозиції вони чи від влади.

— *Але у більшості були проблеми і з подальшим голосуванням. Доводилося ставити на повторний розгляд певні проекти, адже знову не вистачало голосів. Отже, стабільної більшості немає?*

— Стабільної більшості немає, тому що стабільна більшість — це 250—260 народних депутатів. Сьогодні все тримається на межі фолу, тому що більшість, яка згуртована навколо Партії регіонів, становить 226—230 депутатів, а враховуючи вимоги опозиції про персональне голосування, виникає ще більше проблем.

— *Персональне голосування — це проблема для більшості?*

— Це проблема для всього українського парламенту протягом останніх 20 років. Сьогодні, коли у опозиції немає чіткої політичної програми, а головне — механізмів, як реалізувати свої передвиборчі обіцянки, вона починає зводити все до персонального голосування. Хоча якщо ми подивимося на роботу парламенту попереднього скликання в перші роки його роботи, то побачимо, що фракції БЮТ та НУ-НС ніколи не голосували персонально. Тому сьогоднішні заяви опозиції про персональне голосування — це замилювання очей. У цілому ж, незалежно від того, хто знаходиться при владі, це питання стоїть гостро ще з початку 90-х.

— *І його треба вирішувати, тому що це норма Конституції.*

— Так, але якщо я, наприклад, вийшов на дві хвилини і доручив (передав повноваження) своєму колезі проголосувати так, як я сам би проголосував, то я не бачу в цьому великої проблеми. Тому що в результаті голосування в залі виходить таким, як і при особистому натисканні кнопок. А от якщо за мене проголосували, а я про це не знаю або не підтримую таке

рішення, тоді це проблема. В протилежному випадку я не вважаю це порушенням законодавства.

— *Навіть якщо ви передали комусь свої повноваження на голосування, це ніде не прописано, а отже є порушенням законодавства.*

— Це — проблема неузгодженого законодавства. Якщо голосування не призводить до спотворення особистої точки зору народного депутата, можливо, це і є правопорушенням, але воно не має негативних наслідків.

— *Як партія влади збирається вирішувати це питання?*

— Є два шляхи. Перший — це практика Сполучених Штатів. Там депутат-конгресмен особисто виходить на трибуну, називає кого він представляє і висловлює загальну позицію своєї політичної сили, потім натискає кнопку. Але подивімося, скільки нормативних актів приймається в американському Конгресі і скільки нашою Радою. Ми ухвалюємо в сотні разів більше документів. Тому така практика у нас навряд чи працювала б.

Другий — рішення ухвалюються більшістю від присутніх в залі, а не від конституційного складу парламенту. В такому разі на засідання Верховної Ради ходили б усі народні депутати. Вважаю, саме цей підхід був би прийнятним для України. Якби регламентний комітет ВР запропонував такі зміни, я б за них проголосував.

— *В умовах роботи «на межі фолу», напевно, щоразу доводиться домовлятися?*

— Кожне голосування в нинішній Раді — це є й буде продуктом домовленостей між депутатськими фракціями.

— *Як з комуністами домовляється?*

— Я не входжу в переговорну групу, тому можу лише сказати, що сучасний парламент — це можливість знаходити компроміси між різними політичними силами та народними депутатами. До сьогодні фактично всі голосування, які були в парламенті, мали політичне забарвлення. 5 лютого почнеться друга сесія. От тоді вже піде поточна робота Верховної Ради— ухвалюватимуться рішення не тільки політичні, а й прагматичні. Дуже вірогідно, що будуть взяті до уваги різні законопроекти: і від Партії регіонів, і від КПУ, й від «Свободи», якщо це, звісно, будуть нормальні законопроекти.

— *Ви якось сказали, що «КПУ — це не партія, а бізнес-корпорація». Чи не занадто дорога бізнес-корпорація?*

— Я їх не фінансую, тому складно сказати. Тим більше, що комуністи до сьогоднішнього дня не оприлюднили дані, — скільки вони витратили на передвиборчу політичну рекламу. Гадаю, це була найдорожча політична реклама за останню виборчу кампанію. Далі. Навіть якщо комуністи й ведуть переговори за посади в уряді, то вони ні до чого не приводять. Усі посади, які отримала останнім часом Комуністична партія, перебувають у межах парламентських інструментів. Жодної посади в уряді вони не отримали.

— *В умовах торгів за посади, на вашу думку, комуністи сьогодні відображають інтереси людей лівих поглядів?*

— Якщо брати сьогоднішній склад парламенту, то стовідсоткова ліва партія у Верховній Раді — це комуністи.

— *Але чи захищають вони ліву ідеологію?*

— Це можна перевірити лише під час наступних парламентських виборів — яку підтримку здобудуть комуністи від громадян.

— *Що стосується самої Партії регіонів. За вашою політичною силою й досі закріплено образ партії, яка часто «через коліно» протягує необхідні їй рішення, або образ людей, які точно «вирішать питання». Чи здатна ваша партія до еволюції, до інших методів роботи?*

— Без еволюції не може існувати жодний соціальний інструмент. До нас приходять нові люди, але фундаментальні позиції Партії регіонів залишаються базовими, незмінними. Я вважаю, що ми стаємо більш модерними.

— *Але чомусь ми цього не спостерігаємо з вашої роботи в парламенті.*

— А ви спостерігаєте в парламенті еволюцію партії «Батьківщина»? Ні, вони не змінюються. Нічого, крім «Юлі — волю!», я від них не почув.

— *А що стосується вашої партії?*

— Ситуація дуже проста. Якщо ми сьогодні подивимося на парламент, то побачимо, що це верхній зріз партійних структур. А найпотужніша партія сьогодні — це Партія регіонів. У нас найширше представництво в регіональних органах — в міських, районних, обласних радах. По кількості людей Партія регіонів на сьогоднішній день є партією номер один.

— *До речі, часто доводилося чути, як директорів шкіл примусово змушують вступати до вашої партії.*

— Звісно, є й перегини. Але я дуже добре пам'ятаю, коли під час прем'єрства Юлія Тимошенко фактично всі керівники «району» в Харкові були членами «Батьківщини». Це називається використання адміністративного ресурсу. Це — ганебне явище в українському політикуму, незважаючи на те, яка партія при владі, а яка в опозиції. Також хочу підкреслити, що переважна частина членів Партії регіонів не пішла з партії, коли ми були в опозиції.

— *У цьому парламенті вам доведеться домовлятися й із опозицією, адже стабільної більшості в ПР немає. Як би ви оцінили співпрацю з опозиціонерами за результатами першої сесії, тим більше, що в новому парламенті є дві нові партії?*

— Нинішня опозиція так само радикальна, як і 2002 року. Це зрозуміло, тим більше напередодні президентських виборів 2015 року. Інша справа, що сьогодні завдяки партії «Свобода» опозиція має націоналістично-фашистський окрас.

— *Які аргументи?*

— Партія «Свобода» — це неофашистська партія. До речі, європейці також вказують на проблеми з цією політичною силою. Я вважаю, що це — ганебне явище в українському політикумі. Я не можу поділити погляд, що є титульна нація, яка — понад усе, а всі інші не мають права на існування або мають бути обмеженими в правах.

— *Напевно, ваші колеги з протилежного табору заперечили б вам і назвали Партію регіонів радянською й промосковською.*

— «Свобода» не є українською партією. Це фашистська партія. За співпрацю з нею іншим опозиційним партіям це ще відгукнеться.

— *Іноді пишуть, що «Свободу» фінансують бізнесмени з Партії регіонів.*

— Я цим не займаюся. Якщо хтось і фінансує «Свободу», то це на їхній совісті.

— *Питання взаємовідносин України з Митним союзом й досі залишаються складними. Як ви вважаєте, українське керівництво витримає тиск росіян?*

— Позиція Москви зрозуміла — це ідеологія національного егоїзму. Якби я був на місці керівництва Росії, я б діяв так само. Українська позиція в цій ситуації має бути прагматичною. Якщо в економічному плані ми втрачатимемо, то вступатив Митний союз не можна. З точки зору економіки, сьогодні я не бачу вагомих аргументів за те, щоб вступати в Митний союз, але немає й вагомих аргументів, щоб не вступати в цю організацію. А тиснути може хто завгодно на кого завгодно, головне — протистояти цьому тискові. Це й є проукраїнською позицією.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/ukrayinska-poziciya-maie-buti-pragmatichnoyu>

Голосуй или пострадаешь

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

На сайте Верховной Рады вчера был обнародован законопроект N2012 "О внесении изменений в Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы", предполагающий введение ответственности для депутатов всех уровней за нарушение процедуры голосования. За использование чужих карточек для голосования авторы документа — лидеры оппозиционных фракций Арсений Яценюк ("Батьківщина"), Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягныбок ("Свобода") — предлагают карать лишением свободы не только народных депутатов, но и

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

депутатов местных советов. Провластное парламентское большинство пока не поддерживает инициативу своих коллег из оппозиции.

Тем не менее авторы документа настаивают: "Учитывая, что голосование народными депутатами, депутатами Верховного совета Крыма и местных советов друг за друга вызывает большое социальное недовольство и подрывает доверие населения к деятельности депутатов всех уровней, целесообразно внедрить уголовную ответственность за нарушение порядка голосования".

Если для народных депутатов предполагается установить меру наказания в виде 5-8 лет лишения свободы, то для депутатов Верховного совета Крыма и местных советов — пять лет тюрьмы без права занимать некоторые должности сроком от трех до пяти лет. При этом в оппозиции предлагают подвергать уголовному преследованию не только голосовавшего депутата, но и того, кто предоставил для этого свою карточку.

Уголовное преследование грозит не только голосовавшему, но и тому, кто предоставил свою карточку

В Верховном совете Крыма инициативу парламентариев не поддержали. "Такие фантазии могут возникнуть только у народных депутатов! Пусть они лучше лишат себя неприкосновенности и льгот, а на местах людей больше интересуют экономические вопросы, а не то, кто как голосует!" — заявил секретарь фракции Верховного совета Крыма "Русское единство" Сергей Шувайников. По словам депутата, вопрос персонального голосования в Верховном совете Крыма "никогда не стоял остро". "Раньше его поднимали только журналисты", — отметил Шувайников.

Представители Партии регионов в местных советах также высказались против ведения уголовной ответственности за нарушение процедуры голосования. "Пусть лучше народные депутаты думают, как сделать так, чтобы к уголовной ответственности привлекались люди, виновные в распиле местных бюджетов, а не те, кто не голосует лично! Сессии городских советов очень продолжительные, и постоянно находиться в зале невозможно. Так что, в тюрьму садиться?" — негодовал депутат Львовского горсовета Андрей Мочарский (фракция Партии регионов).

В оппозиции признают, что пять лет тюрьмы — строгая мера наказания, но считают, что именно на местах она даст результат. "В Киевсовете, как и во всех местных советах, где действует система "Рада", кнопкодавство — распространенная практика, но когда речь идет о выделении земли и других экономических вопросах, депутаты должны нести всю меру ответственности за свой голос", — заявила председатель фракции "БЮТ-Батькивщина" в Киевсовете Татьяна Мелихова.

<http://www.kommersant.ua/doc/2105603>

Тюремное заключение

Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)

Противостояние между народными депутатами—соратниками экс-премьера Юлии Тимошенко и представителями Государственной пенитенциарной службы вчера переросло в открытый конфликт. На протяжении дня стороны обменивались противоречивыми заявлениями и взаимными обвинениями во лжи. После отказа ГПС выполнить требования Юлии Тимошенко экс-премьер продолжила акцию гражданского неповиновения, отказываясь от лечебных процедур и нахождения в своей больничной палате.

Вчера утром руководство Качановской колонии решило возобновить переговоры с народными депутатами фракции "Батькивщина", которые в понедельник прибыли в Харьков с целью разрядить возникшую напряженность в отношениях Юлии Тимошенко с руководством колонии. Первый день общения депутатов с представителями ГПС закончился скандалом — соратники экс-премьера обвинили начальника Качановской колонии Игоря Колпащикова в невыполнении достигнутых договоренностей и нежелании идти на контакт.

После утренней встречи с Колпащиковым народные депутаты поспешили сообщить журналистам, что получили согласие начальника колонии выполнить требования Юлии Тимошенко: снять видеонаблюдение в больничной палате, не допускать мужской конвой в ее палату, а также разрешить свободно пользоваться телефоном. "Сегодня мы наконец смогли встретиться с начальником колонии. Он пообещал, что камеры останутся только в коридоре, их уберут из манипуляционной и комнат, где проводят лечение и процедуры,— сообщил около 11.00 народный депутат Андрей Павловский.— Я так понял, что из палаты, душевой и туалета камеры тоже уберут". Павловский также заявил со ссылкой на начальника колонии, что Юлия Тимошенко возобновила лечение.

Впрочем, спустя два часа конфликт разгорелся с новой силой. Пресс-служба ГПС отреагировала на сказанные в понедельник слова депутатов о том, что Игорь Колпащиков несколько часов прятался от них в туалете. "От народных депутатов ни один сотрудник пенитенциарной службы и непосредственно исправительной колонии не скрывался и не убежал,— заявили в пресс-службе ведомства.— ГПС расценивает заявления, прозвучавшие в адрес Игоря Колпащикова от народных депутатов, как неправдивые и свидетельствующие об отсутствии чести, достоинства и морали у людей, которые ради политического пиара готовы не только на оскорбления человека при выполнении им государственных задач, но также и на штурм реанимационного отделения медицинского заведения, где находятся тяжело больные люди".

При этом в пенитенциарной службе сообщили, что Тимошенко согласилась продолжить реабилитационные процедуры, от которых она отказалась еще 8 января после объявления акции гражданского неповиновения. В ГПС также заявили, что разрешили экс-премьеру свидание с народными депутатами фракции "Батькивщина" Людмилой Денисовой, Александрой Кужель и Татьяной Слюз.

Впрочем, соратники экс-преьера не подтвердили эту информацию. По словам депутатов, около 13.00 ГПС допустила к Тимошенко только ее дочь Евгению Тимошенко. "Евгения не подтвердила сегодняшнюю встречу с депутатами-женщинами. Она сказала, что сегодня никакой встречи не будет",— заявил народный депутат Александр Бригинец. Людмила Денисова сообщила, что такая встреча планировалась, но пенитенциарная служба официально не уведомила ее о своем решении. "Кому они об этом сообщили? Информационному пространству? Мне об этом ничего неизвестно, мне ничего не сообщали",— подчеркнула Денисова.

Очередное заявление пенитенциарной службы не заставило себя долго ждать. От имени начальника Качановской колонии в ГПС опровергли даже сам факт переговоров по поводу устранения камер из палаты Юлии Тимошенко. "Меня поражают комментарии народных депутатов, которые позволяют себе делать заявления в СМИ, подписывая их моим именем,— возмутился Игорь Колпащиков.— Во-первых, никто не обещал снимать никакие камеры в палате осужденной, и вообще разговоров на эту тему у нас не было. Во-вторых, я не пойду на нарушение закона под их политическим давлением и шквалом лживых заявлений".

Тот факт, что ГПС не выполнила требования экс-преьера, депутатам подтвердила и Евгения Тимошенко после свидания с матерью. "Я только что разговаривал с Женей — ни одно требование Юлии Тимошенко не выполнено, соответственно, акция неповиновения продолжается,— сообщил Александр Бригинец.— В палату она не заходит, лечения нет, то есть вся та информация, которую предоставила пенитенциарная служба, не соответствует действительности". По его словам, народный депутат Арсен Аваков уже зарегистрировал обращение к начальнику колонии, требуя немедленно предоставить возможность депутатам посетить Юлию Тимошенко. "Если эта возможность не будет предоставлена, то будем думать, как действовать дальше",— добавил Аваков.

<http://www.kommersant.ua/doc/2105553>

Активисты и депутаты разошлись в оценке парламентской явки *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Вчера гражданская сеть "Опора" обнародовала сводную информацию об активности народных депутатов на протяжении первой сессии Верховной Рады VII созыва. Как известно, парламент приступил к работе 12 декабря 2012 года, провел шесть пленарных заседаний, а затем ушел на зимние каникулы. По подсчетам "Опоры", в антирейтинге "наибольших прогульщиков" первое место разделили депутаты от Партии регионов и "Батькивщины" — Юрий Иванющенко и Леонид Емец, пропустившие пять из шести заседаний.

Леонид Емец между тем заверил, что рейтинг, составленный на основе письменной регистрации депутатов, некорректен, и его зачислили в "прогульщики" по ошибке. "Я был на заседаниях, но из-за нехватки опыта просто не регистрировался письменно. Знаете, как бывает, пошли все из кулуаров в зал, и я пошел,— пояснил парламентарий.— Посмотрите лучше, когда я голосовал. Это требует личного присутствия в зале, ведь карточка всегда со мной, и мы в "Батькивщине" не голосуем друг за друга". Данные парламентского сайта действительно подтверждают, что господин Емец голосовал на половине заседаний ВР. Впрочем, сведения о присутствии депутата в Раде 25 декабря, 10 и 11 января в парламентской базе отсутствуют.

Юрий Иванющенко, который работает в ВР уже второй созыв, не мог списать отсутствие своей письменной регистрации на неопытность; тем не менее он также заявил о некорректности его упоминания в антирейтинге "Опоры". "Я был на больничном, да и то один день всего. Какой же я злостный? В прошлом году я был на всех заседаниях, а в этом году пропустил одно. Дату не помню",— заявил народный депутат. Между тем данные системы "Рада" свидетельствуют, что господин Иванющенко исправно участвовал почти во всех голосованиях — даже в тот день, когда он, по собственному признанию, находился на больничном и не посещал сессионный зал.

В целом же, по сведениям "Опоры", наиболее дисциплинированной фракцией стала "Свобода" — письменная регистрация депутатов этой фракции составила 99%. У представителей УДАРа и Компартии этот показатель составил 96%, Партии регионов — 88%, "Батькивщины" — 87%, группы нефракционных депутатов — 84% заседаний.

<http://www.kommersant.ua/doc/2105607>

Страхи депутатов: сенсорная кнопка может лишить мужского здоровья *Тарас Козуб, "Комсомольская правда в Украине"*

Депутаты достойно встретили политическое межсезонье. Перед отправкой на горнолыжные курорты в парламенте решили поднять "вечную тему", порядком повеселившую депутатов еще предыдущего созыва. Речь о сенсорной кнопке, призванной обеспечить персональное голосование каждого нардепа. Бывший вице-спикер Николай Томенко заявил, что его политические оппоненты до сих пор опасаются новшества: кто, мол, знает, что там скрывается под корпусом "из ценных пород пластмасс"?

- Были разговоры, что система "Рада-3", не дай боже, вредна либо для потенции депутата, либо для его организма в целом. Я лично принял очень непростое решение: готов вместе со своими коллегами рискнуть здоровьем, чтобы на нас тестировали систему "Рада" во время каникул, - полушутя заявил Томенко. - Если мы выживем, наша группа доложит, что мы успешно прошли тестирование, и "третья" система будет запущена.

Самоотверженность депутатов их коллеги оценили по достоинству. В разговоре с "КП" один из регионалов допустил, что здоровье "добровольцев" не пострадает просто потому, что проверку зловещего влияния микротесл на детородную функцию собираются устраивать "показательно" и в течение максимум нескольких часов.

- Тем более что эти коллеги, по моим данным, не обращались ни лично к спикеру Рыбаку, ни в аппарат Рады с просьбой проверить на себе оборудование, - ответил нардеп, попросив при этом не называть его имя.

В пресс-службе Владимира Рыбака нам подтвердили: просьба действительно пока не поступала. А три дня назад сам спикер дал поручение регламентному комитету Рады проверить, насколько оборудование готово к работе, и поднять документы о его сертификации.

- До февраля регламентный комитет должен предоставить полную информацию об этой системе и эффективности ее внедрения. Конечно, я выступаю за личное голосование каждого народного депутата, - напомнил на всякий случай Рыбак.

"Кнопкодавам" повезет меньше всех

Что показательно, сам инициатор "сенсорного" эксперимента уже находится вне Киева. Как и некоторые участники его добровольческого десанта: они отправились в Харьков поддерживать партийного лидера.

Конечно, о сенсоре заговорили не случайно. Под куполом давно шутят на тему чересчур усердных депутатов, жмущих кнопки "за себя и того парня" - мол, уж если у кого и есть шанс получить рекордную дозу облучения, так это у них.

- А если серьезно, разговоры о кнопке - пиар-ход оппозиции, которая специально зарабатывает баллы на теме личного голосования, - поделился мыслями нардеп Олег Зарубинский. - Впрочем, оборудование установили в зале еще во времена спикера Яценюка, и большинство тогда состояло из "оранжевых" партий, так почему же они тогда сами не проголосовали за включение новой системы?

В ответ оппоненты твердят о проволочках с документацией - обычной бюрократической "тянучке", из-за которой "Рада-3" не была включена своевременно. По словам зампреда "Батьківщини" Ивана Кириленко, нужно всего лишь набрать "за" подключение 225 голосов - а уж на запуск кнопки нужно всего 7 секунд.

У Анатолия Морозова, разработчика системы, свой взгляд на проблему:

- Техники смогут подключить все за пару минут. Опасности для депутатов, прошу заметить, никакой, о чем мы их не раз уведомляли - сенсорная кнопка не вреднее клавиш мобилки, - подчеркнул ученый. - А самый больной вопрос сейчас - истечение гарантии на всю систему "Рада". Срок истек еще три года назад, и она может попросту отказать - вопрос только в том, случится это через пару лет или через два дня. Придется голосовать руками.

Вредна ли новая система?

В Институте медицины труда рассказали, что по нормативам площадь компьютеризованного рабочего места - не меньше шести "квадратов". Правда, нормы морально устарели и ориентируются на компьютеры, работающие на электронно-лучевых трубках. А сейчас используется техника на жидких кристаллах, более безопасная для человека. И уж кто-кто, а депутаты пользуются самыми современными "машинами". Система "Рада" - не исключение. Тем не менее с определенными последствиями нардепы все же могут столкнуться - впоследствии.

- Сказать, насколько сложными могут они быть, тяжело, мы же не о курении говорим. И чтобы понять, какое влияние окажет система "Рада-3" на депутатов, нужно будет пропустить всех их через медосмотр, посмотреть, от чего они болеют, - рассказал "КП" специалист Института медицины труда Василий Назаренко. - Нужно брать результаты в комплексе - а то мало ли от чего у человека может быть кровоизлияние... Может, кто-то лишней раз по голове стулом ударил?

Кстати, зона с повышенным уровнем электромагнитного поля может привести к усталости, тошноте, головной боли. Излучение может влиять на психику человека: появляется раздражительность, ему трудно себя контролировать. Возможно и развитие сложных заболеваний - вплоть до раковых.

Ликбез

Любой прибор, работающий от сети, создает электромагнитное поле. Интенсивность выше 0,2 микротеслы (мкТл) считается вредной для здоровья, но последствия до конца еще не изучены. ... *Чтобы получить указанное излучение, нужно находиться вплотную возле прибора.

Раз уж депутаты сами заговорили о своем "мужском здоровье", мы решили спросить, насколько влияет на него потенциальное скопление большого количества техники в одном месте - то есть каким может быть эффект от системы "Рада-3"?

- Конечно, на детородную функцию техногенная обстановка влияет негативно. Это можно сразу сказать, хоть специальные исследования на эту тему - редкость, - рассказал руководитель Института сексологии, профессор Игорь Горпинченко. - Но куда более сильное влияние имеют стрессы, неуверенность в завтрашнем дне, нерациональный образ жизни. На потенцию может повлиять само переживание по поводу сенсорной кнопки - если впечатлительный человек начнет на себя примерять новую информацию, то у него может снизиться сексуальное желание.

<http://kp.ua/daily/160113/375307/>

Игорь Рыбаков: "Создание единого налогового мегарегулятора будет способствовать уменьшению коррупции в стране"

Ольга Кононенко, "Комсомольская правда в Украине"

Член парламентского комитета по вопросам налоговой и таможенной политики Игорь Рыбаков считает, что единая таможенно-налоговая структура поспособствует снижению фискального давления на бизнес.

Создание единого Министерства доходов и сборов в результате слияния Государственной налоговой службы и Государственной таможенной службы стало едва ли не главным нововведением в структуре правительства.

Естественно, возникает немало вопросов о возможных последствиях такого шага президента. Ведь речь идет о двух основных бюджетобразующих службах государства. На некоторые из них дает ответ народный депутат Украины, член парламентского комитета по вопросам налоговой и таможенной политики Игорь Рыбаков.

- Игорь Александрович, вы человек для таможни не чужой, много лет возглавляли межфракционное депутатское объединение "Контрабанда - стоп!", принимали участие в разработке Таможенного кодекса, налаживали связи между Верховной Радой и Гостаможней. А теперь таможенная служба больше не будет самостоятельной структурой. Как вы относитесь к этому?

- Начнем с того, что именно таможня как давала, так и будет давать "добро" на перемещение материальных ценностей через государственную границу Украины. Здесь работают высококвалифицированные специалисты с уникальными знаниями и умениями. Таким кадровым потенциалом никто разбрасываться не собирается. Таможенники по-прежнему будут контролировать, досматривать, оценивать грузы на границе, бороться с контрабандой, которая лишает наш бюджет ежегодно миллиардов долларов.

Так что таможня никуда не денется. Скорее, в структуре нового Министерства доходов и сборов она поднимется на новую ступень развития в организационном, функцио-нальном, идеологическом аспекте. Ведь теперь будет единое фискальное планирование (что особенно важно - и долгосрочное), учет и контроль, соблюдение безопасности.

Представители и деловой, и экспертной среды ожидают, что единая таможенно-налоговая структура поспособствует снижению фискального давления на бизнес, упрощению процедуры общения и взаимодействия с органами власти, повышению самостоятельности и ответственности фискальных органов, качества фискального администрирования.

- Кстати, некоторые обозреватели уже окрестили новое министерство "министерством бабла..."

- Собственно, что в этом плохого? Через налоговую и таможню действительно идут основные поступления средств в государственный бюджет. И обе эти структуры намного более родственны и близки друг другу, чем это может показаться.

Позволю себе цитату: "Есть два государственных органа - таможня и налоговая. Чем они отличаются? Оба собирают налоги. Только один собирает на границе, а другой - внутри Украины. Но налоги связаны. Появляется вопрос: а зачем нам два налоговых органа?"

Это из не такого уж давнего интервью Виктора Пинзенника, экс-министра финансов, а ныне оппозиционного депутата от фракции "УДАР", которого никак не заподозришь в симпатиях к действующей власти и правительству. Так что концептуальные преимущества объединения двух служб признают даже оппозиционеры. Это редкий случай, ведь у оппозиции работа такая - критиковать экономическую политику власти.

Не секрет: у налоговой и таможенной служб бывали межведомственные конфликты. Они касались ввозного НДС, налоговых векселей, импорта подакцизных товаров, других случаев, когда стороны боролись за перекрещивающиеся функции. Полномочия были нечетко разграничены законами и подзаконными актами.

Так что можно только приветствовать, если новое министерство соберет больше денег, чем две прежние структуры по отдельности. Ведь дополнительные бюджетные средства помогут если не победить, то уменьшить такое социальное зло, как бедность и социальная незащищенность.

- *Откуда у вас такой оптимизм относительно способности новосозданного министерства, как говорят чиновники, "нарастить показатели"?*

- Во-первых, международный опыт. Объединение фискальных служб в свое время провели Великобритания, Дания, Ирландия, Нидерланды, Аргентина, Бразилия, Канада, страны Балтии, Грузия и Армения. И практически всюду это приводило к увеличению сбора налогов и пошлин. Так, в Великобритании в 2005 году была создана единая Королевская служба налогов, сборов и таможни. После этого поступления в бюджет выросли и составили на сегодня третью статью доходов в государстве (12,4%).

В частности, единая информационная база не позволит импортерам так называемую оптимизацию доходов по известной схеме, когда товар ввозят по низкой цене и платят соответствующий низкий налог. А потом выбрасывают на прилавки с накруткой в 5, а то и в 10 раз. И лишают бюджет огромных денег. Теперь все эти "фокусы" будут отслеживаться в пределах одного министерства, цифры о ценах и налогах будут стекаться в одно место.

К тому же координация внутреннего и внешнего налогообложения способствует улучшению инвестиционного климата и привлечению дополнительных инвестиций в страну.

Во-вторых, как считают эксперты, создание единого налогового мегарегулятора будет способствовать уменьшению коррупции, которая зачастую возникала вследствие конфликта интересов двух госструктур. В этом плане положительный опыт продемонстрировала Грузия.

В-третьих, создаются условия для сокращения бюджетных расходов на содержание фискальных структур. В 2011-м на это шло свыше шести миллиардов гривен, при этом в таможенных органах работают 18,2 тыс. человек, в налоговых - 62,2 тысячи. После объединения наверняка произойдет оптимизация структуры.

- *Как отразится это слияние на отечественном бизнесе?*

- Здесь прогнозы однозначно оптимистичные. Как я уже говорил, ожидается значительное снижение фискального давления на бизнес. Это облегчит работу многих субъектов предпринимательской деятельности. Поменьше станет бюрократии, а оформление документов ускорится после создания единой базы данных. Не нужно будет бизнесменам брать отдельных справок у налоговиков, а потом отдавать их таможенникам, поэтому на границе товары будут оформлять быстрее.

Правда, для любителей уходить от уплаты налогов хороших новостей не будет. Теперь выявлять их будет значительно легче. Так что советую всем вести свои финансовые дела в новом, 2013 году честно и открыто.

<http://kp.ua/daily/160113/375331/>

Законопроекти «з-під ялинки»: наступ Сім'ї та соціалізм опозиції «Український тиждень»

10 січня парламентська опозиція «показала зуби», не допустивши звільнення нового першого віце-прем'єра Сергія Арбузова з посади голови Нацбанку, та затвердження в його кріслі Ігоря Соркіна, котрого вже призначив Віктор Янукович. Але наступного дня затвердження таки відбулось.

Численні джерела стверджували тоді, що вся справа була не в силі опозиції, а в глухому невдоволенні тих сегментів «донецького» табору, котрих лякає стрімкий наступ Сім'ї на всі «смачні» державні пости.

Тим часом на розгляді лишився, хоч уже і обговорювався в останній день першої сесії, цікавий законопроект № 1207, який робить уряд ще більш президентським за нинішній. Причому іноді в неконституційний спосіб.

Законопроект поданий за підписом чинного прем'єра Миколи Азарова, але Микола Янович – останній, хто мав би його підтримувати. Адже в разі прийняття закону начебто підлеглі йому перший віце-прем'єр та «прості» віце-прем'єри діятимуть лише у сферах, відведених їм Президентом. І президент же визначатиме порядок їхньої взаємодії з іншими міністерствами та відомствами.

Президенський вплив на уряд не підлягає сумніву, залежність урядовців від Януковича хочуть іще й узаконити

Президентський вплив на ці питання і так не підлягає сумніву. Кадровий дипломат Костянтин Грищенко в новому уряді мовчки погодився на малозначуще кураторство охорони здоров'я та спорту (!), ще один віце-прем'єр, Юрій Бойко, «проковтнув» позбавлення себе реального впливу на Мінпаливенерго... Проте поглиблену залежність урядовців від Януковича хочуть іще й узаконити. І якщо згаданих Грищенка чи Бойка це навряд чи потішить, то тому ж Арбузову дає більшу свободу маневру у відносинах зі своїм формальним шефом Азаровим.

Цікаво, звісно, як буде ставитись до цього питання пан Арбузов, коли, цілком імовірно, сам стане главою уряду. Але поки важливіше інше: насправді Янукович не має права окреслювати урядовцям рамки їхніх повноважень. На це вказало Головне науково-експертне управління ВР, котре посилається на рішення Конституційного суду від 10 квітня 2003 року. За цим рішенням, повноваження президента встановлюються лише Конституцією, і ніякі закони нових повноважень йому додавати не можуть.

Тож законопроект № 1207 стане лакмусовим папірцем для тих, хто цікавиться апаратною боротьбою між «старими донецькими» та «новою гвардією Януковича», уособлюваною першим віце-прем'єром Арбузовим – але далеко не ним одним.

Інша глуха боротьба, яку опозиціонери нерідко описують як «холодну війну влади з народом», теж знайшла відображення в урядових законопроектах, поданих у міжсвяткові дні. Так, 8 січня кабінет Миколи Азарова подав пакет змін до законів, що стосуються роботи міліції. Документ містить три ключові новації.

По-перше, він пропонує призначати керівників спеціального органу з боротьби з оргзлочинністю без контролю парламенту. За діючим законом таких керівників (у центрі й на місцях) призначають «за погодженням» із профільним комітетом ВР.

По-друге, проект збільшує шмат бюджетного пирога, що дістанеться доблесній міліції. В документі сказано, що загальна кількість співробітників МВС (окрім внутрішніх військ) скорочується з 324 тис. 400 до 317 тис. 700 осіб. Але! При цьому з чинного закону виймається фраза «За рахунок Державного бюджету України утримується 190 500 працівників органів внутрішніх справ».

Тепер, треба так розуміти, бюджет тягтиме на собі всі 317 тисяч із гаком співробітників МВС. Очевидно, в уряді більше не вірять у різноманітні «спецфонди» МВС... Або вірять, але вважають, що цього замало.

Втім, заробляти міліціонерам ніхто не заборонить. Навпаки – проект дозволяє створювати в приміщеннях та на територіях органів міліції підприємства, що надають

соціально-побутові послуги (зокрема, з харчування), а також послуги «з ремонту засобів зв'язку та телекомунікацій». Чи означає це завуальовану можливість для бізнесу скористатися міліцейським дахом у буквальному сенсі слова, покаже час.

Ще один бонус для міліціонерів – медичне та санаторно-курортне обслуговування. Сьогодні ним можуть користуватись діючі правоохоронці та члени їхніх сімей, а також міліціонери на пенсії. Проект пропонує поширити це право і на членів сімей міліцейських пенсіонерів.

Ініціатив у соціально чутливих сферах Кабмін та провладні депутати поки не реєстрували. Адже наразі все вирішено прийняттям Держбюджету-2013 та пертурбаціями в економічній владі. Хоча десь у надрах уряду, за даними ЗМІ, зріє цілий пакет «радикальних» економічних реформ, котрі торік відклали через вибори.

Натомість великою кількістю законопроектів у бюджетній царині відзначилась опозиція. Щоправда, нескоординовано і багато в чому, здається, «для галочки».

Так, представник «Батьківщини» Володимир Яворівський ще наприкінці грудня запропонував виключити з Держбюджету на 2013 рік скандальну четверту частину Прикінцевих положень. Ця частина вносить зміни до цілої низки законів, що стосуються соціальних виплат найрізноманітнішим категоріям населення – від шахтарів і військових до «чорнобильців» та дітей війни. Зміни, втім, ідентичні: зазначені виплати здійснюються урядом лише «виходячи з наявних фінансових ресурсів Державного бюджету та Пенсійного фонду».

виплати вразливим категоріям населення уряд даватиме лише постільки, поскільки знайде на це гроші

Інакше кажучи, виплати вразливим категоріям населення уряд даватиме лише постільки, поскільки знайде на це гроші. В опозиції вказують, що це порушує Конституцію (котра забороняє звужувати права громадян) та Бюджетний кодекс (котрий встановлює, що бюджетні видатки встановлюються відповідними законами, а не рішеннями уряду).

Водночас неможливо уявити, щоб опозиції вдалося скасувати сумнозвісну норму. Хоч би тому, що аналогічне правило діяло і торік, хоча тоді проти нього бурхливо протестували ті ж «чорнобильці» та «афганці».

Цікаво, що точнісінько такий законопроект, як той, що подав Яворівський, на три тижні пізніше зареєстрували депутати-комуністи Цибенко, Бабич і Байдюк. Очевидно, комуністи, як сателіти Партії регіонів, не зможуть підтримати соціалістичний по суті проект Яворівського – але хотіли б запевнити своїх виборців, що теж «борються за соціальну справедливість».

Ще далі, здається, готова піти най правіша фракція – «Свободи». 11 січня її представники за незмінної участі свого лідера Олега Тягнибока внесли до Ради законопроекти, якими пропонують ліквідувати приватні монополії, «повернути» капітали з офшорів, ввести спрощену процедуру реєстрації дрібного бізнесу та ліквідувати дефіцит Пенсійного фонду.

Текстів законопроектів на сайті Ради ще нема, але загальний напрямок зрозумілий: відібрати в олігархів і віддати тим же пенсіонерам. Мета шляхетна, та й з монополіями, як і з офшорами, в Україні давно пора щось робити. Але навряд чи на це може вистачити лише чотириох законів, які до того ж у нинішніх реаліях не мають шансів на прийняття.

А от радикальному виборцеві таке має подобатись. Це зрозуміли і в «Батьківщині», котра паралельно зареєструвала власний законопроект про підвищення соціальних стандартів, одним із авторів якого став сам Олександр Турчинов. Тексту цього законопроекту теж іще нема, але цілком імовірно, що в ньому йтиметься про те ж таки «розкуркулення» олігархів – пряме чи опосередковане.

Більших успіхів опозиція теоретично могла б досягти на «меншому» напрямку – захисту бюджетних інтересів Києва. Як відомо, в бюджеті-2013 уряд відібрав у столиці половину податку на доходи фізичних осіб (тоді як Севастополь, наприклад, продовжить отримувати ці кошти повністю).

В Раді зареєстровано три законопроекти про повернення Києву цього джерела надходжень. Один проект подали кияни-опозиціонери Павловський, Андрієвський та

Бригинець, другий – «ударники» Кличко, Новак, Карпунцов, Чумак, Іщенко й Паламарчук, третій – знов-таки представники «Батьківщини» Чорноволенко й Одарченко.

Цікаво, що п'ятеро обранців від партії Кличка, включно з ним самим, неухажно прочитали діючий Бюджетний кодекс. Оскільки пропонують зараховувати в бюджет Києва 100 % податку з фізосіб, але при цьому забули про вилучення з бюджету статті, за якою ця частка має складати лише 50 %. Імовірно, шановні депутати прагнули не так провести свій власний закон, як просто «засвітитися» у справі, раніше за них підхоплений «заклятими друзями» з лав об'єднаної опозиції.

Водночас головне питання тут – навіть не в конкуренції законопроектів, оскільки поки що дві найбільші опозиційні фракції демонструють певну здатність домовлятися. Біда, що їхніх голосів, навіть разом зі «Свободою», не вистачить усе одно. А от готовності блокувати трибуну заради «соціального» бюджету жодна з трьох сил поки не демонструє.

Таким чином, поки що опозиція не може всерйоз протистояти економічній та соціальній політиці влади, а остання зайнята переформатуванням і водночас цементуванням своїх лав. У недалекому майбутньому бурхливе протистояння в стінах парламенту імовіріше з інших приводів – таких, як геополітика, мова та звільнення політв'язнів.

<http://tyzhden.ua/Politics/69756>

Русский язык в Украине может стать иностранным

Татьяна Ивженко, «Независимая газета»

В Украине снова назревают языковые баталии. Пока созданная Президентом Януковичем рабочая группа почти полгода готовит поправки к принятому летом со скандалами закону о региональных языках, депутаты новой Верховной Рады зарегистрировали несколько законопроектов в защиту украинского. Одни выполняют обещания, данные в период парламентской предвыборной кампании, другие уже готовятся к президентским выборам. И языковой вопрос в Украине остается одним из главных политических козырей.

Минувшим летом пропрезидентское большинство в прежнем составе украинского парламента хитростью и в нарушение процедуры голосования утвердило Закон «Об основах государственной языковой политики», который обычно называют законом о региональных языках. Его авторы, депутаты от правящей партии Сергей Кивалов и Вадим Колесниченко, заверили, что закон согласуется с Европейской хартией о языках нацменьшинств. В Украине местные общины, составляющие не менее 10% населения села, города, района, области, получили право на территории проживания повысить статус своего родного языка, фактически уравнивая его на местном уровне с государственным украинским.

Не только содержание документа, но и нарушения в процессе голосования вызвали акции протеста в Украине. Органы местной власти в восточных и южных областях в предвыборный период поторопились заявить о введении на своей территории регионального языка, чаще всего повышали статус русского. Облсоветы западных областей, напротив, проголосовали за то, что на их территориях закон Колесниченко–Кивалова не действует, поскольку он прямо противоречит Конституции. Нацменьшинства стали требовать повышения статуса своих языков во многих поселках и селах, что предполагало бы обучение чиновников, перевод документации, открытие новых классов и школ. Кроме финансовых вопросов возникла проблема языковой конкуренции между представителями разных национальностей. Ведь закон декларировал равные на региональном уровне права для двух десятков языков, а попытки его реализации привели к перекосам в пользу русского.

Ситуация запуталась, и сами авторы скандального документа вынуждены были уточнить: местные власти не могут принимать решения о статусе языков на своей территории, а могут только обратиться в Киев с соответствующим предложением. В сентябре президент Янукович создал рабочую группу, которой было поручено подготовить поправки к принятому без обсуждения закону. Отвечая на призывы украинской интеллигенции и начавшиеся акции

протеста защитников украинского языка, Президент распорядился также разработать государственную программу поддержки и развития украинского.

В период предвыборной кампании языковая чехарда усилилась: одни депутаты от правящей партии предлагали немедленно отменить закон Колесниченко–Кивалова, пока ситуация не дошла до стадии межрегионального противостояния и раскола страны, другие представители того же лагеря требовали навести порядок, усилив законом статус русского, на котором общается половина граждан страны. Появились даже призывы не лукавить, прикрываясь Европейской языковой хартией, а добиться повышения статуса русского до уровня второго государственного, как Виктор Янукович обещал накануне избрания его на пост президента.

На фоне языковых баталий Янукович избрал для себя роль миротворца. В декабре он гарантировал украиноязычным гражданам, что из госбюджета будут профинансированы программы поддержки и развития государственного языка. А в начале января уточнил: «Мы должны построить такую страну, в которой каждый сможет чувствовать себя свободно и говорить на своем родном языке, но государственный украинский язык должен развиваться и быть защищенным». В то же время новый председатель Верховной Рады Владимир Рыбак предположил возможность вынесения вопроса о языках в Украине на всенародный референдум: «Возможно, придется задать людям вопрос по русскому языку. Но принимать изменения в Конституцию должна Рада».

В новом составе парламента, как и прежде, ни власть, ни оппозиция не контролируют конституционное большинство. Но политические противники команды Януковича попытались перехватить инициативу. На этой неделе в Верховной Раде представители трех оппозиционных фракций – Владимир Яворивский от «Батькивщины», Мария Матиос от УДАРа, Ирина Фарион от «Свободы» – зарегистрировали законопроект «О функционировании украинского языка как государственного и порядок применения других языков в Украине». Он предполагает, что региональные языки могут вводиться только на тех территориях, где нацменьшинство составляет не менее 50% населения. Все языки нацменьшинств считаются иностранными. В документе предусмотрено: «Попытки введения официальной многоязычности на национальном уровне вопреки Конституции Украины и установленной конституционной процедуре являются действиями, направленными на разжигание межэтнической вражды, языковой раскол страны, нарушение конституционного строя и территориальной целостности Украины».

В практической плоскости оппозиционеры предлагают почти полностью перевести систему образования, дело- и судопроизводства, сферу СМИ на государственный украинский язык. За нарушения предполагается установить значительные штрафы. Кроме того, законопроект определяет, что все политики и госслужащие обязаны свободно владеть украинским языком. Претенденты на ту или иную должность в системе власти обязаны будут сдавать экзамен в Центре украинского языка, который предполагается создать, как и Национальную комиссию по стандартам государственного языка. Любые публичные выступления должны осуществляться или переводиться в синхронном режиме на украинский. Исключения установлены только для территорий, где будут введены региональные языки, но рамки их применения предполагается четко регламентировать.

Одновременно в парламенте был зарегистрирован другой законопроект – о внесении изменений в формально действующий закон Колесниченко–Кивалова о региональных языках. Депутат от Партии регионов Павел Балоба, а также внефракционные Виктор Балоба и Василий Петевка предложили дополнить документ нормой об обязательном знании государственного украинского языка всеми чиновниками. Эта группа депутатов, как и оппозиция, настаивает на введении экзамена по украинскому для кандидатов на должности в структурах власти. Петевка пояснил: «Чтобы на государственные посты не претендовали люди, не способные связать и двух слов на украинском языке, как, например, премьер-министр Азаров».

Инициативы привели в ярость Вадима Колесниченко: «Исходя из законопроекта, можно сделать вывод, что украинский этнос состоит лишь из граждан, разговаривающих на украинском языке. А все, кто не говорит на украинском, являются иностранцами». Он заявил, что направит переведенные на английский язык законопроекты европейским депутатам, чтобы

те убедились: «У нас фашизм уже фактически гордо поднимает голову, подтверждение чему – откровенно ксенофобские законопроекты представителей оппозиции».

Эксперты уверены, что ни один из предложенных законопроектов не будет принят в Верховной Раде, а вынесение их на рассмотрение приведет лишь к кулачным боям между двумя лагерями депутатов. «Думаю, оппозиция не очень надеется на то, что представители пропрезидентских сил поддержат их законопроекты. Документы зарегистрировали, чтобы продемонстрировать избирателям: обещания выполняем. Заодно надавили на власть: где, мол, итоги работы правительственной комиссии, где обещанная программа развития украинского? В свою очередь, власть, завершив предвыборную кампанию, пока притормозит с продвижением вопроса о статусе русского. Ситуация будет вяло развиваться до начала президентской предвыборной кампании», – сказал руководитель Международного института демократий Сергей Таран.

Ведущий эксперт политико-правовых программ Центра Разумкова Виктор Замятин считает, что выдержать паузу не удастся: «Ситуацию раскачал закон Колесниченко–Кивалова, который формально действует, но реально его выполнить невозможно. Его принимали-то с другой, предвыборной целью. Но теперь надо как-то привести ситуацию в нормальное русло, выйти из языкового тупика». Эксперт полагает, что очередной этап языковых боев будет ограничен стенами парламента.

http://www.ng.ru/cis/2013-01-16/7_ukraina.html

Интернет-ЗМІ

Виктор Янукович встретится с Владимиром Путиным раньше, чем с ЕС

lzvestia.com.ua

Встреча Виктора Януковича и Владимира Путина пройдет в феврале, еще до назначенного на 25 число саммита Украина–ЕС. По информации источников «Известий», от Украины не будут требовать вступления в Таможенный союз, страны и без того начали находить компромисс в газовых вопросах. Именно эта тема за закрытыми дверями обсуждалась министрами иностранных дел двух стран во время встречи в западноукраинских Черновцах.

Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак подтвердил нам информацию о том, что Киев и Москва приблизились к решению газового вопроса накануне саммита с ЕС. «Мы не можем потерять российский рынок, и Европа это тоже понимает. Вот вы когда-то слышали, чтобы Запад говорил что-то плохое в адрес России? Он никогда не запрещал нам дружить с соседями. Если мы подпишем Соглашение об ассоциации, к нам хлынет поток товаров. Но нашу продукцию Запад пока брать не готов. В результате люди будут видеть импорт, но купить его не смогут. Нам нужно модернизироваться, и это нам лучше делать вместе», — сказал Рыбак.

Эксперты считают, что новые газовые договоры президенты могут подписать на ближайшей встрече. «Думаю, Россия поняла, что политика жестких ультиматумов по отношению к Украине уже не работает. Я имею в виду предложения вступить в Таможенный союз в обмен на скидку на газ. Мы — крупнейшие потребители российского газа, Россия готова применить к нам более гибкую политику. После внезапно отмененной встречи Виктора Януковича и Владимира Путина 18 декабря появилась информация, что стороны готовят новые газовые договоры. Думаю, у нас есть все шансы получить скидку на газ даже без вступления в Таможенный союз. Новые газовые контракты президенты могут подписать на встрече, и это не прогиб России перед Украиной, это реальная оценка ситуации», — рассказывает «Известиям» политолог Владимир Фесенко.

— Не стоит ожидать от предстоящего саммита Украина–ЕС каких-то серьезных подвижек. Максимум, что будет — стороны обсудят безвизовый режим. Подписание Соглашения об ассоциации отложат как минимум до лета. Европа это прекрасно понимает, не выражает особого беспокойства. Именно поэтому, даже если встреча президентов пройдет еще

до саммита, она не вызовет волну волнения или критики со стороны Евросоюза. Украина уже задекларировала свой путь — это евроинтеграция. Я считаю, что Россия это уже поняла. Именно поэтому, по недавно появившейся информации, они готовы нам предложить скидку на газ без вступления в Таможенный союз», — сказал «Известиям» политолог Константин Бондаренко.

— Проблема в том, что украинцы уже который год эксплуатируют одну и ту же тему: пытаются сидеть на двух стульях, — говорит директор московского Центра политической конъюнктуры Сергей Михеев. — И Брюсселю, и Москве официальный Киев с одинаковой искренностью говорит, что каждый является стратегическим партнером. Этот визит пройдет в том же контексте. Думаю, что Кремлю все же следует пообщаться с украинским президентом. Можно послушать, что украинцы хотят: то ли это старая каша, то ли что-то новое.

<http://www.izvestia.com.ua/ru/article/48204>

Яценюк попросил Рыбака не начислять ему премию

Главком

Глава фракции «Батькивщина» Арсений Яценюк отказался от ежемесячной премии, которая ему как главе фракции была назначена распоряжением спикера Верховной Рады.

Как сообщает пресс-служба «Фронта змин», 14 января вышло распоряжение спикера парламента, которым Яценюку как главе фракции устанавливалась ежемесячная премия в размере 88% с 12 декабря 2012 года.

Яценюк обратился к главе Верховной Рады с письмом, в котором требует в кратчайшие сроки признать утратившим силу это распоряжение и дать поручение соответствующему структурному подразделению аппарата парламента не начислять вышеупомянутую премию в связи с его отказом от нее.

Оппозиция требует отмены льгот народным депутатам. Член фракции «Батькивщина», первый заместитель главы Комитета по вопросам регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Андрей Пышный вносит в парламента изменения в законы «О статусе народного депутата Украины» и Государственный бюджет на 2013 год. Он предлагает отменить, в частности, выплату народным депутатам материальной помощи на оздоровление в размере двойной месячной заработной платы, обеспечение бесплатными путевками для лечения и санаторно-курортного лечения, а также единовременную денежную компенсацию расходов для создания надлежащих жилищных условий.

<http://glavcom.ua/news/105117.html>

Москаль предлагает узаконить уголовные обычаи — юрист

Дело.ua

Законопроект Геннадия Москаля об уголовной ответственности за статус "вора в законе" и причастность к "воровскому миру" определенным образом легализует уголовные обычаи, считают юристы.

Игорь Реутов, руководитель департамента, адвокат АФ "Грамацкий и партнеры":

Законопроект о дополнении Уголовного кодекса Украины статьей 256-1 предлагает изменения, которые по своему характеру и сути являются резонансными. В частности, проект закона предусматривает ответственность за причастность к "воровскому миру", а также за наличие статуса "вор в законе". Необходимо отметить, что в случае принятия закона государство фактически легализует уголовную иерархию и уголовный мир как отдельное образование.

Анализируя формальную сторону законопроекта, можно прийти к выводу, что он требует доработки. Так, проект закона включает в себя элементы уголовного жаргона, что не может быть приемлемым для нормативного акта, исходящего от государства. Представляется,

что эта норма будет носить декларативный характер, т.к. возможность ее практического применения вызывает сомнение.

Следует отметить, что проект содержит достаточно широкие формулировки, которые не характерны для нормотворчества в сфере уголовного права, которому свойственна нормативность и четкая определенность. В частности, понятие "воровской мир" определяется как любое объединение граждан, которые действуют согласно установленных ими специальных правил, целью которого является запугивание, угрозы, насилие, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, с целью получения прибыли. При этом законопроект не уточняет, какие именно специальные правила являются теми самыми, за соблюдение которых наступает ответственность.

Следует отметить, что такое определение вполне вписывается в существующее понятие "группа лиц", т.к. "группа лиц" также может действовать по установленным специальным правилам. Таким образом, совершение преступления "группой лиц", кроме того, что само по себе является квалифицирующим признаком, может быть еще основанием для ответственности за причастность к "воровскому миру", а любое лицо, которое пользуется авторитетом в такой "группе" и руководит ею, может подпадать под понятие "вор в законе", что само по себе абсурдно.

Более того, слишком общие формулировки законопроекта и его несогласованность с другими положениями Уголовного кодекса Украины, предоставляют возможность как для злоупотреблений со стороны правоохранительных органов, так и правоприменительных ошибок, которые, фактически санкционированы государством.

По нашему мнению, государство не должно быть каким-либо образом вовлечено в процесс легализации уголовных обычаев, обыкновений и традиций, а также принимать акты, которые свидетельствуют о государственном признании преступного мира как отдельной формации.

<http://delo.ua/ukraine/moskal-predlagaet-uzakonit-ugolovnye-obychai-jurist-194735/>

Блоги

Вадим Колесніченко: «Обыкновенный нацизм или "свобода от совести"»

pravda.com.ua

Вот уже 4 дня мне фактически непрерывно звонят украинские граждане, многочисленные представители СМИ и общественных организаций относительно законопроекта Фарион-Яворивского-Матиос "О функционировании украинского языка как государственного и порядке применения других языков в Украине" N1233 от 10.01.2013. Единственным вопросом который интересует людей является – почему в украинском парламенте регистрируются откровенно нацистские законопроекты и в открытую ведется нацистская пропаганда? Людям сложно объяснить, что парламент демократического государства – это сложный механизм, представляющий весь спектр политических взглядов, часто даже антисоциальных и недемократических.

Способствуют этому и некоторые непрофессиональные и заангажированные СМИ не разобравшиеся, или намеренно запутывающие читателей – мой комментарий о нацистском характере "фарионовского закона" подменяя "балоговским выбрыками". При этом, те, кто берет на себя смелость "вскрывать" и "поучать" сами не придерживаются демократических стандартов журналистики, требующих брать комментарий у человека, о котором ты пишешь. Не смотря на это, считаю, что всему обществу необходимо объединить усилия в построения правового и демократического социального устройства, а не в поиске конфликтов и попытках "победить" друг друга.

Ведь то, что предлагают Фарион-Яворивский-Матиос ("Свобода" + "БЮТ" + "Удар") уже не вписывается в рамки здравого смысла и человеческого общества, даже с учетом грязной политической борьбы и дешевого социального популизма, которыми они занимаются.

Вдумайтесь, эти "оппозиционные" политики якобы борющиеся против авторитаризма, сфальсифицировав, без преувеличения, каждый документ на который они посылаются и большинство определений правовой науки, предлагают и пропагандируют принципы нацизма, ксенофобии и языковой сегрегации в украинском обществе. Например, в своем законопроекте, они предлагаю определить, что:

1. "Попытки введения официального многоязычия на национальном уровне вопреки Конституции Украины и установленной процедуре являются действиями, направленными на разжигание межнациональной вражды, языковой раскол страны, нарушение конституционного устройства и территориальной целостности" (п. 3, ст. 1 законопроекта). После этого утверждения авторов 86 стран мира (большинство демократических и процветающих) придерживающихся полилингвистического принципа в языковой политике и определивших официальный статус для нескольких языков вынуждены будут или признать себя несостоявшимися, "нарушенными" и "расколотыми", или запретить Фарион и компании въезд на свою территорию. Ведь даже ребенку в школе, не говоря уже о взрослом человеке, понятно, что принцип полилингвизма и культурного многообразия, равенства между людьми без дискриминации по этническому или языковому признаку – ключевая догма демократии, заложенная еще в Общей декларации прав человека ООН и, также, в Конституции Украины.

2. "Языком национального меньшинства Украины является иностранный язык, который граждане Украины, которые по своему этническому происхождению не являются украинцами..." (п.2, ст. 2). Ясным языком – этот подход называется – "этническая и лингвистическая сегрегация и расизм". Ведь, таким образом, по мнению депутатов из "Свободы", "БЮТ" и "Удара", все русскоязычные, венгрияязычные, румыноязычные и другие представители национальных и языковых меньшинств – около 15 миллионов граждан – "лишаются" даже права называться украинцами, возможности строить совместное будущее и будут "иностранцами" в государстве которое они создавали.

В этом случае логично звучит другая инициатива "свободовцев" о введение в паспорт тоталитарной графы "национальность". Правда остается еще один незакрытый вопрос – как быть с 6 миллионами украинцев, которые по переписи 2001 года указали, что являются этническими украинцами, но родным языком определили один из региональных языков или языков меньшинств Украины. Что их ожидает – лингвоцид (комплекс мер административно-политического, а также экономического характера, направленных на искоренение языка, обычно в регионах его исконного распространения), этноцид (политика уничтожения этнической или национальной идентичности, самосознания народа)?

3. Оказывается в Украине есть сверхлюди арийского происхождения - "титовая нация" - понятие разгромленное демократической наукой и правом в цивилизованном мире. И низшая нация – недочеловеки – наверное, это все те, кто не разговаривает на таком же галицком суржике, как и Фарион (ст.ст. 2,3).

4. Каждый гражданин обязан знать украинский язык на уровне, который будут устанавливать за государственный счет новые полицейские органы – Уполномоченный по защите государственного языка и его инспектора, Центр украинского языка, Национальная комиссия стандартов государственного языка (ст. ст. 5, 6, 45-56). Если "специалисты" Центра решат, что Ваше владение языком не достаточно хорошее, то Вы и не гражданин, и никогда не сможете претендовать на достойное рабочее место. Будут организованы постоянные и системные проверки вашего знания украинского языка. Проверять будет понятно кто...

5. Органы местного самоуправления лишаются права даже на использование в названиях и вывесках языка большинства населения (налогоплательщиков) региона (ст. 9).

6. Местные общины, органы местного самоуправления местные органы власти и граждане лишаются уже предоставленного им Конституцией Украины, Законами Украины "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств", "Об основах государственной языковой политики" права на использование в обслуживании граждан, и в общественной жизни региональных языков или языков меньшинств в соответствии с международными и европейскими стандартами прав человека (ст.11, 12).

7. В нарушение Решения Конституционного Суда Украины N17-рп/2011 (v017p710-11) от 13.12.2011 и международных обязательств, из судопроизводства фактически исключаются все языки кроме украинского, чего не было даже в законах сталинской эпохи. "Самый честный суд" будет судить теперь только на украинском, а если не понимаешь – твои проблемы (ст. 13).

8. Пересекать границу теперь тоже можно будет только на государственном языке (ст.15).

9. В поездах, автобусах, самолетах и других транспортных средствах теперь можно будет использовать только украинский (ст.18). А то высадят?

10. Чтобы написать жалобу или просьбу в ЖЕК, участковому или в органы местной власти, например, на русском языке, необходимо будет перевести ее на украинский, а перевод заверить у нотариуса!!! (ст. 19, 43).

11. Центр украинского языка будет проверять должностных лиц на "соответствие" (ст. 21).

12. Все языки кроме украинского уничтожаются в образовании и науке (ст.ст. 21-28).

13. Не дай Бог Вам заболеть и попасть на "мовно озабоченного" врача. Потому, что если Вы даже будете лежать на асфальте с разбитой бандитами головой, то Вам придется оплатить переводчика, чтобы попросить врачебной помощи (ст. 30). Теперь крики о спасении утопающих также будут приниматься только на государственном языке, или утопающему необходимо будет срочно найти переводчика?

14. Защитить свои права и проконсультироваться у юриста Вы тоже не сможете на русском языке, а только на украинском. Даже, если Вы разговариваете с юристом в ресторане или на лоне природы (ст. 31).

15. На телевидении планируется создать языковую резервацию "не для титульных" ограничив ее не больше 50% эфира и, то только в некоторых регионах (ст. 32).

16. Граждане Украины не могут даже создавать печатные издания выходящие региональными языками или языками меньшинств, а тираж изданий на таких языка ограничивается 15% от общего тиража (ст. 33).

17. Украинскому кинопрокату настанет полный "мовнозец" – ведь все фильмы должны выпускаться только на украинском языке, и только 10% может быть языком оригинала (ст. 38).

18. Все спортивные мероприятия только на госязыке (ст. 39). Интересно будет послушать Блохина дающего во время матча указания, например, Ярмоленко, и перевод этих указаний комментатором.

19. Не будет больше рекламы на других языках кроме украинского (ст. 41).

20. Все предприниматели тоже обязаны перейти на украинский язык, без учета своей принадлежности, и, даже, интересов клиента (ст. ст. 42, 44).

21. Для тотального контроля того, кто и как использует язык планируется ввести за госсчет должность Уполномоченного по защите государственного языка ("главного мовного жандарма"), который "размножит" инспекторов ("мовных надзирателей") , которые, в свою очередь, получают следственные и карательные функции покруге СБУ и Верховного Суда вместе взятых – будут выслеживать, инспектировать и наказывать "иноязычных" (ст. 55-67).

В целом весь законопроект буквально пропитан нацизмом, ксенофобий, желчью и ненавистью к обществу и к окружающим авторов людям. Людям, которые создают современную Украину, совершают подвиги в своих отраслях на ее благо и процветание, но не соответствуют каким-то хуторянским пещерным взглядам и комплексам группки политиков. Под ним с удовольствием подписались бы Гитлер с Муссолини или Пол Пот с Пиночетом, но он является глубочайшим позором для украинских депутатов, тревожным сигналом о росте нацистских взглядов в обществе.

Специалисты уже переводят эту бесперспективную "законодательную инициативу" на английский язык. И в ближайшее время она будет направлена мной в Европейский Парламент, Совет Европы, – другие международные организации и институты для дачи надлежущей оценки.

А с учетом последней резолюции Европейского парламента, призвавшего все демократические партии не идти ни на какие договоренности со "Свободой" и внесения Тягнибока и Мирошниченко в список 5 самых опасных антисемитов мира, численность "касты неприкасаемых", видимо, увеличится еще на несколько персон: к Тягнибоку с Мирошниченко добавятся Фарион с Матиос и Яворивским, и другие соавторы этой "свободо-бюто-ударовской" позорной инициативы.

Убежден, что в украинском многонациональном и поликультурном обществе нет места для нацизма, расизма, языковой сегрегации и всех видов ксенофобии. Уверен, что объединяющей идеей для Украины могут стать только взаимоуважение, толерантность, безусловный приоритет прав человека над любыми политическими идеологиями.

Все патриоты Украины, все люди доброй воли должны сегодня объединиться и помнить о пророческих словах антинациста, узника совести, пастора Мартина Нимёллера:

"Когда нацисты пришли за коммунистами, я молчал, я же не коммунист.

Потом они пришли за социал-демократами, я молчал, я же не социал-демократ.

Потом они пришли за профсоюзными деятелями, я молчал, я же не член профсоюза.

Потом они пришли за евреями, я молчал, я же не еврей.

А потом они пришли за мной, и уже не было никого, кто бы мог протестовать"...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/50f65f425a739/>

Телебачення і радіомовлення

Тюремщики не будут убирать камеры из палаты Тимошенко

Интер, Подробности

Камеры видеонаблюдения из палаты Юлии Тимошенко убирать не будут. Об этом сегодня заявил начальник Качановской колонии.

По его словам, в палате экс-премьера работают три видеокамеры, и установлены они абсолютно законно. Скрытой аппаратуры в душе, туалете и процедурных, уверяет начальник колонии - нет. Хотя еще утром депутаты от "Батьківщини", приехавшие осмотреть условия содержания экс-премьера, говорили - начальник колонии обещал выполнить часть требований Тимошенко.

Александр БРИГИНЕЦ, народный депутат Украины: В генеральній прокуратурі, коли говорили з нашими колегами, вони говорили, що так - це відео спостереження буде зняте. Як те, що візуально помітне, так і те відео, яке знімається невідомими нам засобами.

Игорь КОЛПАЩИКОВ, начальник Качановской колонии: Якобы от моего имени было сказано о том, что уберем все видеокамеры и полностью удовлетворены требования ее заявления. Я таких заявлений естественно не делал, никуда не давал, не передавал, и никаких обещаний абсолютно с моих уст абсолютно не звучало.

Напомню, сегодня - восьмой день акции гражданского неповиновения. Юлия Тимошенко по-прежнему отказывается заходить в свою палату, пока не уберут все камеры наблюдения, не заменят мужчин-надзирателей на женщин и не установят стационарный телефон. Днем Тимошенко стоит в коридоре, а ночует - в душевой.

Скорая помощь не может уложиться в новые нормативы Кабмина

От момента вызова "Скорой" до приезда врачей - должно пройти не больше 10 минут. Это - в городах. И не более 20 минут - в сельской местности. Это новые правила, установленные Кабинетом Министров и вступившие в силу с 1 января. Укладываются ли медики в обозначенные нормативы - проверяла Ирина Романова.

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: На этом мониторе - полная картина работы столичной скорой помощи: видно - сколько бригад на вызовах, сколько - свободных. Диспетчеры не только принимают звонки, но и фиксируют время приезда скорой.

Эта суперсовременная единая оперативно-диспетчерская служба с GPS-навигацией при столичной станции скорой помощи появилась в конце декабря.

Анатолий ВЕРШИГОРА, начальник станции скорой помощи Киева: Є можливість слідкувати, як швидко реагують на прийняття виклику, як швидко виїжджають бригади на це. Як би ми не хотіли, ми повинні виконати норматив прибуття бригади на екстрений виклик.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Модернізація "скорой" обошлась городському бюджету почти в 10 мільйонів гривень. До кінця года такіе служби повинні появиться в 18 областях, а в 2014-ом - по всей стране.

Юрий ГУСЕВ, директор департамента Национального проекта "Своевременная помощь": Будь-який дзвінок, який надійде з будь-якого села чи селища в обласну диспетчерську службу - задіюється найближча швидка, яка знаходиться від цього виклику і в норматив - 20 хвилин в межах області і 10 хвилин в межах міста - буде надана допомога.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: За два года во всех областях также должны создать временные пункты базирования бригад скорой помощи. Но пока они существуют только на бумаге. А медики ожидают вызова либо на стационарных подстанциях, либо во дворах домов.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Для водителя столичной "скорой" Руслана Умрилова реформа пока ассоциируется только с этой кнопкой-маячком. Правда, пользы от нее, говорит, никакой.

Руслан УМРИЛОВ, водитель скорой: GPS – где какие пробки. У меня такого нет, ориентируюсь чисто визуально.

А из-за пробок приехать на вызов в столице за 10 минут - невозможно.

Руслан УМРИЛОВ, водитель скорой: Например, Борщаговская 10а, если тут на Дегтяревской заторы - это нереально.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: А эта скорая едет из поселка Солотвин Ивано-Франковской области на хутор Лукавец. Он в восьми километрах от райцентра. По плохой горной дороге бригада добирается 23 минуты. Дальше, по бездорожью, еще минут 10 пешком.

И так - каждый пятый вызов. Тут уже не до джипиэсов, говорит водитель.

Василий КРИЦАК, водитель скорой помощи: Саме більше потрібно зараз транспорт.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Шесть из десяти карет местной скорой - давно отработали свой ресурс.

Манолий ПИЦУРЯК, главный врач Солотвинской районной больницы: Транспорт, він застарілий, цій машині 11 років, а цій машині - 12 років, вчора у лікарні вийшов з ладу двигун.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Когда купят новые - неизвестно. А пока их не будет, никакие новейшие диспетчерские службы и GPS навигация не помогут, говорит главврач. Поэтому еще в ноябре облсовет направил обращение к парламенту и президенту - с просьбой повременить с реформой. Пока полностью к ней не подготовятся.

Українці не проти сплачувати податок з продажу валюти УТ-1, Підсумки дня

Українці не проти сплачувати податок з продажу валюти.

"За" висловилися понад 80% респондентів, яких опитали експерти Українського соціологічного союзу. Опитані кажуть: такий податок має усунути з валютного ринку спекулянтів та шахраїв. А ще - сприятиме стабілізації курсу гривні. Опитали телефоном понад дві тисячі українців. Нагадаю, Нацбанк пропонує запровадити десятивідсотковий пенсійний збір з продажу готівкової валюти.

Олександр ОХРИМЕНКО, президент українського аналітичного центру: У нас повинно бути значно менше тіншового ринку, отих валютних бариг і валютних спекулянтів, і, відповідно, готівкової валюти. Якщо ми говорим Україна, то перш за все це гривня. І самі українці розуміють, що в даному випадку для свого ж блага і для того, що ми хочемо бути європейцями,

цей податок не стільки їх наказує, скільки він дає можливість поборотися з тіньовою економікою.

"Аеросвіт" скасував майже 90 відсотків своїх рейсів

Зокрема, від сьогодні авіакомпанія більше не літатиме за маршрутом Київ-Москва-Київ. У п'ятницю "Аеросвіт" здійснить останній рейс до Хошиміну, що у В'єтнамі, та на Гоа, аби вивезти звідти пасажирів. З внутрішніх рейсів залишилися тільки напрямки до Дніпропетровська та Івано-Франківська. З далекомагістральних - до Бангкока, Нью-Йорка та Пекіна. У компанії обіцяють: пасажирів, які вже купили квитки на скасовані рейси, або вивезуть іншими авіакомпаніями, або дадуть їм компенсацію. Скасувала всі рейси і авіакомпанія "Дніпроавіа". Вона припинила продаж квитків на свої літаки.

У Львові попрощалися з дисидентом Михайлом Горинем *"Студія "1+1", ТСН*

Дисидент, правозахисник і політв'язень радянських таборів помер 13 січня на 83-му році життя. Останні місяці відомий громадський діяч тяжко хворів.

<http://tsn.ua/vypusky/tsn/vipusk-tsn-za-15-sichnya-2013-roku.html>

Нещасна акула в київському ТРЦ залягла на дно. З обіду вона майже не рухається, важко дихає. Розбурхати рибину не вдалося навіть аквалангістам. Свідки кажуть, що гострозуба має нездоровий вигляд і залягла на дно.

<http://tsn.ua/vypusky/tsn/vipusk-tsn-za-15-sichnya-2013-roku.html>

Опозиція хоче карати "кнопкодавців" 8-ма роками тюрми *5 канал, Час новин*

Ув'язненням до восьми років пропонують карати за голосування в парламенті чужою карткою. Відповідний законопроект зареєстрували у Верховній Раді лідери опозиційних фракцій.

Таке ж покарання пропонують запровадити і для депутатів, які передаватимуть картки колегам. Нагадаємо, попри те, що опозиція наполягає на персональному голосуванні - представники більшості продовжують тиснути на кнопки замість своїх колег. Минулого тижня обранці навіть використали у Раді нову форму кнопкодавства. За сусіда депутати голосували, прикрившись від журналістських об'єктивів газетами.

Іван Попеску: «Українську делегацію до ПАРЄ сформують 20 січня» *5 канал, Час новин*

Керівництво української делегації у Парламентській асамблеї Ради Європи буде обрано вчасно, а саме - 20 січня, напередодні сесії ПАРЄ в Страсбурзі, яка має відбутися 21-25 січня. Про це заявив депутат від Партії регіонів Іван Попеску, який очолював делегацію в ПАРЄ у попередньому скликанні Верховної Ради.

Попеску пояснив: формування української делегації затягувалося через надто довге формування комітетів Верховної Ради. Втім, тепер Україна буде представлена 12-ма депутатами: 5-ма - від Партії регіонів, 3-ма - від "Батьківщини", по 1-му - від "УДАРу", "Свободи" і комуністів, а також одним позафракційним. Тим часом, представники української опозиції в Парламентській асамблеї Ради Європи мають намір виступити з приводу питань прав людини і політичних переслідувань. Про це заявила народний депутат від "Батьківщини", Леся Оробець.

"Свободівці" - найбільш дисципліновані у ВР *Телеканал новин «24»*

Під час першої сесії парламенту сьомого скликання найбільший показник відвідуваності засідань - 99% - у депутатів фракції "Свободи". Про це повідомили у Громадянській мережі "Опора".

Не нехтували роботою парламентарі від УДАРу та КПУ, вони були присутні на 96% засідань. Менш відповідальними виявилися члени фракцій Партії регіонів та "Батьківщини". Їхній рівень відвідуваності складає 88% і 87% відповідно.

Найгірше себе проявили позафракційні. В індивідуальний "чорний список" прогульників потрапили регіонал Юрій Іванющенко та член фракції "Батьківщина" Леонід Ємець, вони не з'явилися на 83% пленарних засідань.

Депутатам заборинили куріння наглядною інформацією

ICTV, Факти

Кімнати для паління у Верховній Раді мають бути закриті і переобладнані в кімнати для відпочинку.

Про це йдеться у відповіді керівника Апарату ВР Валентина Зайчука на депутатський запит Володимира Ар'єва.

"Повідомляю, що відповідно до Закону "Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення" прийнято розпорядження керівника Апарату ВР, положеннями якого передбачено закрити кімнати для куріння в приміщеннях парламенту з надалі переобладнанням їх в кімнати для відпочинку", - йдеться у відповіді Зайчука.

У відповіді також повідомляється, що в місцях, де куріння заборонено, розміщена "наочна інформація, яка складається із графічного знака про заборону куріння та тексту: "Куріння заборонено!".

Як відомо, раніше повідомлялося, що після вступу в силу закону, який забороняє паління в закладах громадського харчування і в публічних місцях, депутати продовжували палити у Верховній Раді.

Владислав Лук'янов: «Кнопкодавів» варто не саджати за ґрати, а примушувати швидше голосувати»

Радіо Свобода

«Популістськими заходами» назвав народний депутат від Партії регіонів Владислав Лук'янов законопроект очільників опозиції щодо запровадження кримінальної відповідальності для депутатів за порушення процедури голосування. Лідери парламентських фракцій «Свобода» Олег Тягнибок, «Батьківщина» Арсеній Яценюк та УДАР Віталій Кличко закликають запроторювати «кнопкодавів» за ґрати на термін від п'яти до восьми років. Таке ж покарання пропонують за передання народним депутатом персональної картки іншій особі. Владислав Лук'янов у коментарі Радіо Свобода визнав проблему «кнопкодавів». Але він пропонує її вирішувати не «кримінальними погрозами», а зменшенням часу для натискання кнопки під час голосування.

– *Як Ви вважаєте – варто карати «кнопкодавів» у Верховній Раді терміном до восьми років ув'язнення?*

– Знаєте, в такому випадку за блокування трибуни, за перешкоджання працювати іншим (депутатам) потрібно запроваджувати довічне ув'язнення. Але це є більше жартом, ніж я поділяю цю пропозицію. Я вважаю, що не кримінальними погрозами ми повинні один одного примушувати, а потрібно заохочувати, знаходити спільну мову. В цій ситуації, коли хтось блокує трибуну, не дає працювати, частина зали йде розблоковувати трибуну, а частина в цей час голосує, то іншого виходу в цій ситуації немає. Але мені здається, якби ми бажали не виправляти помилки Яценюка, коли він побудував якусь систему – чи відповідала вона вимогам голосування, вимогам захисту інформації... Набагато легше було б зменшити час голосування з

десяти секунд до трьох. І все – немає ніяких проблем, непотрібно запроваджувати якісь там додаткові датчики, кнопки... Три секунди – і ти мусиш встигнути натиснути на цю кнопку. Тобто немає можливості голосувати за когось іншого.

– *Якщо депутат активно працює – він же, дійсно, не тільки у сесійній залі може перебувати – він має також доносити свою позицію до виборців, працювати у своєму виборчому окрузі...*

– ...у комітеті працювати, з експертами...

– *...може, не дай Боже, захворіти. От блокування трибуни трапляється, інші моменти... Можливо, як виняток, що за нього все-таки проголосують, чи це має бути виключено?*

– Насправді це популістські заходи – хтось хоче себе прорекламувати. Чому тоді, як це траплялося, опозиція розгляне кілька питань, і після того вони разом зібралися і пішли. Тоді

нехай складають мандати, якщо не бажають працювати. Це нормальна ситуація, коли половина зали встає і посередині робочого дня йде із зали? Про що це може свідчити? Про байдужість і подвійні стандарти, про подвійну мораль.

– *Але Ви погоджуєтесь, що ця проблема є – оце «кнопкодавство»? Дійсно, депутати голосують не лише за себе, а й за того хлопця...*

– Знаєте, це питання традицій українського парламенту. І тут дійсно є проблема, я погоджуюсь. І для вирішення цієї проблеми треба змінити регламент, змінити умови для голосування, для ухвалення рішень. Не потрібно будь-яким шляхом набирати ці 226 голосів.

«Свою правову систему завели в глухий кут, а тепер беремося за Європейський суд»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: члени постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській асамблеї Ради Європи Олександр Шевченко, Володимир Ар'єв, Леся Оробець.

Інна Кузнецова: 21-25 січня у Страсбурзі відбудеться чергова сесія ПАРЄ. Це перша сесія після виборів в Україні. І ще вчора не було зрозуміло, яким буде склад делегації України, українського парламенту на цій сесії, тому що багато з членів української делегації не були обрані до парламенту нинішнього скликання, і опозиція говорила про те, що, мовляв, влада намагається зробити так, щоб опозиція не потрапила до складу делегації.

Втім, учора, в останній день, коли це можна було зробити, на сайті Верховної Ради з'явився перелік членів української делегації. Складається він з 12 осіб, 5 – представники опозиції.

Ми покликали на сьогоднішній ефір представника Парламентської делегації ПАРЄ Юлію Львовичкіну, представника Партії регіонів, яка вже була і в минулому скликанні постійним членом цієї делегації, однак поки що її в студії немає і телефон чомусь не відповідає, хоча домовленість була нібито надійною.

Пане Шевченко, для Вас було новиною обрання до ПАРЄ. Однак Ви, як доктор наук, юрист фаховий, бували там і раніше. Так, наскільки я розумію?

Олександр Шевченко: Ніколи я не бував раніше.

– Це буде для Вас зовсім нове?

Олександр Шевченко: Взагалі-то я не їздив за кордон від 1968 року, повинен сказати. Я давав розписку про те, що не буду контактувати з іноземцями в радянську добу. Це було так. То я до сьогоднішнього дня і англійською мовою не розмовляв від 1968 року, і не мав контактів з іноземцями фактично. Так що це вперше, можна сказати, я від'їжджаю за кордон.

– Сесія ПАРЄ передбачає доволі багато питань, серед них такі, як... Ну, прямого питання, яке говорило б про Україну, немає. Водночас є питання...

Олександр Шевченко: Ні, я Вас переб'ю. Я розумію, що, очевидно, на Моніторингову комітеті будуть обговорювати результати виборів в Україні.

– Це правда.

Олександр Шевченко: Але на сесії ПАРЄ питання про Україну не стоїть поки що. Але, я думаю, що в Моніторинговому комітеті буде розглядатися.

Крім того, має виступати ще і член від Партії регіонів. Я маю на увазі член ПАРЄ Сергій Васильович Ківалов. Наскільки я розумію, що він пропонує реформувати Європейський суд з прав людини. На жаль, колеги нашої немає, вона могла б розказати, що це за реформу вони пропонують.

Але я хотів би сказати, що це взагалі-то смішно. Свою судову систему завели у тупик, не тільки судову, всю правову систему завели в тупик, а тепер ще беремося за європейську, за Європейський суд? Хочемо його завести в тупик чи що?

– Питання тут в іншому. Питання в тому, що це (знову ж таки, очевидно, це питання треба було б ставити пані Львовчкіній), наскільки я розумію, питання конфлікту інтересів.

Оскільки питання «Забезпечення життєздатності Страсбурзького суду: структурні недоліки в країнах-учасниках», так як воно названо у порядку денному, який Ви отримали з доповіддю пана Ківалова, очевидно, опозиція буде порушувати питання про те, що існує конфлікт інтересів.

Олександр Шевченко: Ніякого конфлікту інтересів немає, я повинен Вам сказати.

До речі, я не маю копії доповіді пана Ківалова. Мені ніхто не давав її, до речі, по сьогоднішній день. Я то, можливо, ще поспробую дістати її якимось чином і ознайомитися.

Але я просто суджу по тому, що являє собою правова система в Україні, зокрема судова система України на сьогоднішній день. Я боюся, що взагалі-то є намагання і чинити теж саме з Європейським судом з прав людини, що вчинено з нашою судовою системою України. Ви розумієте, про що мова?

– *Що Ви маєте на увазі?*

Олександр Шевченко: Справа в тому, що, бачите, наші юристи у своїй більшості розуміють тільки закон. В Україні прийнято біля 50 тисяч (!) законів і підзаконних актів. І вони є чинними. Скажіть мені, будь ласка, хто може знати 50 тисяч законів чи підзаконних актів? Жоден юрист! Навіть тисячу законів не можна вивчити!

Ви уявіть, сотні законів і підзаконних актів зараз приймається. Ми в тупик зайшли. І наша правова система загрожує безпеці нашої країні.

– Я Вам дещо процитую з попередньої презентації оцієї доповіді пана Ківалова ще не на ПАРЄ, але попередня була презентація.

«За минулі два роки ми детально проаналізували причини, які призводять до того, що справи у Страсбурзькому суді розглядаються роками. Це проблема справ, що часто повторюються, неприйнятних справ, тобто таких, які взагалі не підлягають розгляду у Страсбурзі, тому що в них немає порушення Конвенції про захист прав людини. А таких у Європейському суді з прав людини нараховується майже 90%».

І вивчав пан Ківалов це питання. Він сказав, що системні структурні недоліки держав-учасниць, які призводять до виникнення проблем у роботі суду. Зокрема, йдеться про невиконання рішень національних судів, жорстоке поведження з боку правоохоронних органів і так далі.

Але питання в тому, що на останньому засіданні Європейського суду з прав людини у справі «Волков проти України» було ухвалене рішення. Ви, очевидно, знаєте це рішення. І під час цього засідання йшлося багато саме про пана Ківалова. Очевидно, про ті внутрішні проблеми судової системи України, які згадали Ви.

Наразі послухаймо точку зору Сергія Соболева, так само члена постійної Парламентської делегації в ПАРЄ, що він думає стосовно цього вівторкового засідання.

Сергій Соболев: Це явний конфлікт інтересів, де зацікавлена особа, яка прямо фактично згадується в рішеннях. Я думаю, що в цій ситуації ця тема підпадає під відповідну конвенцію, під конфлікт інтересів. Я не уявляю, з яким обличчям буде звучати така доповідь.

Це загальна конвенція, яка регулює конфлікт інтересів, стосовно доповідачів, які виступають на сесіях ПАРС. Є регламентна процедура, яка свого часу пройшла, як поправка, стосовно конфлікту інтересів, стосовно питання, яке ти доповідаєш.

– От з таким Вам доведеться зіткнутися.

Олександр Шевченко: Мені незрозуміле поняття «конфлікт інтересів». Що мається на увазі – «конфлікт інтересів»? Чий інтересів? Це не зрозуміло.

Це, знаєте, застосування кліше чи просто понять незрозумілих. Конфлікт інтересів. Чий конфлікт інтересів? Треба конкретно говорити, чий інтерес там вступає у конфлікт?

– Самого пана Ківалова в даному випадку.

Олександр Шевченко: Та ніякі у пана Ківалова інтереси?

– Оскільки його критикують.

Олександр Шевченко: У нього особисто не може бути інтересу. Він же від імені держави. Чи є конфлікт інтересів української держави і інших держав...

– Будете на засіданні – будете бачити.

Пане Володимире, що Ви скажете стосовно цієї ситуації з доповіддю пана Ківалова, яка очікується на вівторок на другу половину дня?

Володимир Ар'єв: Я можу Вам сказати і назвати це не зовсім так, як «конфлікт інтересів», але якщо вдаватися до алегорії, то це все рівно, що кат буде виступати з доповіддю про права людини.

Власне, людина, яка ініціює подібні проекти... Він не є революційним цей проект. Я його читав. Деякі моменти мене, правда, насторожили, особливо щодо питання зменшення підстав, звуження підстав щодо подання до Європейського суду з прав людини, як рекомендації, тому що цей проект може носити тільки рекомендаційний характер.

Але в даному разі просто пан Ківалов, як фігурант рішення Євросуду з прав людини у «справі Волкова», фактично не має морального права це представляти. І в даному разі саме те, що він буде представляти цей проект, прирікає цю резолюцію на провал.

– Тобто, опозиція українського парламенту буде виступати якось категорично проти цієї доповіді чи... ? Яким чином будете себе поводити?

Володимир Ар'єв: Як можна виступати категорично проти цієї доповіді, якщо він є автором цієї доповіді і вона включена в проект порядку денного?

Інша справа, що в даному разі вистачить парламентарів, які так само можуть наполягати під час обговорення порядку денного на перенесення цієї доповіді або виключення її з порядку денного. Можливе таке? Можливе, тому що в даному разі це тільки проект порядку денного.

Але тут взагалі питання про імідж країни, що доповідач щодо питання Європейського суду з прав людини, проект, який носить рекомендаційний характер, сам є негативним фігурантом в одному з рішень Європейського суду з прав людини. Тут момент може бути, оцей конфлікт інтересів.

– Так саме про це і йшлося у тому, про що говорив пан Соболев.

Володимир Ар'єв: Певним чином, так. Я ж кажу. Але тут більше не тільки в даному разі... Тому що проект подавався до рішення суду.

Це не стільки конфлікт інтересів, скільки моральний аспект, який у результаті може призвести саме до того, що ця резолюція буде або відхилена, або навіть виключена з порядку денного саме із-за цього, так би мовити, морального приводу. І тут це знову ж таки б'є по іміджу країни.

– У порядку денному є запитання про політичних в'язнів в Азербайджані. Воно нібито не дотичне до України, але, як правило, традиційно, коли йдеться про іншу країну, порушують представники інших країн ці питання.

Олександр Шевченко: У будь-якій країні є порушення прав людини. Не тільки в Азербайджані, в інших країнах. Так що тут нічого дивного. Кожна влада намагається захистити себе від іншої, опозиційної, наприклад, сили чи опозиційних сил, а тому може, я сказав би, і відступати від тих норм права, які зафіксовані в міжнародних конвенціях. Так що тут нічого дивного немає.

Але я звернув би увагу на те, що це має широкий масштаб, взагалі-то переслідування опозиціонерів чи політичних в'язнів, як кажуть, багато їх чи не багато.

Я не володію, до речі, належною інформацією, скільки в Азербайджані є політичних в'язнів, тому я не можу давати оцінку. Але для влади це характерно, переслідування взагалі.

– Пане Володимире, наскільки опозиційні депутати, члени парламентської делегації будуть при розгляді питання про політичних в'язнів в Азербайджані порушувати питання політичних в'язнів в Україні?

Володимир Ар'єв: Власне, ці речі не пов'язані між собою. Інша справа, що це, можливо, коли будемо записуватися на обговорення, то як аргумент, що ми підтримуємо. Опозиційні фракції будуть підтримувати проект рішення пана Крістофера Штрассера, який є доповідачем по питанню політичних в'язнів в Азербайджані. Цей проект абсолютно зважений, абсолютно конкретний. І в даному разі ми будемо говорити у тому числі про українських політичних в'язнів у цьому контексті.

Це питання буде обговорюватися в середу у другій половині дня. І в даному разі саме та частина української делегації, яка буде представляти фракцію партії «Батьківщина», в тому числі буде наполягати на тому, щоб на одній з наступних сесій або на весняній, або влітку було розглянуте питання і політичних в'язнів в Україні. Оскільки, незважаючи на попередні розгляди цього питання, ситуація не змінюється і навіть погіршується.

– *Пані Олесю, які Ваші особисті дії під час засідання ПАРЄ?*

Леся Оробець: Насправді я страшенно рада тому, що нам таки вдалося завдяки скоординованим діям поміняти склад делегації. Бо була інтрига, чи поїде старий склад, чи новий. Я рада, що в цьому складі, принаймні, 5 з 12 є представниками опозиції. І ПАРЄ дає нам гарантоване право виступу.

Я думаю, що свій виступ я присвячу обов'язково питанням стану прав людини. А чи буде це питання політичних переслідувань – обов'язково. Я думаю, що ми з колегами скоординуємося, щоб у єдиному руслі, в єдиному ключі бити на сполох по надважливих питаннях.

– Співдоповідачка ПАРЄ по Україні Майліс Репс називала неприйнятною відмову влади від своїх обіцянок у питанні Юлії Тимошенко.

Водночас останнє засідання Верховної Ради, де і опозиція не спромоглася проголосувати за декриміналізацію статей, теж ставить знак запитання.

Леся Оробець: Насправді питання декриміналізації було під шаленим тиском в кінці кінців включене до порядку денного. Це була причина, по якій блокувалася трибуна. Насправді Партії регіонів украї не хотілося розглядати це питання.

Три опозиційних фракції підтримували питання декриміналізації. Інше питання, що влада, як правильно сказала доповідачка Ради Європи, на жаль, ігнорує свої зобов'язання. І навіть той законопроект підготовлений, який стосувався ширше, законопроект про амністію, у якому йде мова не лише про політичні переслідування, але взагалі про гуманне ставлення до українських в'язнів, на жаль, так і не отримав достойного розгляду.

Боюся, що це політична позиція теперішньої влади. І оскільки вони хитрощами і тиском під час виборів зуміли отримати більшість у парламенті, то це та реальність, яку ми поки що в рамках парламентської боротьби подолати не можемо.

– *Пане Шевченко, наскільки вдасться вашій п'ятірці опозиційній порушити перед Європейським парламентом те, чого не вдалося зробити в Україні?*

Олександр Шевченко: Я думаю, що їй там не вдасться, тому що меншість у нас. Як ми знаємо, взагалі-то ПАРЄ у грудні дала оцінку, до речі, і партії «Свобода», яку ми не сприймаємо. Так що вони ще будуть насторожено дивитися на те, що представники партії «Свобода» в ПАРЄ. Розумієте чи ні? Тому я думаю, що важко буде сподіватися на те, що парламентарії підтримають якраз українську делегацію у цьому питанні.

Бачите, вже вони розкололися по суті справи у грудні у зв'язку зі входженням «Свободи» до Верховної Ради. Так що досить складно.

– *Пане Володимире, чи погоджуєтесь Ви з цією точкою зору пана Шевченка?*

Володимир Ар'єв: На жаль, я мушу не погодитися. У даному разі питання «Свободи» не є визначальним. А тим більше, що все це була заява представників Європарламенту, а це трошки інша структура, структура внутрішня ЄС, ми все ж таки будемо в ПАРЄ.

Інша справа, що у пана Шевченка є абсолютно, цілком можливо, пряма дорога для того, щоб довести маніпуляції щодо визначення партії «Свобода», як такої, яку зробив болгарський депутат. І в даному разі, мені здається, що називається, «карти в руки» і доводити, що партія «Свобода» є не такою, як її намагаються представити.

А питання в тому, що попередні розгляди абсолютно чітко продемонстрували, ПАРЄ є досить складним організмом, рішення там ухвалюються не так просто, але, принаймні, ключові питання демократії, свободи слова і відсутності політичних репресій переважають абсолютно у усьому, у тому числі і в партійно зацікавлених взаємостосунках.

Тому дуже мало нині є в представників політичної сили, яка сьогодні є при владі в Україні, аргументів довести депутатам інших європейських країн, що вони діють абсолютно правильно, по закону, неупереджено, і що є в Україні правосуддя. Це все спростовується конкретними фактами, які ці депутати бачать.

І тому шанси для того, щоб провести резолюцію на захист демократії в Україні – це не те, що це вигідно опозиції, чи вигідно комусь іншому, це на захист демократії в Україні, на захист політв'язнів, для того, щоб допомогти Україні стати на нормальний шлях, то от для цього голоси, я переконаний в тому, є.

– Там є ще одне питання. Це питання свободи слова. Власне, йдеться не про Україну, йдеться про всю Європу. Доповідь буде. Але, звичайно, що, я так розумію, українська делегація знайде можливість і виступити з критикою того, що відбувається в Україні.

Володимир Ар'єв: Власне, українська делегація буде виступати у будь-якому разі щодо доповіді пана Матса Йоханссона, який є доповідачем у цій справі. І в даному разі я, чесно кажучи, ще не встиг саме цей проект подивитися. Він буде у п'ятницю в останній день ПАРЄ, саме цієї зимової частини сесії. І я думаю, що ми обговоримо спільно, принаймні, серед делегації від нашої фракції, нашу позицію і поправки, і пропозиції, і виступи, які ми будемо робити з цього питання.

– Очевидно, будете говорити по свободі слова здебільшого про свободу слова в регіонах, бо там найбільш загрозлива ситуація?

Володимир Ар'єв: Фактів більш ніж достатньо. І серед наших колег у фракції є, звичайно, ті, хто працюють у відповідному профільному комітеті Верховної Ради. І у мене є просто особисто, як у журналіста, дуже багато звернень. Ми підготуємо, систематизуємо цю інформацію і будемо додавати.

Але просто я ж кажу, що вивчаю документи порядку денного, оскільки тільки вчора було ухвалене рішення, що ми їдемо, то я ще не встиг вивчити саме цей документ.

– Пані Лесю, яке питання найболючіше з того, що ми обговорили, буде все-таки у підсумку?

Леся Оробець: Мені болить одне питання. Оскільки колеги ставлять гострі питання, але тут, як завжди, палиця з двох кінців.

З одного боку, ми змушені їхати на міжнародну трибуну і намагатися, щоб нас, наш аргумент почули хоча б там, і щоб міжнародний тиск разом зі внутрішнім тиском зрештою створили оздоровчу функцію.

Інше питання, що нам постійно критики закидають, що, мовляв, ви все критикуєте, а потім послабляєте наші євроінтеграційні позиції.

Так от, я мушу сказати, що найболючіше питання для України – це те, що за повної відсутності публічної політики, ті домовленості, які зараз ведуться з Москвою щодо Митного союзу, і, бачите, в цьому сезоні перед самітом Україна-ЄС модно розхвалювати ЄС, а ще місяць тому з таким самим зусиллям регіонали розхвалювали Митний союз.