



РОЗПОРЯДЖЕННЯ

Першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України

м. Київ

№ 1449-к "21" вересня 2017 р.

Про затвердження звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату Верховної Ради України

З метою забезпечення реалізації положень статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» щодо проведення оцінки корупційних ризиків та прийняття Антикорупційної програми Апарату Верховної Ради України:

1. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату Верховної Ради України (додається).
2. Включити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату Верховної Ради України до проекту Антикорупційної програми Апарату Верховної Ради України на 2017 рік.

Перший заступник Керівника
Апарату – керуючий справами



П. БОДНАР

Затверджено

Розпорядженням Першого заступника
Керівника Апарату
Верховної Ради України
від 21 вересня 2017 року № 1449-к

З В І Т

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату Верховної Ради України

Відповідно до Розпорядження Першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України від 24 травня 2017 року № 725-к «Про деякі заходи з оцінки корупційних ризиків в Апараті Верховної Ради України» з метою підготовки Антикорупційної програми Апарату Верховної Ради України на 2017 рік утворено Комісію з оцінки корупційних ризиків в Апараті Верховної Ради України (далі – Комісія) у складі 13 працівників Апарату Верховної Ради України (далі – Апарат). Зазначеним розпорядженням також затверджено Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків в Апараті Верховної Ради України та її персональний склад, які розміщені на офіційному веб-порталі Верховної Ради України.

Відділом з питань запобігання корупції Управління кадрів підготовлений робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату, який був затверджений головою Комісії, підготовлений та запропонований на розгляд членів Комісії проект Таблиці ідентифікованих, оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в Апараті Верховної Ради України і проект цього Звіту.

Комісією виконано роботу з визначення об'єктів оцінки, джерел інформації, проведено їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи Комісії залучалися інші працівники Апарату, експерти, які надавали інформацію, необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків в Апараті.

Відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Комісією ідентифіковано низку корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в Апараті здійснювалися вивчення та аналіз законодавства України, організаційної структури Апарату, Положення про Апарат Верховної Ради України та положень про структурні підрозділи Апарату, вивчалися питання, пов'язані з організацією управління Апаратом, внутрішнім контролем, системою внутрішньої безпеки, управлінням

документообігом, управлінням персоналом, управлінням фінансами та матеріальними ресурсами, публічними закупівлями, представництвом у суді, роботою з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом, експертно-аналітичним забезпеченням, організацією роботи із запобігання корупції, проходженням документів в Апараті.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також надані пропозиції щодо заходів з усунення (мінімізації) виявлених корупційних ризиків, які викладені в Таблиці ідентифікованих, оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в Апараті Верховної Ради України (додаток до Звіту).

Комісією прийнято рішення про направлення цього Звіту Першому заступнику Керівника Апарату Верховної Ради України – керуючому справами для затвердження та включення до Антикорупційної програми Апарату Верховної Ради України на 2017 рік.

**Голова Комісії з оцінки
корупційних ризиків в Апараті
Верховної Ради України**



В. СЛИШИНСЬКИЙ





до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Апарату Верховної Ради України

ТАБЛИЦЯ

ідентифікованих, оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в Апараті Верховної Ради України

Ідентифікований корупційний ризик, опис, чинники, можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні особи та структурні підрозділи	Строк виконання заходів	Чи потребує додаткового фінансування	Очікуваний результат
<p>Ризик: здійснення працівниками Апарату Верховної Ради України (далі – Апарат) функцій відповідно до Положення про Апарат Верховної Ради України, яке не приведено у відповідність із вимогами нового Закону України «Про державну службу».</p> <p>Опис: Положення про Апарат Верховної Ради України потрібно затвердити у новій редакції або внести зміни до чинної редакції з метою приведення його у відповідність із вимогами Закону України «Про державну службу».</p> <p>Чинники: ймовірність виконання посадовими особами Апарату функцій та повноважень, не передбачених Положенням про Апарат Верховної Ради України.</p>	Низька	<p>І. Управління Апаратом</p> <p>Приведення Положення про Апарат Верховної Ради України, затвердженого Розпорядженням Голови Верховної Ради України від 25 серпня 2011 року № 769 (із наступними змінами), у відповідність із Законом України «Про державну службу»</p>	<p>Керівник Апарату Верховної Ради України</p> <p>Головне юридичне управління</p> <p>Керівники структурних підрозділів</p>	—	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику

Можливі наслідки: неналежне виконання працівниками Апарату своїх посадових обов'язків.						
2. Внутрішній контроль						
<p>Ризик: відсутність сучасної системи контролю за проходженням документів в Апараті.</p> <p>Опис: в Апараті діє технологічно застаріла система контролю за проходженням і строками виконання документів, нормативно-правових актів і доручень керівництва, проведення аналізу причин порушень виконання строків і внесення пропозицій щодо усунення таких порушень.</p> <p>Відсутнє сучасне програмне забезпечення для здійснення контролю/моніторингу проходження документів.</p> <p>Відсутня система візуалізації документів і повідомлення про строки виконання документів.</p> <p>Чинники: неналежне виконання посадовими особами Апарату своїх повноважень.</p> <p>Можливі наслідки: втрата документів, несвоєчасне опрацювання документів у підрозділах Апарату, умисне зволікання з опрацюванням документів.</p>	Низька	<p>Впровадження системи якісного контролю в Апараті, а саме:</p> <p>внесення змін до організаційно-розпорядчих документів Апарату</p> <p>розроблення та затвердження положення щодо контролю проходження та строків виконання документів в Апараті</p> <p>розроблення та впровадження сучасного програмного забезпечення</p> <p>навчання персоналу щодо користування системою контролю</p>	<p>Головне управління документального забезпечення</p> <p>Управління комп'ютеризованих систем</p> <p>Управління справами</p> <p>Відділ контролю</p> <p>Управління кадрів</p> <p>Головне юридичне управління</p>	<p>Листопад 2017 року</p> <p>Грудень 2017 року – 2018 рік</p> <p>Грудень 2018 року</p> <p>Грудень 2018 року</p>	Потребує	Зменшення ймовірності корупційного ризику
3. Система внутрішньої безпеки						
Ризик: відсутність єдиної інтегрованої системи відеоспостереження, відеоаналітики, контролю доступу до приміщень та ефективності використання робочого часу працівниками Апарату.	Низька	Визначення осіб, відповідальних за здійснення моніторингу інформації в системі	Управління справами	Грудень 2017 року – 2018 рік	Потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику

<p>Опис: в Апараті відсутня єдина система контролю доступу та обробки відеоінформації, отриманої з різних систем відеоспостереження, не визначені посадові особи, відповідальні за здійснення моніторингу інформації в системі відеоспостереження.</p> <p>Чинники: відсутність можливості повною мірою зафіксувати факт скоєння корупційного правопорушення, здійснювати контроль за дотриманням в Апараті правил внутрішнього трудового розпорядку, пожежної безпеки, техніки безпеки.</p> <p>Можливі наслідки: порушення працівниками Апарату правил пропускного режиму, трудового розпорядку, правил пожежної безпеки, техніки безпеки, скоєння правопорушень.</p>		<p>відеоспостереження, передбачивши у відповідних посадових інструкціях функції із здійснення моніторингу та узагальнення інформації з камер відеоспостереження</p> <p>Впровадження сучасного програмного забезпечення, а саме: розроблення технічного завдання; закупівля програмного забезпечення та обладнання; встановлення та адаптація програмного забезпечення та обладнання; навчання персоналу</p>	<p>Управління комп'ютеризованих систем</p> <p>Управління кадрів</p> <p>Головне юридичне управління</p>		
4. Управління документообігом					
<p>Ризик: відсутність повноцінного електронного документообігу для колективної роботи з документами в електронній формі з можливістю контролю за проходженням електронних документів та строками виконання документів.</p> <p>Опис: документообіг в Апараті ведеться з використанням документів у паперовій та електронній формах, необхідне запровадження</p>	<p>Низька</p>	<p>Перехід на роботу з документами в електронній формі, а саме: проведення підготовчих заходів; розроблення технічного завдання; закупівля програмного забезпечення;</p>	<p>Головне управління документального забезпечення</p> <p>Управління комп'ютеризованих систем</p>	<p>Грудень 2017 року – 2018 рік</p>	<p>Потребує</p> <p>Недопущення ймовірності корупційного ризику</p>

<p>інтегрованої системи електронного документообігу з електронним цифровим підписом.</p> <p>Чинники: не здійснено в повній мірі заходи щодо переходу на електронну систему документообігу та контролю.</p> <p>Можливі наслідки: погіршення виконавської дисципліни працівників Апарату, відсутність можливості контролю за діями виконавців документів.</p>		навчання персоналу	Управління справами Керівники структурних підрозділів		
5. Управління персоналом					
<p>Ризик: ймовірність використання членом конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби своїх службових повноважень з метою сприяння у прийнятті на державну службу.</p> <p>Опис: завідомо упереджене ставлення члена конкурсної комісії до претендентів на зайняття вакантних посад державної служби, можливість сприяння у прийнятті на державну службу.</p> <p>Чинники: недобросовісність членів конкурсної комісії, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди.</p> <p>Можливі наслідки: вчинення корупційних правопорушень працівниками Апарату, втрата репутації, судові процеси.</p> <p>Ризик: ймовірність приховування посадовою особою Апарату інформації про надання претендентом на зайняття вакантної посади</p>	Низька	<p>Проведення інструктажу членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі щодо запобігання конфлікту інтересів</p>	Управління кадрів	Перед проведенням конкурсу	Недопущення ймовірності корупційного ризику
<p>Ризик: ймовірність приховування посадовою особою Апарату інформації про надання претендентом на зайняття вакантної посади</p>	Низька	Проведення інструктажу працівників Апарату, відповідальних за	Управління кадрів	Протягом року Постійно	Недопущення ймовірності корупційного ризику

<p>неправдивих відомостей, підроблених документів для проведення спеціальної перевірки.</p> <p>Опис: приховування посадовою особою інформації про надання претендентом неправдивих відомостей, підроблених документів.</p> <p>Завідомо упереджене ставлення до претендентів може бути наслідком наявного, потенційного або реального конфлікту інтересів.</p> <p>Чинники: недобросовісність, отримання особою вигоди або неправомірної вигоди на користь зацікавлених осіб.</p> <p>Можливі наслідки: вчинення корупційних правопорушень працівниками Апарату, втрата репутації.</p>		<p>проведення спеціальної перевірки</p> <p>Забезпечення неухильного виконання працівниками Апарату своїх посадових обов'язків, дотримання вимог законодавства</p>	Керівники структурних підрозділів		
6. Управління фінансовими та матеріальними ресурсами					
<p>Ризик: ймовірність зловживань під час використання матеріальних ресурсів.</p> <p>Опис: використання працівниками Апарату матеріальних ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди. Навмисне завищення обсягів замовлення для використання надлишків у власних цілях.</p> <p>Чинники: можливість використання працівниками Апарату службових повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб.</p> <p>Можливі наслідки: нецільове використання фінансових і матеріальних ресурсів.</p>	Низька	<p>Розроблення внутрішнього організаційно-розпорядчого акта Апарату, яким буде встановлено порядок використання матеріальних ресурсів та відповідальність посадових осіб за його порушення</p> <p>Попередження працівників Апарату</p>	Управління справами Керівники структурних підрозділів	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику
			Грудень 2017 року		

		<p>про неприпустимість використання матеріальних ресурсів для цілей, не пов'язаних із службовою діяльністю</p> <p>Забезпечення дотримання норм та правил користування матеріальними ресурсами</p>	Управління справами	Постійно	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику
<p>Ризик: забезпечення діяльності Верховної Ради України та Апарату без затвердженого у встановленому порядку кошторису Верховної Ради України та його невід'ємного додатка – норм витрат на одного народного депутата України на відповідний рік, який є основним фінансово-плановим документом Верховної Ради України.</p> <p>Опис: наявність умов для відхилення від додержання бюджетної дисципліни, ймовірність зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди для себе або сприяння в отриманні неправомірної вигоди іншими особами.</p> <p>Чинники: недотримання процедур і бюджетної дисципліни під час підготовки проєкту кошторису Верховної Ради України.</p> <p>Можливі наслідки: нецільове та неефективне використання бюджетних коштів, перевитрати</p>	Низька	<p>Затвердження у встановленому порядку кошторису Верховної Ради України та норм витрат на одного народного депутата України на відповідний рік</p> <p>Удосконалення порядку підготовки проєкту кошторису Верховної Ради України</p>				

<p>бюджетних асигнувань, порушення фінансової дисципліни, притягнення до відповідальності винних осіб з боку контролюючих органів.</p> <p>Ризик: планування потреби Апарату в коштах на відповідний бюджетний рік на підставі пропозицій структурних підрозділів, без надання необхідних розрахунків, обґрунтування та без їх перевірки.</p> <p>Опис: включення до бюджетного запиту потреби в коштах за відсутності обґрунтування та розрахунків, наданих структурним підрозділом.</p> <p>Чинники: використання працівниками Апарату службових повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб.</p> <p>Можливі наслідки: неефективне використання фінансових ресурсів, втрата репутації Апаратом.</p>	<p>Низька</p>	<p>Забезпечення планування потреби в коштах виключно на підставі пропозицій структурних підрозділів, наданих з необхідними розрахунками та обґрунтуванням</p>	<p>Управління справами Керівники структурних підрозділів</p>	<p>Під час формування бюджетних запитів на відповідний рік</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення корупційного ризику</p>
<p>Ризик: ймовірність безідейного прийняття рішення про списання матеріальних цінностей, недосконалість процедури обліку та списання матеріальних цінностей, контролю за використанням матеріальних цінностей.</p> <p>Опис: підготовка структурними підрозділами пропозицій про списання матеріальних цінностей за відсутності підстав, порушення порядку списання матеріальних цінностей.</p> <p>Чинники: можливість отримання працівниками Апарату неправомірної вигоди.</p> <p>Можливі наслідки: втрата фінансових і матеріальних ресурсів, втрата репутації.</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення роз'яснювальної роботи з відповідальними працівниками Апарату, посилення контролю за списанням матеріальних цінностей</p> <p>Затвердження Положення про списання матеріальних цінностей в Апараті</p>	<p>Управління справами Керівники структурних підрозділів</p>	<p>Постійно</p> <p>Грудень 2017 року</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного ризику</p>

<p>Ризик: ймовірність застосування вибіркового підходу при встановленні надбавок, визначенні розміру премії та стимулюючих виплат.</p> <p>Опис: упереджене ставлення до підлеглих працівників.</p> <p>Чинники: недобросовісність посадових осіб, неоективне оцінювання роботи працівників під впливом особистих відносин, упередженого ставлення тощо.</p> <p>Можливі наслідки: погіршення психологічного клімату та зниження рівня виконавської дисципліни в колективі, втрата репутації.</p>	Низька	<p>Забезпечення дотримання посадовими особами Апарату при встановленні надбавок, визначенні розміру премії та стимулюючих виплат вимог відповідних нормативно-правових актів.</p> <p>Забезпечити подання Керівнику Апарату Верховної Ради України пропозицій про встановлення надбавок, визначення розміру премії та стимулюючих виплат з обґрунтуванням стосовно кожного працівника відповідно до положень про встановлення зазначених виплат</p>	Управління справами	Постійно	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику
7. Публічні закупівлі						
<p>Ризик: ймовірність встановлення працівниками Апарату, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів.</p> <p>Опис: можливість лобіювання посадовими особами Апарату під час проведення процедур закупівель товарів, робіт і послуг інтересів певних компаній</p>	Низька	<p>Проведення періодичного моніторингу дотримання законодавства під час здійснення публічних закупівель</p>	Управління справами Члени тендерного комітету Управління справами	Постійно	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику

<p>(учасників закупівель) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації.</p> <p>Чинники: неналежне виконання працівниками Апарату своїх посадових обов'язків, приховування наявного конфлікту інтересів, бажання отримати неправомірну вигоду.</p> <p>Можливі наслідки: порушення вимог законодавства, збільшення витрат бюджетних коштів, оскарження процедур закупівель.</p>		<p>Забезпечення застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедур закупівель</p>	<p>Керівники структурних підрозділів – ініціаторів закупівель</p> <p>Управління кадрів</p>			
<p>Ризик: ймовірність порушень під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на які не поширюються вимоги Закону України "Про публічні закупівлі".</p> <p>Опис: умисне порушення працівниками Апарату принципів максимальної економії та ефективності під час здійснення зазначених закупівель.</p> <p>Чинники: неналежне виконання працівниками Апарату своїх службових повноважень, бажання отримати неправомірну вигоду.</p> <p>Можливі наслідки: навмисне завищення обсягів замовлень для використання надлишку в особистих цілях, збільшення витрат бюджетних коштів, нерациональне та неефективне використання фінансових ресурсів.</p>	<p>Низька</p>	<p>Посилення контролю керівництва Апарату та керівників структурних підрозділів, зокрема під час візування проєктів договорів, рахунків тощо</p> <p>Забезпечення під час проведення закупівель вибору найбільш економічно вигідних пропозицій</p>	<p>Керівники структурних підрозділів</p> <p>Управління справами</p> <p>Управління кадрів</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного ризику, забезпечення більш ефективного та рационального використання бюджетних коштів</p>
8. Представництво в суді						
<p>Ризик: ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників Апарату в суді шляхом обіцянки,</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення роз'яснювальної роботи, забезпечення</p>	<p>Керівники структурних підрозділів</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного</p>

<p>пропозиції чи надання неправомірної вигоди з метою неналежного представництва інтересів довіритель.</p> <p>Опис: відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України, Цивільного процесуального, Господарського процесуального кодексів України кожна сторона зобов'язана довести обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, крім законодавчо визначених випадків. Згідно з частиною другою статті 71 Кодексу адміністративного судочинства України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову. За таких обставин неналежне представництво інтересів у суді може призвести до недоведеності правомірності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.</p> <p>Чинники: недобросовісність працівників Апарату, їх заінтересованість в отриманні неправомірної вигоди від зацікавлених осіб.</p> <p>Можливі наслідки: ухвалення судових рішень не на користь довіритель, необхідність відшкодування судових витрат, втрата репутації.</p>		<p>неухильного виконання працівниками Апарату своїх посадових обов'язків</p> <p>Періодичний моніторинг прийнятих судових рішень</p>	<p>Відділ зв'язків з органами правосуддя</p> <p>Управління справами</p>		<p>ризик</p>
9. Робота з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом					
<p>Ризик: ймовірна недобросовісність працівників Апарату, заінтересованість в отриманні неправомірної вигоди завдяки доступу до інформації з обмеженим доступом.</p>	<p>Низька</p>	<p>Забезпечення неухильного дотримання працівниками Апарату вимог законодавства</p>	<p>Головне управління документального забезпечення</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного ризику</p>

<p>Опис: працівник Апарату, отримавши під час виконання посадових обов'язків інформацію з обмеженим доступом, може вчинити дії для її розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди.</p> <p>Чинники: недостатній рівень роз'яснень щодо роботи з інформацією з обмеженим доступом, відсутність оновленого порядку роботи з документами, що містять конфіденційну або службову інформацію, застарілість Положення про порядок роботи з документами в Апараті Верховної Ради України.</p> <p>Можливі наслідки: неправомірне використання інформації з обмеженим доступом третіми особами, недотримання законодавства щодо захисту інформації, заповняння моральної та матеріальної шкоди.</p>		<p>щодо захисту інформації з обмеженим доступом</p> <p>Регулярне проведення з працівниками, які відповідно до повноважень мають доступ до інформації з обмеженим доступом, роз'яснювальної роботи</p> <p>Встановлення необхідних обмежень у роботі з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом, зокрема заборони виготовлення додаткових копій таких документів</p> <p>Розроблення та затвердження порядку роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом</p> <p>Розроблення нового порядку або внесення змін до Положення про порядок роботи з документами у Верховній Раді України, затвердженого Розпорядженням</p>	<p>Перший відділ</p> <p>Сектор мобілізаційної роботи</p> <p>Керівники структурних підрозділів</p> <p>Управління справами</p>	<p>Грудень 2017 року</p>	
--	--	--	--	--------------------------	--

		Голови Верховної Ради України від 25 травня 2006 року № 448 (із наступними змінами), забезпечивши його приведення у відповідність із законодавством				
10. Експертно-аналітичне забезпечення						
<p>Ризик: ймовірність незаконного впливу зацікавлених осіб на працівників Апарату, які здійснюють експертно-аналітичне опрацювання (підготовку) законопроектів та проектів інших актів чи документів, з метою отримання необхідного неправомірного результату.</p> <p>Опис: проведення експертизи, здійснення аналітичного опрацювання, підготовка текстів проектів актів чи документів працівниками Апарату під час виконання своїх повноважень з урахуванням прохання, вимоги чи іншого впливу зацікавленої особи з метою одержання неправомірної вигоди.</p> <p>Чинники: недоборочність працівників Апарату, бажання одержати неправомірну вигоду.</p> <p>Можливі наслідки: притягнення працівників Апарату до відповідальності, необхідність відшкодування судових витрат, прийняття Верховною Радою України незбалансованих рішень, втрата репутації.</p>	Низька	<p>Забезпечення контролю керівників структурних підрозділів за сумлінним виконанням працівниками Апарату своїх посадових обов'язків</p> <p>Проведення з працівниками Апарату, які забезпечують проведення експертизи, беруть участь в підготовці та опрацюванні законопроектів, порівняльних таблиць законопроектів, забезпечують підготовку експертних висновків, довідкових та науково-аналітичних матеріалів,</p>	<p>Головне науково-експертне управління</p> <p>Головне юридичне управління</p> <p>Керівники секретаріатів комітетів Верховної Ради України</p> <p>Керівники структурних підрозділів</p>	Постійно	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику

		роз'яснювальної роботи щодо відповідальності за недоброчесність та/або неправомірні дії				
11. Організація роботи із запобігання та виявлення корупції						
<p>Ризик: ймовірність порушення працівниками Апарату обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, підпорядкованості близьких осіб. Недостатня поінформованість працівників Апарату про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», зокрема з питань запобігання та регулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Опис: порушення працівниками Апарату Закону України "Про запобігання корупції" в частині встановлених обмежень щодо сумісництва з метою отримання неправомірної вигоди. Неповідомлення працівниками Апарату про підпорядкованість близьких осіб, наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів, вчинення дій або прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів з метою отримання неправомірної вигоди.</p> <p>Чинники: недоброчесність, недостатня поінформованість працівників Апарату щодо спеціальних обмежень та вимог, встановлених Законом України «Про запобігання корупції», неналежне виконання посадовими особами Апарату своїх повноважень, бажання отримати неправомірну вигоду або сприяти отриманню неправомірної вигоди.</p>	Низька	<p>Забезпечення поінформованості працівників Апарату щодо обмежень та вимог, встановлених законами України «Про державну службу», «Про запобігання корупції» шляхом проведення інструктажів, навчань</p> <p>Розроблення Пам'ятки працівника Апарату щодо дотримання Закону України «Про запобігання корупції» та Методичних рекомендацій з питань запобігання та регулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та</p>	Управління кадрів Керівники структурних підрозділів	Призначенні на посаду, щорічно, відповідно до графіка	Не потребує	Недопущення ймовірності корупційного ризику
Грудень 2017 року						

<p>Можливі наслідки: притягнення працівників Апарату до відповідальності, втрата репутації.</p>		<p>привірняних до них осіб, затверджених Рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 14 липня 2016 року №2</p>				
12. Проходження документів в Апараті						
<p>Ризик: неможливість виявлення корупційних чинників при прийнятті організаційно-розпорядчих документів в Апараті.</p> <p>Опис: Положенням про порядок роботи з документами у Верховній Раді України передбачено, що проекти розпоряджень, що містять правові питання, візуються керівником Головного юридичного управління.</p> <p>Чинники: відсутність розпорядження керівництва Апарату щодо запровадження опрацювання та візування фахівцями відповідного структурного підрозділу організаційно-розпорядчих документів. Експертиза проектів організаційно-розпорядчих документів з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.</p> <p>Можливі наслідки: прийняття організаційно-розпорядчих документів, реалізація яких може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>	<p>Низька</p>	<p>Підготовка проекту Розпорядження щодо удосконалення процедури опрацювання та візування організаційно-розпорядчих документів</p>	<p>Головне юридичне управління Головне управління документального забезпечення Управління справами</p>	<p>IV квартал 2017 року</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Усунення корупційного ризику, зменшення ймовірності порушень, пов'язаних із корупцією</p>